ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

8 июня 2022 года город Казань

 Дело №1-14/2022

Мировой судья судебного участка № 14 по Советскому судебному району города Казани Нуреева Д.Р.,

при секретаре судебного заседания Инсаповой Р.И.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Советского района города Казани Нуреевой Л.Р.,

подсудимого, гражданского ответчика Юсупова Р.Р.,

защитника – адвоката Воробьева М.С., предоставившего удостоверение № 1895 и ордер № 333877,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Юсупова Р.Р., «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

- обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛА:

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» года, в период времени с «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» до «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в торговом зале магазина «Пятерочка», расположенном по адресу: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», Юсупов Р.Р. действуя умышленно, совершил тайное хищение принадлежащих обществу с ограниченной ответственностью «Агроторг» товаров:

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», всего товара на общую сумму «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ». После чего Юсупов Р.Р., спрятав похищенный товар в пакеты, с места преступления с похищенным имуществом скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив тем самым ООО «Агроторг» материальный ущерб на общую сумму «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ».

При ознакомлении в ходе дознания с материалами уголовного дела Юсупов Р.Р. письменно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Юсупов Р.Р. поддержал свое ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, которое им заявлено добровольно и после консультации с защитником. При этом он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Также он полностью признает вину в совершенном преступлении и полностью согласен с предъявленным обвинением, сущность которого ему понятно.

Защитник Воробьев М.С. поддержал ходатайство своего подзащитного.

Государственный обвинитель Нуреева Л.Р. не возражала против заявленного подсудимым Юсуповым Р.Р. ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего общества с ограниченной ответственностью «Агроторг», гражданского истца «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» просил рассмотреть уголовное дело в его отсутствие, о чем представил письменное заявление. Не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, гражданский иск поддержал в полном объеме.

Принимая во внимание, что Юсупов Р.Р. осознает характер и последствия ходатайства, заявленного им добровольно и после консультации с защитником, он согласен с обвинением, которое объективно подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, ему инкриминируется совершение преступления небольшой тяжести, мировой судья считает возможным постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого (гражданского истца) в особом порядке.

Действия подсудимого Юсупова Р.Р. подлежат квалификации по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии со статьями 6 и 60 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении Юсупову Р.Р. наказания за содеянное мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельства его совершения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Кроме того, мировой судья учитывает положения части 5 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации и части седьмой статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым наказание, подлежащее назначению Юсупову Р.Р. за совершенное преступление, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за это преступление.

Смягчающими наказание обстоятельствами в соответствии с пунктом «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации мировой судья признает и учитывает при назначении Юсупову Р.Р. наказания за совершенное преступление явку с повинной, а также в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ признание им вины и раскаяние в содеянном.

Однако исключительных обстоятельств, дающих основание применить при назначении Юсупову Р.Р. наказания за содеянное положений статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья не находит.

Отягчающим наказание обстоятельством на основании части 1 статьи 18 и пункта «а» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации мировой судья признает и учитывает при назначении Юсупову Р.Р. наказания наличие в его действиях рецидива преступлений.

С учетом предусмотренных законом обстоятельств, положений части 2 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации и санкции части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации за совершенное преступление Юсупову Р.Р. необходимо назначить наказание в виде лишения свободы, поскольку достижение в отношении него целей наказания, в том числе его исправление возможно при назначении ему этого вида наказания.

При этом предусмотренных законом оснований для применения положений части 3 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении Юсупову Р.Р. наказания мировой судья не находит.

Окончательное наказание Юсупову Р.Р. подлежит назначению на основании статьи 70 УК РФ путем частичного присоединения к наказанию, подлежащему назначению по части 1 статьи 158 УК РФ, неотбытой части основного наказания, назначенного ему приговором «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ».

Вещественные доказательства - «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» подлежит хранению в уголовном деле.

Гражданским истцом «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» к Юсупову Р.Р. заявлен гражданский иск в размере «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», представляющий собой ущерб, причиненный потерпевшему преступлением.

В ходе судебного разбирательства гражданский иск поддержан гражданским истцом и государственным обвинителем, а также признан Юсуповым Р.Р.

Принимая во внимание, что реальный ущерб, причиненный в результате преступления, в соответствии со статьей 1064 ГК РФ подлежит возмещению причинителем вреда, каковым является Юсупов Р.Р., возмещение этого ущерба, в размере «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» подлежит взысканию с него в пользу гражданского истца, а иск ООО «Агроторг», соответственно, удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Юсупова Р.Р. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, по которой назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком 1 год.

На основании статьи 70 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию, назначенному по части 1 статьи 158 УК РФ, частично присоединить неотбытую часть основного наказания, назначенного приговором «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», и назначить Юсупову Р.Р. наказание в виде лишения свободы сроком 1 год 1 месяц с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок назначенного Юсупову Р.Р. наказания в виде лишения свободы исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке отменить в отношении Юсупова Р.Р. заключить его под стражу с содержанием в ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Республике Татарстан до вступления приговора суда в законную силу.

В соответствии с пунктом «а» части 3.1 статьи 72 УК РФ время содержания Юсупова Р.Р. под стражей период с 08 июня 2022 года и до вступления приговора в законную силу зачесть в срок назначенного ему наказания в виде лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день лишения свободы.

Вещественные доказательства – «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», хранить в уголовном деле.

Гражданский иск потерпевшего ООО «Агроторг» удовлетворить, взыскать с Юсупова Р.Р. в пользу ООО «Агроторг» «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» в счет возмещения ущерба, причиненного в результате преступления.

Процессуальные издержки отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Советский районный суд города Казани в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным Юсуповым Р.Р. – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора в соответствии с главой 45.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, но не ввиду несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный Юсупов Р.Р. вправе ходатайствовать об участии в заседании суда апелляционной инстанции.

 Мировой судья /подпись/ Нуреева Д.Р.

 Мировой судья, копия верна. Нуреева Д.Р.