УИД 16MS0056-01-2022-001762-54

дело №11-1-21/2022

ПРИГОВОР

# именем Российской Федерации

20 июля 2022 года город Казань

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 11 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Сафина А.Ф.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Советского района города Казани Нуреевой Л.Р.,

подсудимого Платонова В.В.,

защитника – адвоката Гимаевой Л.Р., представившего удостоверение № 1699 и ордер № 338063,

при секретаре судебного заседания Низамиевой З.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Платонова В.В., «данные изъяты»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

24 апреля 2022 года в период времени с 11 часов 00 минут по 13 часов 00 минут Платонов В.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь около «данные изъяты», действуя умышленно, публично, в присутствии граждан, оскорбил сотрудников полиции - «данные изъяты» Савенкова А.М. и «данные изъяты» Закирова И.И., действовавших при исполнении своих служебных обязанностей по охране общественного порядка и общественной безопасности, словами грубой нецензурной брани, унижающими их честь и достоинство как представителей власти, в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей по охране общественного порядка, пресечению противоправных действий Платонова В.В., совершившего административное правонарушение, а также по доставлению Платонова В.В. в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, по доставлению в отделение полиции для оформления материалов о совершении им административного правонарушения.

Далее, Платонов В.В., в продолжение своего преступного умысла, 24 апреля 2022 года в период времени с 13 часов 10 минут по 14 часов 00 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь «данные изъяты», куда Платонов В.В. был доставлен для оформления материалов о совершении им административного правонарушения, действуя умышленно, публично, в присутствии граждан, вновь оскорбил сотрудников полиции - «данные изъяты» Савенкова А.М. и «данные изъяты» Закирова И.И., действовавших при исполнении своих служебных обязанностей по охране общественного порядка и общественной безопасности, словами грубой нецензурной брани, унижающими их честь и достоинство как представителей власти, в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей по охране общественного порядка, пресечению противоправных действий Платонова В.В., совершившего административное правонарушение, а также по доставлению Платонова В.В. в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, по доставлению в отделение полиции для оформления материалов о совершении им административного правонарушения.

В судебном заседании подсудимый Платонов В.В. пояснил, что обвинение ему понятно, с ним он полностью согласен, вину в изложенном признает, ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства осознает.

Государственный обвинитель против постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства не возражал, от потерпевших соответствующих возражений не поступило.

Суд находит, что предъявленное Платонову В.В. обвинение по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации – публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, с которым подсудимый согласился, является обоснованным, подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами.

В связи с изложенным суд полагает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, его здоровье, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Платонов В.В. совершил преступление небольшой тяжести, на момент совершения преступления судим, привлекался к административной ответственности, по месту жительства характеризуется отрицательно, на учете у врача психиатра, врача нарколога не состоит, трудоустроен.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд на основании пунктов «г», «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации признает и учитывает при назначении наказания наличие у виновного малолетнего ребенка, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также на основании части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – чистосердечное признание, раскаяние.

Обстоятельством, отягчающим наказание, суд учитывает в силу пункта «а» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации рецидив преступлений.

Также обстоятельством, отягчающим наказание, суд на основании части 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации признает и учитывает при назначении наказания совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку исходя из обстоятельств дела нахождение подсудимого в состоянии опьянения, которое сняло у него внутренний контроль за своим поведением, способствовало совершению им преступления.

Исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, не установлено.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, учитывая характер и степень общественной опасности ранее совершенных подсудимым преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, усматривая, что Платонов В.В. на путь исправления так и не встал, а назначенное ему ранее наказание не достигло своих целей и не сформировало у него отрицательного отношения к противоправной деятельности, вследствие чего он совершил новое умышленное преступление, суд полагает необходимым назначить подсудимому наказание в виде исправительных работ, поскольку менее строгий вид наказания не обеспечит достижения целей уголовного наказания.

Оснований для назначения условного наказания в соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется.

Меру пресечения, избранную подсудимому, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в соответствии со статьями 110, 299 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации после вступления приговора в законную силу следует отменить.

Вещественных доказательств не имеется.

Гражданский иск не заявлен.

Процессуальные издержки в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 316, 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Платонова В.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде исправительных работ сроком на 4 (четыре) месяца с удержанием 10 (десяти) процентов из заработной платы в доход государства.

Меру пресечения Платонову В.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

От возмещения процессуальных издержек Платонова В.В. освободить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Советский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы (представления) осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: подпись

Копия верна.

Мировой судья А.Ф. Сафин