УИД 16MS0054-01-2022-000546-25

дело №11-1-9/2022

ПРИГОВОР

# именем Российской Федерации

01 июня 2022 года город Казань

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 11 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Сафина А.Ф.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Советского района города Казани Подольской Я.М.,

подсудимого Гречки П.П.,

защитника – адвоката Гимаевой Л.Р., представившего удостоверение № 1699 и ордер № 322737,

при секретаре судебного заседания Салиховой Л.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Гречки П.П., «данные изъяты»

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 158, частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

01 июля 2021 года в период времени с 16 часов 59 минут по 17 часов 11 минут Гречка П.П., находясь в торговом зале магазина ««данные изъяты»», расположенного по адресу: «данные изъяты», действуя с прямым умыслом, из корыстных побуждений, тайно похитил «данные изъяты», а всего на общую сумму 2964,84 рублей, принадлежащие акционерному обществу «Тандер», после чего с похищенным с места преступления скрылся, причинив своими действиями акционерному обществу «Тандер» материальный ущерб на общую сумму 2964,84 рублей.

Он же, 23 июля 2021 года в период времени с 10 часов 03 минуты по 10 часов 20 минут, находясь в торговом зале магазина «
«данные изъяты»», расположенного по адресу: «данные изъяты», действуя с прямым умыслом, из корыстных побуждений, тайно похитил «данные изъяты», а всего на общую сумму 2684,34 рублей, принадлежащие акционерному обществу «Тандер». После этого Гречка П.П. покинул территорию торгового зала магазина, пройдя мимо линии касс, однако впоследствии был задержан работником охраны магазина, тем самым Гречка П.П. не смог довести преступные действия до конца по независящим от него обстоятельствам.

В судебном заседании подсудимый Гречка П.П. пояснил, что обвинение ему понятно, с ним он полностью согласен, вину в изложенном признает, ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства осознает.

Государственный обвинитель против постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства не возражал, от представителя потерпевшего соответствующих возражений не поступило.

Суд находит, что предъявленное Гречке П.П. обвинение по эпизоду от 01 июля 2021 года по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, и по эпизоду от 23 июля 2021 года по части 3 статьи 30, части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации - покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с которым подсудимый согласился, является обоснованным, подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами.

В связи с изложенным суд полагает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, его здоровье, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Гречка П.П. совершил преступления небольшой тяжести, на момент совершения преступления судим, вместе с этим в его действиях отсутствует рецидив преступлений, привлекался к административной ответственности, по месту жительства характеризуется отрицательно, состоит на учете у врача-нарколога «данные изъяты», на учете у врача психиатра не состоит, не трудоустроен, похищенное имущество по эпизоду от 23 июля 2021 года потерпевшему возвращено. При назначении наказания суд также учитывает сведения о состоянии здоровья подсудимого, изложенные в заключении судебно-психиатрических экспертов №«данные изъяты», а также наличие у него «данные изъяты».

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд на основании пункта «г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации признает и учитывает при назначении наказания наличие у виновного малолетнего ребенка, а также на основании части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не имеется.

Исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, не установлено.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, учитывая, что Гречка П.П., будучи ранее судимым, на путь исправления так и не встал, а назначенное ему ранее наказание не достигло своих целей и не сформировало у него отрицательного отношения к противоправной деятельности, вследствие чего он совершил новые умышленные преступления, суд полагает необходимым назначить подсудимому по каждому из эпизодов наказание в виде лишения свободы, поскольку менее строгий вид наказания не обеспечит достижения целей уголовного наказания.

Наказание по совокупности преступлений Гречке П.П. следует назначить на основании части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации путем частичного сложения назначенных наказаний.

Учитывая, что подсудимым совершены преступления небольшой тяжести, вину в которых он признал, раскаялся, с учетом состояния его здоровья, суд приходит к выводу, что исправление подсудимого возможно без реального отбывания наказания в виде лишения свободы, в связи с чем суд в соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Российской Федерации постановляет считать наказание в виде лишения свободы условным.

Наказание, назначенное по приговору Приволжского районного суда г. Казани Республики Татарстан от «данные изъяты», следует исполнять самостоятельно.

На основании статьи 72.1 Уголовного кодекса Российской Федерации на Гречку П.П., нуждающегося в соответствии с заключением судебно-психиатрических экспертов в лечении от наркомании, следует возложить обязанность пройти лечение от наркомании.

Меру процессуального принуждения, избранную подсудимому, в виде обязательства о явке в соответствии со статьями 110, 299 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации после вступления приговора в законную силу следует отменить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании пункта 5 части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации после вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: видеозаписи на DVD-R диске с камер видеонаблюдения от 01 июля 2021 года и 23 июля 2021 года, хранящиеся в материалах уголовного дела, продолжить хранить при уголовном деле.

Процессуальные издержки в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 316, 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Гречку П.П. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 158, частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

- по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде 6 месяцев лишения свободы,

- по части 3 статьи 30, части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде 6 месяцев лишения свободы.

На основании части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Гречке П.П. наказание в виде лишения свободы сроком на 9 (девять) месяцев.

В соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

Возложить на осужденного Гречку П.П. в период испытательного срока следующие обязанности: 1) не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; 2) периодически, не менее двух раз в месяц, являться на регистрацию в указанный орган.

Наказание, назначенное по приговору Приволжского районного суда г. Казани Республики Татарстан от «данные изъяты», исполнять самостоятельно.

Обязать Гречку П.П. пройти лечение от наркомании.

Меру процессуального принуждения Гречке П.П. в виде обязательства о явке после вступления приговора в законную силу отменить.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: видеозаписи на DVD-R диске с камер видеонаблюдения от 01 июля 2021 года и 23 июля 2021 года, хранящиеся в материалах уголовного дела, продолжить хранить при уголовном деле.

От возмещения процессуальных издержек Гречку П.П. освободить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Советский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы (представления) осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: подпись

Копия верна.

Мировой судья А.Ф. Сафин