# дело №1-53/9/2022

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 августа 2022 года город Казань

Мировой судья судебного участка № 9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Д.А. Гатауллина,

при секретаре Закировой Н.Д.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Приволжского района г. Казани Республики Татарстан Нигматуллиной Д.А.,

лица, в отношении которого направлены материалы уголовного дела о применении принудительных мер медицинского характера – Бурдыгина С.А.,

защитника – адвоката Адвокатского Центра Приволжского района г. Казани Нуриахметова Р.Р., представившего удостоверение №/данные изъяты/ ордер № №/данные изъяты/,

законного представителя Бурдыгина А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела о применении принудительных мер медицинского характера в отношении Бурдыгина С.А., №/данные изъяты/,

совершившего общественно-опасное деяние, предусмотренное частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Бурдыгин С.А., №/данные изъяты/ года примерно в №/данные изъяты/, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на кухне квартиры 1 дома 17 по улице №/данные изъяты/, в ходе ссоры со своей сожительницей №/данные изъяты/., возникшей на почве личных неприязненных отношений, взял ранее спрятанный кухонный нож, и, стоя перед №/данные изъяты/., держа в левой руке вышеуказанный нож, направив наконечник в ее сторону, замахивался в ее сторону, находясь на небольшом расстоянии от №/данные изъяты/., при этом высказывал в адрес последней слова угрозы убийством, а именно «Я тебя завалю, убью!», чем создал для последней реальные основания опасаться осуществления высказанных в ее адрес угроз. №/данные изъяты/., учитывая сложившуюся обстановку, агрессивную направленность поведения Бурдыгина С.А. и озлобленность по отношению к ней, а также совершение им активных действий, выразившихся в направлении в ее сторону наконечника кухонного ножа, а также то, что Бурдыгин С.А. физически сильнее нее, и находится в состоянии алкогольного опьянения, угрозу убийством №/данные изъяты/. в свой адрес восприняла реально и имела основания опасаться осуществления данной угрозы.

Запрещенное уголовным законом деяние, совершенное Бурдыгиным С.А. органами дознания квалифицированы по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса РФ – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В ходе судебного заседания от потерпевшей №/данные изъяты/ поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении Бурдыгина С.А. в связи с тем, что они примирились, поскольку подсудимый причиненный вред загладил, принес извинения. Письменное заявление потерпевшей приобщено к материалам дела.

Согласно заключению комиссии судебно - психиатрических экспертов от №/данные изъяты/ года №№/данные изъяты/, в настоящее время у Бурдыгина С.А., №/данные изъяты/ г.р., обнаруживается органическое расстройство личности в связи со смешанными заболеваниями (черепно-мозговая травма + алкогольная интоксикация) с выраженным психоорганическим синдромом, эксплозивный вариант, дементирующее течение. Не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий или руководить ими. Во время инкриминируемого ему правонарушения страдал тем же психическим заболеванием, не мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими (л.д. 67-71).

Бурдыгин С.А. и его законный представитель поддержали ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

Защитник просил прекратить производство по делу на этом основании.

Государственный обвинитель возражала против удовлетворения ходатайства.

Выслушав участников процесса, мировой судья приходит к следующему.

Статьей 25 УПК РФ предусмотрено, что суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В силу части 3 статьи 443 УПК РФ суд при наличии оснований, предусмотренных [статьями 24](consultantplus://offline/ref=2075FE1EB2607CC346AE4FD987060669F5B41CEAB6CBD6B203A6E2B855738CEAD662FC1137ECDF167CB0770A4EDA8A935A9C49A5478C666Eh6I2I) - [28](consultantplus://offline/ref=2075FE1EB2607CC346AE4FD987060669F5B41CEAB6CBD6B203A6E2B855738CEAD662FC1137ECDF1B72B0770A4EDA8A935A9C49A5478C666Eh6I2I) настоящего Кодекса, выносит постановление о прекращении уголовного дела независимо от наличия и характера заболевания лица.

В соответствии с частью 2 статьи 15 УК РФ вышеуказанное деяние относится к категории преступлений небольшой тяжести, следовательно, в соответствии с частью 2 статьи 443 УПК РФ, это является основанием для прекращения уголовного дела и отказа в применении принудительных мер медицинского характера.

Руководствуясь частью 3 статьи 443 УПК РФ, мировой судья считает возможным прекратить уголовное дело в отношении Бурдыгина С.А. по части 1 статьи 119 УК РФ и отказать в применении принудительных мер медицинского характера, так как он совершил деяние небольшой тяжести, в период его совершения был лишен возможности осознавать характер и общественную опасность своих действий.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 25, 256, 442, 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по уголовному делу в отношении Бурдыгина С.А., совершившего запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса и отказать в применении принудительных мер медицинского характера в соответствии с частями 2 и 3 статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Меру принуждения в виде обязательства о явке Бурдыгину С.А. отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства: кухонный нож, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОП №9 «Сафиуллина» УМВД России по г. Казани, уничтожить.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня вынесения через мирового судью.

Согласовано.

Мировой судья судебного участка №9

по Приволжскому судебному району г. Казани РТ Д.А. Гатауллина