Копия Дело №1-4/9/2022

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

24 мая 2022 года город Казань

Мировой судья судебного участка № 9 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан Гатауллина Д.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Приволжского района города Казани Фасаховой Р.Д.,

защитника – адвоката Адвокатского Центра Приволжского района г. Казани Абдаловой М.С., представившей удостоверение № /данные изъяты/ и ордер №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года,

подсудимой Селивановой А.Р.

при секретаре судебного заседания Закировой Н.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Селивановой А.Р., №/данные изъяты/.

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Селиванова А.Р., №/данные изъяты/ года в период времени /данные изъяты/ по /данные изъяты/, находясь в торговом зале магазина «/данные изъяты/» ООО «/данные изъяты/», расположенного по адресу: /данные изъяты/, имея прямой преступный умысел на противоправное безвозмездное изъятие и обращение чужого имущества в свою пользу, умышленно, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что ее действия остаются незамеченными, подошла к витринам вышеуказанного магазина, откуда тайно похитила 9 упаковок крема «/данные изъяты/», стоимостью 141 рубль 43 копейки за упаковку, общей стоимостью 1272 рубля 90 копеек, 1 флакон дезодоранта «/данные изъяты/», стоимостью 113 рублей 82 копейки за один флакон, 3 флакона дезодоранта «/данные изъяты/», стоимостью 173 рубля 78 копеек за флакон, общей стоимостью 521 рубль 34 копейки, 1 флакон дезодоранта «/данные изъяты/», стоимостью 121 рубль 05 копеек за флакон, 3 флакона бальзама «/данные изъяты/», стоимостью 206 рублей 49 копеек за один флакон, общей стоимостью 619 рублей 4 копейки, 2 флакона шампуня «/данные изъяты/», объемом 360 мл, стоимостью 206 рублей 50 копеек за флакон, общей стоимостью 413 рублей, 2 флакона бальзама «/данные изъяты/», стоимостью 206 рублей 50 копеек за один флакон, общей стоимостью 413 рублей, 1 флакон шампуня «/данные изъяты/», объемом 400 мл, стоимостью 206 рублей 50 копеек за флакон, 1 флакон бальзама «/данные изъяты/», стоимостью 206 рублей 50 копеек за флакон, 1 бутылку коньяка «/данные изъяты/», объемом 0,5 л., стоимостью 390 рублей 04 копейки за бутылку, 3 зубные щетки «/данные изъяты/», стоимостью 102 рубля 88 копеек за одну штуку, общей стоимостью 308 рублей 64 копейки, 2 зубные щетки «/данные изъяты/», стоимостью 127 рублей 84 копейки за одну штуку, общей стоимостью 255 рублей 68 копеек, а всего товаров на сумму 4841 рубль 83 копейки, которые сложила к себе в сумку, а после, прошла мимо кассовой зоны, не оплатив за вышеуказанный товар, и покинула помещение магазина. После чего с места преступления скрылась, и распорядилась похищенным по своему усмотрению. Своими умышленными преступными действиями Селиванова А.Р. причинила ООО «/данные изъяты/» материальный ущерб на общую сумму 4841, 83 рубля.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемая Селиванова А.Р. заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть о применении особого порядка.

В ходе судебного разбирательства подсудимая Селиванова А.Р. в присутствии защитника, и после проведения консультации с последним добровольно заявила ходатайство о постановлении приговора в отношении него без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением, то есть о применении особого порядка принятия судебного решения.

Государственный обвинитель и защитник поддержали ходатайство подсудимой Селивановой А.Р. о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего Козыров Ф.Ф. в суд не явился, в материалах дела имеется заявление, в котором выражено согласие на рассмотрение дела в особом порядке.

Суд считает, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Селиванова А.Р. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и квалифицирует действия подсудимой по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В связи с изложенным, суд считает необходимым применить особый порядок принятия судебного решения.

При назначении наказания суд руководствуется положениями статей [6](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-i/glava-1/statia-6/), [60 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/)  и  учитывает обстоятельства по делу, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой, влияние назначенного наказания на ее исправление и на условия жизни ее семьи.

Суд принимает во внимание, что Селиванова А.Р. совершила преступление небольшой тяжести, ранее судима, на учете у психиатра не состоит, состоит на учете у нарколога, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание суд учитывает, что Селиванова А.Р. признает свою вину и раскаивается в содеянном, наличие на иждивении малолетних детей, чистосердечное признание, ее состояние здоровья и состояние здоровья ее близких родственников, частичное возмещение ущерба на сумму 3000,00 рублей (л.д. 102), ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке.

При назначении наказания суд учитывает положения части 5 статьи 62  [Уголовного кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-58/?marker=fdoctlaw) и главы 40 [Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-58/?marker=fdoctlaw), так как уголовное дело рассмотрено в особом порядке.

Согласно заключению судебно-психиатрических экспертов №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года Селиванова А.Р. во время инкриминируемого ей правонарушения могла осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

С учетом конкретных обстоятельств дела, совершения Селивановой А.Р. преступления небольшой тяжести, личности виновной, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, мировой судья считает, что достижение целей наказания, исправления осужденной и предупреждения совершения ею новых преступлений, возможно при назначении Селивановой А.Р. наказания в виде реального лишения свободы, так как данное наказание соответствует принципу справедливости, и в связи с этим, мировой судья не находит оснований для назначения Селивановой А.Р. какого-либо иного наказания предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Исключительных обстоятельств, дающих основание для постановления приговора Селивановой А.Р. без назначения наказания или освобождения от наказания, у суда также не имеется.

При этом окончательное наказание Селивановой А.Р. назначается по правилам части 5 статьи 69 Уголовного кодекса РФ путем частичного присоединения наказания по настоящему приговору и наказания по приговору мирового судьи судебного участка №5 по Вахитовскому судебному району города Казани от /данные изъяты/ года.

Определяя вид исправительного учреждения, суд руководствуется пунктом «а» части 1 статьи 58 УК РФ.

Согласно части 4 статьи 74 Уголовного кодекса РФ в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=31EFEF0662329F82AFFE46F118224584661B4B11E817E75E04BFAA036F3DFADD6A53890048CF50C6DAA64D2B1039DDA8C9FC7A4C67BCz3I) или [средней](consultantplus://offline/ref=31EFEF0662329F82AFFE46F118224584661B4B11E817E75E04BFAA036F3DFADD6A53890048CE50C6DAA64D2B1039DDA8C9FC7A4C67BCz3I) тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о сохранении условного осуждения по приговору Ново-Савиновского районного суда г. Казани от /данные изъяты/ года.

Сроки давности привлечения к уголовной ответственности за преступление, совершенное /данные изъяты/ года, не истекли, поскольку Селиванова А.Р. дважды находилась в розыске, производство по делу приостанавливалось, в связи с тем, что подсудимая скрывалась от суда.

В материалах дела представлен гражданский иск, адресованный дознавателю ОП №9 «Сафиуллина» УМВД России по г. Казани о взыскании с Селивановой А.Р. суммы ущерба (л.д. 29). В связи с ненадлежащим оформлением искового заявления и необходимостью проведения дополнительных расчетов, мировой судья приходит к выводу об оставлении гражданского иска без рассмотрения, с сохранением права потерпевшего на обращение с иском в порядке гражданского судопроизводства.

Судьбу вещественных доказательств следует разрешить с учетом положений статей [81](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-81/?marker=fdoctlaw), [82 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-82/?marker=fdoctlaw).

В соответствии с частью 1 статьи 131, частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, процессуальные издержки – вознаграждение адвокату, участвующему в уголовном деле, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Селиванову А.Р. виновной в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса РФ и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 08 месяцев.

В соответствии с частью 5 статьи 69 Уголовного кодекса РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания назначенного по настоящему приговору и приговору от 25 марта 2022 года окончательно назначить наказание в виде одного года шести месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии-поселении, со штрафом 5000,00 рублей.

Срок начала наказания Селивановой А.Р. в виде лишения свободы исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Избранную Селивановой А.Р. меру пресечения в виде заключения под стражей, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Зачесть Селивановой А.Р. в срок отбытия наказания время ее нахождения в ФКУ СИЗО-2 УФСИН РФ с /данные изъяты/ года по /данные изъяты/ года из расчета один день за два дня отбывания наказания в колонии-поселении, с /данные изъяты/ года по /данные изъяты/ года из расчета один день за один день, с /данные изъяты/ года по /данные изъяты/ года из расчета один день за два дня, с /данные изъяты/ года по /данные изъяты/ года из расчета один день за один день, с /данные изъяты/ года по /данные изъяты/ года включительно из расчета один день за два дня.

Зачесть Селивановой А.Р. в срок наказания отбытый срок по приговору мирового судьи судебного участка №5 по Вахитовскому судебному району города Казани Республики Татарстан от /данные изъяты/ года с /данные изъяты/ года по /данные изъяты/ года, из расчета один день за два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

Зачесть Селивановой А.Р. в срок наказания время ее содержания под стражей, с /данные изъяты/ года до вступления приговора в законную силу, из расчета один день за два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

Приговор Ново-Савиновского районного суда г. Казани от /данные изъяты/ года исполнять самостоятельно.

Гражданский иск оставить без рассмотрения, сохранив за потерпевшим право обращения с иском в порядке гражданского судопроизводства.

Вещественные доказательства: видеозапись на диске, хранящуюся в материалах дела, оставить в деле.

Процессуальные издержки - вознаграждение адвокату, участвующему в уголовном деле, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Приволжский районный суд города Казани Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать о назначении защитника, о чем он должен указать в жалобе.

Согласовано.

Мировой судья судебного участка №9

по Приволжскому судебному району г. Казани РТ Д.А. Гатауллина