#  Дело № 1-3/9/2022

# **П Р И Г О В О Р**

# **И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И**

г. Казань 14 июля 2022 года

 Мировой судья судебного участка № 9 по Приволжскому судебному району г. Казани Республики Татарстан Д.А. Гатауллина,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Приволжского района г. Казани Ишмуратовой Г.М.,

подсудимого Галиева Н.В.,

защитника – адвоката Адвокатского центра Приволжского района

г. Казани Абдаловой М.С., представившей удостоверение № /данные изъяты/ и ордер № /данные изъяты/,

при секретаре Макаровой Е.М.,

рассмотрев уголовное дело в отношении Галиева Н.В., /данные изъяты/, ранее судимого:

 27 июня 2017 года приговором Лаишевского районного суда РТ по части /данные изъяты/, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

Галиев Н.В. /данные изъяты/ года, в период времени с /данные изъяты/ по /данные изъяты/, находясь в помещении шиномонтажа «5 Колесо», расположенного по адресу: /данные изъяты/, имея прямой преступный умысел, направленный на противоправное безвозмездное изъятие и обращение чужого имущества в свою пользу, действуя умышленно, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитил висящий на одном из стеллажей помещения вышеуказанного шиномонтажа пневматический шиповальный пистолет «Ремшип РП-12», стоимостью 13 000 рублей, принадлежащего ИП «Стрельцов». После чего Галиев Н.В. с похищенным имуществом с места преступления скрылся и распорядился им по своему по своему усмотрению, причинив тем самым своими умышленными преступными действиями ИП «Стрельцов» незначительный материальный ущерб на сумму 13000,00 рублей.

 Галиев Н.В. в судебном заседании вину признал, пояснив, что действительно /данные изъяты/ года в ночное время он в помещении шиномонтажа, где работал, похитил пневматический шиповальный пистолет «Ремшип РП-12». Впоследствии, он нашел покупателя через интернет и продал украденный шиповальный пистолет. Деньги ему нужны были, чтобы арендовать квартиру. Ущерб он возместил в полном объеме.

 Кроме собственного признания, вина Галиева Н.В. подтверждается собранными исследованными в судебном заседании доказательствами.

 В судебном заседании с согласия сторон в порядке, установленном частью 2 статьи 281 УПК РФ, оглашены показания свидетелей /данные изъяты/., /данные изъяты/., /данные изъяты/, представителя потерпевшего /данные изъяты/ – /данные изъяты/ данные им в органах дознания.

 Из показаний представителя потерпевшего /данные изъяты/ – /данные изъяты/. следует, что он работает в ИП «Стрельцов» в должности специалиста службы безопасности с /данные изъяты/ года. Когда он приступил к своим должностным обязанностям /данные изъяты/ года, от предыдущего сотрудника службы безопасности «5 колесо» /данные изъяты/ ему стало известно, что /данные изъяты/ года им в ходе просмотра видеозаписи с камер видеонаблюдения, установленных в помещении «5 колесо» по адресу: /данные изъяты/ , было выявлено, /данные изъяты/ года в период времени с /данные изъяты/ по /данные изъяты/ бывший работник Галиев Н.В., подойдя к стеллажу, где находится шиповальный пистолет «Ремшип РП12», забирает его и кладет к себе под куртку, после чего выходит на улицу. Галиев Н.В. ранее работал в шиномонтаже с /данные изъяты/года по /данные изъяты/ года, без какого-либо трудового договора. От сотрудников полиции ему стало известно, что Галиев Н.В. признал свою вину по факту хищения шиповального пистолета «Ремшип РП12» (л.д. 54-58).

 Свидетель /данные изъяты/ дал аналогичные пояснения (л.д. 72-73).

 Согласно показаниям свидетеля /данные изъяты/ . от сотрудников полиции ему стало известно, что из шиномонтажа пропал пневматический шиповальный пистолет. После чего, сотрудники службы безопасности стали просматривать камеры видеонаблюдения и увидели, что /данные изъяты/года сотрудником шиномонтажа был похищен данный пневматический шиповальный пистолет, полные его данные не знает, знает что зовут Николай. /данные изъяты/года он с ним работал, но ничего не заметил, поскольку в шиномонтаже 2 таких пистолета и в этот день было много клиентов, так как был сезон замены колес (л.д. 40-42).

 Из показаний свидетеля /данные изъяты/. следует, что он является оперуполномоченным отдела уголовного розыска ОП № 9 «Сафиуллина» Управления МВД России по г. Казани. В ходе проверки поступившего сообщения о краже из шиномонтажа от Галиева Н.В., /данные изъяты/ г.р. поступило чистосердечное признание. Он пояснил, что /данные изъяты/ года примерно в /данные изъяты/, находясь в шиномонтаже по адресу: /данные изъяты/, он тайно похитил пневматический шиповальный пистолет «Ремшип PH12». По данному факту свою вину признал, в содеянном раскаялся. После чего, он был направлен в отдел дознания для проведения следственных действий с его участием, так как в его действиях усматривались признаки преступления, предусмотренного частью 1 стати 158 УК РФ (л.д.64-65).

 Виновность Галиева Н.В. в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ, подтверждается: заявлением /данные изъяты/., в котором он просит привлечь к уголовной ответственности Галиева Н.В., который похитил пневматический шиповальный пистолет «Ремшип РП12», находясь на рабочем месте шиномонтаж «5 Колесо» по адресу: г/данные изъяты/в период времени с /данные изъяты/ по /данные изъяты/ /данные изъяты/года. Ущерб составляет 13 000 рублей (л.д. 5), протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей от 04 декабря 2020 года, согласно которому было осмотрено помещение шиномонтажа «5 Колесо», расположенное по адресу: /данные изъяты/, в ходе которого была изъята видеозапись на CD-диск (л.д. 9, 10-12), чистосердечным признанием Галиева Н.В. от /данные изъяты/ года (л.д.30), протоколом осмотра предметов и фототаблица от /данные изъяты/года, согласно которому осмотрена видеозапись с камер видеонаблюдения из помещения шиномонтажа «5 Колесо» по адресу: /данные изъяты/, копией справки об ущербе на пистолет «Ремшип РП 12», копией счет- фактуры № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. (л.д.66-67, 68-69)*,* постановлением о признании и приобщении к материалам уголовного дела вещественных доказательств от /данные изъяты/ года, согласно которому осмотренная /данные изъяты/ года видеозапись на диске из помещения «5 колесо» по адресу/данные изъяты/, копия справки об ущербе на пистолет «Ремшип РП 12», копия счет-фактуры № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года признаны вещественным доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела (л.д.70)*,* CD-диск с видеозаписью из помещения шиномонтажа «5 колесо» по адресу:/данные изъяты/ (л.д.71), постановлением и протоколом выемки от /данные изъяты/ года (л.д.78-79), постановлением о признании и приобщении к материалам дела вещественных доказательств от /данные изъяты/ года (л.д. 80), копией расписки о возмещении ущерба (л.д. 81).

 Анализируя приведенные доказательства, а также исследованные в судебном заседании материалы уголовного дела, мировой судья находит их допустимыми и достоверными, оснований не доверять которым у суда не имеется.

 Действия подсудимого Галиева Н.В. суд квалифицирует по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации – кража, то есть тайное хищение чужого имущества. Такие обстоятельства установлены судом в ходе судебного разбирательства.

 При определении вида и размера наказания подсудимого Галиева Н.В., мировой судья руководствуется принципом справедливости, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления небольшой тяжести, а также принимает во внимание личность подсудимого, который вину признал полностью, раскаялся в содеянном, ущерб возместил, положительно характеризуется участковым уполномоченным полиции, на учете у психиатра и нарколога не состоит, ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

 Мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими наказание Галиева Н.В. признание вины, раскаяние в содеянном, чистосердечное признание (л.д.30), возмещение ущерба (л.д.81).

 Отягчающим вину обстоятельством суд учитывает наличие в действиях Галиева Н.В. рецидива.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, совершения Галиевым Н.В. преступления небольшой тяжести, личности виновного, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, мировой судья считает, что достижение целей наказания, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, возможно при назначении Галиеву Н.В. наказания в виде лишения свободы, так как данное наказание соответствует принципу справедливости и в связи с этим мировой судья не находит оснований для назначения Галиеву Н.В. какого-либо иного наказания предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Гражданский иск в материалах дела не представлен, ущерб по делу возмещен.

 Учитывая, материальное и семейное положение Галиева Н.В., суд приходит к убеждению об освобождении подсудимого от уплаты процессуальных издержек.

 Судьбу вещественных доказательств следует разрешить с учетом положений статей [81](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-81/?marker=fdoctlaw), [82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-82/?marker=fdoctlaw).

 На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

 ПРИГОВОРИЛ:

 Признать Галиева Н.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 08 (восемь) месяцев.

На основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и приговору Павловского городского суда Нижегородской области от /данные изъяты/ года окончательно назначить Галиеву Н.В. наказание в виде 3 (трех) лет 11 (одиннадцати) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру принуждения в виде обязательства о явке Галиеву Н.В. отменить. Избрать меру пресечения в виде заключения под стражу, до вступления приговора в законную силу. Взять под стражу в зале суда, водворить в ФКУ СИЗО-2 УФСИН РФ по РТ, исчисляя срок отбывания наказания с момента вступления приговора в законную силу.

На основании пункта «а» части 3.1 статьи 72 УК РФ время отбытого наказания  Галиевым Н.В.  по приговору Павловского городского суда Нижегородской области от /данные изъяты/ года и содержание Галиева Н.В.  под стражей по настоящему делу со /данные изъяты/ года до дня вступления настоящего приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства: копию расписки, СD-иск с видеозаписью, счет-фактуру №/данные изъяты/ от /данные изъяты/года, копию справки об ущербе, хранящиеся в материалах дела, оставить в деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Приволжский районный суд города Казани РТ в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае принесения апелляционных представления или жалоб, осужденный вправе в тот же срок со дня вручения ему их копий подать свои возражения в письменном виде, а также в тот же срок ходатайствовать о своем участии в суде апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, указав об этом в своей жалобе или возражениях.

Согласовано.

Мировой судья судебного участка №9

по Приволжскому судебному району г. Казани РТ Д.А. Гатауллина