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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 7 по Ново-Савиновскому судебному району адрес фио,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио,

подсудимого – фио,

защитника - адвоката наименование организациифио Янборисовой, представившей ордер № ... от дата и удостоверение № 1022;

при секретаре судебного заседания – консультанте фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Загидуллина Э.И., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, ..., ..., ..., ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, судимости не имеющего,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время фио, находясь на лестничной площадке четвертого этажа первого подъезда дома .... 1 по адрес адрес, в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, громко выражался грубой нецензурной бранью в адрес фио, вел себя неадекватно, размахивал руками, пытался учинить драку, на замечания не реагировал, тем самым нарушил общественный порядок и покой граждан, совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.1 КоАП РФ.

дата примерно в время прибывший в составе экипажа ПА-1506 полицейский 3 отделения мобильного взвода 1 роты 1 батальона полка ППСП УМВД России по адрес младший сержант полиции фио, назначенный на указанную должность приказом командира полка патрульно-постовой службы УМВД России по адрес № 222 л\с от дата, находившийся в форменной одежде сотрудника органа внутренних дел, подошел к ранее незнакомому фио представился, и на основании п. 2 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции», потребовал от фио успокоиться и проследовать с ним к патрульной автомашине. В ответ на законные требования сотрудника полиции и используя это как малозначительный повод для совершения преступления, дата примерно в время, фио, находясь на лестничной площадке четвертого этажа; первого подъезда дома .... 1 по адрес адрес, в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, действуя из хулиганских побуждений публично, в присутствии посторонних гражданских лиц, оскорбил полицейского 3 отделения мобильного взвода 1 роты 1 батальона полка ППСП УМВД России по адрес младшего сержанта полиции фио грубыми нецензурными словами, унижая его честь и человеческое достоинство.

При ознакомлении с материалами уголовного дела фио было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Подсудимый фио в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого преступления признал в полном объеме, искренне раскаялся в содеянном, поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, при этом пояснил, что ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Защитник поддержал заявленное ходатайство.

Государственный обвинитель, не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, до судебного заседания обратился с ходатайством о рассмотрении уголовного дела в его отсутствии, выразил согласие на рассмотрение дела в порядке особого производства без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд, учитывая, что максимальное наказание за совершение инкриминируемого фио преступления не превышает 10 лет лишения свободы, ходатайство заявлено подсудимым добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, фио осознает последствия принятого им решения, а также выслушав мнения участников судебного разбирательства, считает необходимым ходатайство подсудимого удовлетворить и принять судебное решение без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Обвинение, с которым согласился подсудимый фио является обоснованным и подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами.

Действия фио суд квалифицирует по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации – как оскорбление представителя власти, то есть публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

При назначении фио наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящееся к категории небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, который судимости не имеет, на учете у психиатра и нарколога не состоит, удовлетворительно характеризуется по месту жительства, состояние здоровья его и близких родственников, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи и родственников.

В качестве смягчающих обстоятельств по делу суд учитывает признание вины, искреннее раскаяние в содеянном, наличие на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, наличие инвалидности 3 группы.

Отягчающих обстоятельств по делу судом не установлено.

Суд при назначении наказания считает также необходимым соблюсти принцип справедливости и соразмерности.

Обращаясь к мере наказания, с учетом личности подсудимого, обстоятельств дела, суд считает необходимым для обеспечения целей наказания назначить фио наказание в виде штрафа.

При определении размера штрафа суд учитывает небольшую тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого, состояние его здоровья, наличие на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, и считает необходимым определить размер штрафа в размере сумма.

Гражданский иск по настоящему уголовному делу не заявлен.

В порядке статьи 91 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации фио по настоящему уголовному делу не задерживался.

Исключительных обстоятельств для применения к подсудимому положений статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации суд не усматривает.

Уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, поэтому процессуальные издержки по делу подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в соответствии с требованиями статьи 81 Уголовного кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фиоЭ.И. виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере сумма.

 Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: УФК по адрес (СУ СК России по адрес л/с 04111А59590), ИНН телефон, КПП телефон, р/с 0310064300000011100, отделение НБ адрес, БИК телефон, КБК 41711603132010000140, ОКТМО телефон, ОГРН 111690001048.

 Меру процессуального принуждения фио в виде обязательстве о явке отменить после вступления приговора в законную силу.

Вещественных доказательств по уголовному делу не имеется.

В случае подачи апелляционной жалобы и (или) апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ново-Савиновский районный суд адрес в течение десяти суток со дня провозглашения.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья фио

Приговор вступил в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_дата.

Мировой судья фио