# КОПИЯ

# Дело №1-05/22

УИД: 16MS0032-телефон-телефон

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №7 по Ново-Савиновскому судебному району адрес фио,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора ...адрес фио,

подсудимого – фио,

защитника – адвоката наименование организации фио, представившей ордер № 302180 от дата и удостоверение № ...;

при секретаре судебного заседания – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Нагаева Р.А., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, ..., зарегистрированного по адресу: адрес, судимого:

- дата приговором ... районного суда адрес по пункту «а» части 2 статьи 158, пункту «а» части 2 статьи 158 УК РФ, части 2 статьи 69 УК РФ к дата 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Освобожден дата по отбытии срока наказания.

- дата приговором ... районного суда адрес по части 1 статьи 314.1 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время фио, находясь в магазине «...», расположенном по адресу: адрес, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 20.1 КоАП РФ.

дата примерно в время прибывший на место происшествия в составе экипажа ПА-1506 полицейский 2 отделения 2 взвода 2 роты 1 батальона полка ППСП УМВД России по адрес младший сержант полиции фио, назначенный на указанную должность приказом командира полка ППСП Управления МВД России по адрес №150 л/с от дата, находившегося в присвоенной форменной одежде сотрудника органа внутренних дел, подошел к ранее не знакомому фио, представился, и на основании п. 2 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции», потребовал от последнего проследовать с ним к патрульной автомашине в связи с тем, что в отношении него поступило заявление о привлечении к административной ответственности. В ответ на законные требования сотрудника полиции и, используя это как малозначительный повод для совершения преступления, фио дата в период времени с время до время, будучи в состоянии опьянения, вызванным употреблением алкоголя, находясь возле дома, расположенного по адресу: адрес, действуя из хулиганских побуждений, публично, в присутствии посторонних гражданских лиц оскорбил грубыми нецензурными словами младшего сержанта полиции фио, унизив его честь и человеческое достоинство.

При ознакомлении с материалами уголовного дела фио было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Подсудимый фио в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого преступления признал в полном объеме, искренне раскаялся в содеянном, поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, при этом пояснил, что ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Защитник поддержал заявленное ходатайство.

Государственный обвинитель, не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, до судебного заседания обратился с ходатайством о рассмотрении уголовного дела в его отсутствии, выразил согласие на рассмотрение дела в порядке особого производства без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд, учитывая, что максимальное наказание за совершение инкриминируемого фио преступления не превышает 10 лет лишения свободы, ходатайство заявлено подсудимым добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, фио осознает последствия принятого им решения, а также выслушав мнения участников судебного разбирательства, считает необходимым ходатайство подсудимого удовлетворить и принять судебное решение без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Обвинение, с которым согласился подсудимый фио, является обоснованным и подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами.

Действия фио суд квалифицирует по статье 319 УК РФ – как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

Определяя вид и меру наказания фио, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, который судим, по месту жительства характеризуется отрицательно, на учете у психиатра не состоит, состоит на диспансерном наблюдении у врача психиатра-нарколога с дата. Также суд учитывает состояние его здоровья и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи и родственников.

Смягчающими наказание обстоятельствами являются: признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого, который страдает тяжким хроническим заболеванием и здоровье его близких родственников.

Отягчающих обстоятельств по делу судом не установлено.

Указание в обвинительном акте о том, что преступление совершено в состоянии алкогольного опьянения во внимание не принимается, поскольку не установлено, что именно это состояние явилось одной из причин преступления.

С учетом данных о личности фио, а также, учитывая необходимость влияния назначаемого наказания на его исправление, руководствуясь принципом справедливости, суд полагает целесообразным назначить наказание в виде обязательных работ.

При вынесении приговора, суд обращается к положениям части 3 статьи 72 УК РФ, согласно которым, время содержания лица под стражей до вступления приговора суда в законную силу засчитывается в сроки содержания в дисциплинарной воинской части из расчета один день за полтора дня, ограничения свободы, принудительных работ и ареста - один день за два дня, исправительных работ и ограничения по военной службе - один день за три дня, а в срок обязательных работ - из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

Гражданский иск по настоящему уголовному делу не заявлен.

В порядке статьи 91 УПК РФ фио по настоящему уголовному делу не задерживался.

Исключительных обстоятельств для применения к подсудимому положений статьи 64 УК РФ суд не усматривает.

При этом учитывается то обстоятельство, что преступление совершено подсудимым до вынесения приговора ... районного суда адрес от дата мировой судья считает необходимым назначить фио окончательное наказание на основании части 5 статьи 69 УК РФ.

Уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, поэтому процессуальные издержки по делу подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в соответствии с требованиями статьи 81 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фиоР.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного статьёй 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 200 (двести) часов.

В соответствии с частью 5 статьи 69 УК РФ по совокупности преступлений, с учетом положений статьи 71 УК РФ, путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием назначенным по приговору ... районного суда адрес от дата, окончательно назначить фиоР.А. наказание в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) месяцев и 10 (десять) дней с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру процессуального принуждения Нагаеву Р.А. в виде обязательстве о явке изменить на заключение под стражу, арестовав его в зале суда, с содержанием в ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по адрес, которую оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Срок начала наказания фиоР.А. в виде лишения свободы исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть фиоР.А. в срок отбытия наказания, в соответствии с пунктом «б» части 3.1 статьи 72 УК РФ, в редакции Федерального закона от дата №186-ФЗ время его содержания под стражей с дата до вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за полтора дня лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Зачесть в срок отбывания наказания, частично отбытое наказание по приговору ... районного суда адрес от дата с дата до12 дата.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальные издержки, связанные с осуществлением защиты фиоР.А., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ново-Савиновский районный суд адрес в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы и (или) апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья фио

Приговор вступил в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_дата.

Мировой судья фио