Копия Дело №1-9/2022

 16MS0031-01-2022-000425-55

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 марта 2022 года город Казань

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 6 по Ново – Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Хисамутдинова Л.В.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Ново-Савиновского района города Казани Гильмановой А.М.,

подсудимой – Владимировой В.В.,

защитника – адвоката «Коллегии адвокатов № 1 города Казани» Сазонкиной М.М., предъявившей удостоверение № ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

при секретаре судебного заседания Багавиевой Э.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

 Владимировой В.В. ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации

УСТАНОВИЛ:

Владимирова В.В. ДАТА, находясь в ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, действуя из корыстных побуждений с прямым умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, похитила с поверхности полки портативную колонку «JBL Pulse 4» стоимостью 9 605 рублей и с места совершения преступления скрылась, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив тем самым ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ материальный ущерб на сумму 9605 рублей.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Владимирова В.В. заявила ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

В судебном заседании подсудимая Владимирова В.В. вину в совершении инкриминируемого ей деяния признала полностью, пояснив, что обвинение ей понятно, она с ним согласна и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, при этом пояснила, что ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке. Также пояснила, что признает исковые требования ДАННЫЕ ИЪЯТЫ однако, возможности возместить ущерб сразу не имеет.

Защитник поддержал заявленное ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства.

Государственный обвинитель выразил согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке.

Законный представитель потерпевшего ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ ФИО1 на рассмотрение дела не явился, представил заявление, о рассмотрении дела в его отсутствие и поддержании ранее данных своих показаний, возражений на рассмотрение уголовного дела в особом порядке не заявил.

Учитывая, что максимальное наказание за совершение инкриминируемого Владимировой В.В. преступления не превышает 10 лет лишения свободы, ходатайство заявлено подсудимой добровольно в присутствии защитника и после консультации с ним, она осознает последствия принятого им решения, а также, выслушав мнения участников судебного разбирательства, суд считает возможным ходатайство подсудимой удовлетворить и принять судебное решение без проведения судебного разбирательства в полном объеме.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая, является обоснованным и подтверждается собранными по уголовному делу доказательствами.

Действия Владимировой В.В. суд квалифицирует по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть  тайное хищение чужого имущества.

Определяя вид и меру наказания Владимировой В.В. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, влияние назначенного наказания на исправление осужденной, а также личность виновной, которая судимостей не имеет, однако, привлекалась к административной ответственности, в том числе за мелкое хищение, на учете у психиатра не состоит, в то же время состоит на учете у нарколога с синдромом зависимости, по месту жительства характеризуется отрицательно.

При назначении наказания суд учитывает в качестве смягчающих наказание обстоятельств признание Владимировой В.В. вины, имеющееся в материалах уголовного дела явки ее с повинной (л.д.67).

Обстоятельства, отягчающие наказание, предусмотренные ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, по делу не установлены

С учетом всех обстоятельств по делу и принимая во внимание, что подсудимая не трудоустроена, привлекалась к административной ответственности за мелкое хищение, что свидетельствует об отсутствии у нее материальных средств, суд считает необходимым назначить Владимировой В.В. наказание за совершенные преступления в виде обязательных работ.

В силу ч. 1 ст. 1064 ГК РФ гражданский иск ДАННЫЕ ИЪЯТЫ в размере 9605 рублей, который подсудимая признала, суд считает возможным удовлетворить, взыскав с подсудимой в пользу потерпевшей стороны9605 рублей**.**

Уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, поэтому процессуальные издержки в виде суммы, подлежащей выплате адвокату, участвующему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание им юридической помощи, в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса РФ подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в соответствии с требованиями статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Владимирову В.В. признать виновной в совер­шении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде 120 часов обязательных работ*.*

Меру пресечения в виде подписки о невыезде Владимировой В.В. отменить после вступления настоящего приговора в законную силу.

Гражданский иск ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ удовлетворить, взыскать с Владимировой В.В. в пользу ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ в счет возмещения ущерба 9605 рублей.

 Вещественные доказательства, хранящиеся в материалах уголовного дела, хранить при деле. Вещественные доказательства, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ по г. Казани, возвратить по принадлежности.

 Процессуальные издержки, связанные с осуществлением защиты Владимировой В.В., возместить за счёт средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 6 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан.

В случае принесения апелляционных представлений или жалоб, осужденный вправе в тот же срок со дня вручения ему их копий подать свои возражения в письменном виде, а также в тот же срок ходатайствовать о своём участии в суде апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, указав об этом в своей жалобе или возражениях.

И.о. мирового судьи: (подпись)

Копия верна.

И.о. мирового судьи: Л.В.Хисамутдинова

Приговор вступил в законную силу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

И.о. мирового судьи: Л.В.Хисамутдинова