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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 января 2022 года г. Казань РТ

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 6 по Ново – Савиновскому судебному району города Казани Республики Татарстан Хисамутдинова Л.В.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Ново-Савиновского района города Казани Гильмутдинова Р.Р.,

подсудимой Спичковой Е.А.,

защитника – адвоката НО «Коллегия адвокатов №1 города Казани» Миронова Д.А., представившего удостоверение № ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

потерпевшего ФИО1.,

при секретаре судебного заседания Багавиевой Э.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Спичковой Е.А., ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного статьёй 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Спичкова Е.А. ДАТА, находясь в помещении ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, вела себя агрессивно, размахивала руками, пыталась учинить драку, на замечания не реагировала, тем самым нарушала общественный порядок и покой граждан, в связи с чем был вызван экипаж полиции. Прибывший полицейский ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ ФИО1., находившийся в присвоенной форменной одежде сотрудника органа внутренних дел, подошел к Спичковой Е.А. и представился, сообщив, что в отношении нее поступило заявление о привлечении к административной ответственности. На что Спичкова Е.А. стала громко выражаться грубой нецензурной бранью, вести себя агрессивно, и ФИО1. на основании ст. 2 Федерального закона «О полиции», будучи обязанным пресекать преступления и административные правонарушения, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции», потребовал от Спичковой Е.А. прекратить противоправное поведение, однако, Спичкова Е.А., действуя умышленно, из хулиганских побуждений, осознавая, что оскорбляет представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и желая этого, ДАТА, находясь в помещении ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, публично, в присутствии посторонних лиц - ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ. оскорбила полицейского ФИО1. грубыми нецензурными словами, унизив тем самым честь и достоинство последнего как представителя власти.

В судебном заседании подсудимая Спичкова Е.А. вину признала, раскаялась, но от дачи показаний отказалась, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ.

Из оглашенных по ходатайству прокурора показаний подсудимой, данных ею при производстве дознания, следует, что в ночь с ДАТА она, будучи уже в нетрезвом состоянии, пришла в ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, расположенный по адресу: г. ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, где приобрела водку и от выпитого сильно опьянела, помнит словестный конфликт с барменом, а остальное помнит смутно, но помнит, что в бар приехали сотрудники полиции, просили ее успокоиться, она что-то кричала им, возможно выражалась нецензурно в адрес одного из сотрудников, на следующее утро проснулась в отделе полиции, где ей объяснили о задержании за мелкое хулиганство (л.д.64-65).

Выслушав потерпевшего, огласив показания подсудимой, неявившихся свидетелей, изучив материалы дела, суд приходит к убеждению, что вина Спичковой Е.А. в вышеуказанном установлена.

Так, опрошенный в ходе судебного заседания потерпевший ФИО1. суду показал, что служит в должности полицейского в полку ППСП УМВД России по г Казани. В ночь с ДАТА. он находился на службе в составе экипажа, по время патрулирования получили сообщение, что хулиганят в баре по адресу: г. Казань, ул. ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ. Прибыв туда, к ним с заявлением в отношении Спичковой Е.А., находящейся в нетрезвом состоянии, обратилась сотрудник бара. Он подошел к Спичковой Е.А., представился, она же не реагируя на замечания, стала оскорблять его при посторонних лицах нецензурными словами, которые были унизительны и оскорбительны для него.

Из оглашенных показаний свидетеля Салковой Т.А. следует, что она работает на должности продавца-бармена в баре «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», расположенном по адресу: г.Казань, ул. ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ. В ночь с ДАТА в помещение бара зашла женщина, как ей стало известно позже - Спичкова Е.А., она находились в состоянии алкогольного опьянения. Зайдя в бар, она приобрела водку 50 мл. и употребила ее, после этого начала вести себя агрессивно, беспричинно начала ее оскорблять грубыми нецензурными словами, размахивала руками, пыталась учинить драку. В связи с этим она нажала тревожную кнопку. Минут через 10 в бар прибыл сотрудник ЧОП «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», который сделал замечание Спичковой Е.А. и предупредил, что если она не перестанет хулиганить, то вызовет сотрудников полиции, но так Спичкова Е.А. продолжала вести себя агрессивно, то сотрудником ЧОП были вызваны сотрудники полиции, которые приехали примерно минут через 20. Всего в бар зашли три сотрудника полиции, которые были в присвоенной форменной одежде сотрудников полиции. Она обратилась к ним, указав на Спичкову и сообщив, что хочет написать на нее заявление по факту хулиганских действий. Далее один из сотрудников полиции, как ей стало известно позже – ФИО1., подошел к Спичковой, которая при этом продолжала вести себя агрессивно, представился, и сделал ей замечание по поводу ее противоправного поведения, попросил ее успокоиться. В ответ на это Спичкова сразу стала выражаться в адрес ФИО1. нецензурной бранью, оскорбляла его грубыми нецензурными словами. Сотрудники полиции предупредили ее об уголовной ответственности за публичное оскорбление сотрудника полиции, находящегося в присвоенной форме одежды при исполнении своих должностных обязанностей. Однако Спичкова не реагировала на предупреждения, и продолжила оскорблять ФИО1. грубой нецензурной бранью и вести себя агрессивно, при этом в баре были другие посетители, которые слышали указанные оскорбления. После этого сотрудники полиции применили физическую силу и спец-средства в отношении Спичковой и препроводили ее в патрульный автомобиль. При этом Спичкова продолжала выражаться грубой нецензурной бранью, вести себя агрессивно, нецензурную брань высказывала именно в адрес сотрудников полиции, которые ее не провоцировали, вели себя спокойно и тактично (л.д. 44-46).

Из оглашенных показаний неявившегося свидетеля ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ. следует, что он работает в ООО «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» на должности старшего экипажа смены. Примерно в ДАТА поступил сигнал тревоги с бара «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», расположенного по адресу: г.Казань, ул. ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ. На указанный объект он приехал в 00 часов 30 минут. По приезду в баре им была обнаружена женщина, как стало известно позже, ею оказалась Спичкова Е.А., она оскорбляла грубыми нецензурными словами продавца бара, вела себя агрессивно, размахивала руками, пыталась учинить драку. Кроме нее в баре так же были другие посетители. Он сообщил ей, что является сотрудником ЧОП, сделал ей замечание, и предупредил, что если она не перестанет хулиганить, то он вызовет сотрудников полиции. Однако она продолжала вести себя агрессивно. Далее им были вызваны сотрудники полиции, которые приехали примерно минут через 20, все они были в присвоенной форменной одежде сотрудников полиции. Зайдя в бар, один из сотрудников полиции, как ему стало известно позже – ФИО1., подошел к Спичковой, которая продолжала вести себя агрессивно, представился, и сделал ей замечание по поводу ее противоправного поведения, попросил ее успокоиться. В ответ на это Спичкова сразу стала выражаться в адрес ФИО1. нецензурной бранью, оскорбляла его грубыми нецензурными словами. Сотрудники полиции предупредили ее об уголовной ответственности за публичное оскорбление сотрудника полиции, находящегося в присвоенной форме одежды и при исполнении своих должностных обязанностей. Однако Спичкова продолжила оскорблять ФИО1. грубой нецензурной бранью и вести себя агрессивно. В момент, когда она выражалась нецензурной бранью, в баре были другие посетители и слышали оскорбления. После этого сотрудники полиции применили физическую силу и спец-средства в отношении Спичковой и препроводили ее в патрульный автомобиль. При этом Спичкова продолжала выражаться грубой нецензурной бранью, вести себя агрессивно (л.д. 47-49).

Помимо изложенного, вина Спичковой Е.А. подтверждается исследованными в судебном заседании и другими доказательствами, в частности:

- заявлением ФИО1. о привлечении к уголовной ответственности Спичковой Е.А. (л.д.6);

- выпиской из приказа Управления МВД России по г. Казани № ДАТА, согласно которой ФИО1. назначен на должность полицейского ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ УМВД России по г Казань (л.д.24);

- постановлением по делу об административном правонарушении от 22 октября 2021 года, согласно которому Спичкова Е.А. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ, привлечена к административной ответственности с назначением административного штрафа в размере 2000 рублей (л.д. 51).

Все вышеприведенные доказательства суд признает достоверными, так как они являются последовательными, согласуются между собой, с материалами дела, а также с позицией подсудимой, которая не отрицала свою вину.

Таким образом, совокупность исследованных судом доказательств и их оценка, позволяют сделать суду вывод, что вина подсудимой Спичковой Е.А. в содеянном установлена.

Действия Спичковой Е.А. суд квалифицирует по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации - как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

Определяя вид и меру наказания Спичковой Е.А., суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи, данные о личности подсудимой, которая судимостей не имеет, однако привлекалась к административной ответственности, по месту жительства характеризуется отрицательно, состоит на диспансерном учете у нарколога с 2017 года в связи с алкогольной зависимостью, на учете у психиатра не состоит.

Смягчающими наказание обстоятельствами являются: признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельства, отягчающие наказание, предусмотренные ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, по делу не установлены

Указание в обвинительном акте о том, что преступление совершено в состоянии алкогольного опьянения во внимание не принимается, поскольку в суде не установлено, что именно это состояние явилось одной из причин преступления.

С учетом всех обстоятельств по делу и личности подсудимой, которая пояснила, что имеет возможность оплатить штраф, так как имеет подработку на рынке, суд назначает Спичковой А.Е. наказание в виде штрафа.

Поскольку при ознакомлении с материалами уголовного дела Спичковой Е.А. заявлялось ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого судопроизводства, суд считает, что процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокатам, участвующим в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи необходимо возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Спичкову Е.А. виновной в совершении преступления, предусмотренного статьёй 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде штрафа в доход государства в размере в размере 7 000 (семь тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: УФК по РТ (СУ СК России по РТ, л/с 04111А59590), ИНН 1655206460, КПП 165501001, р/с 40101810800000010001, отделение НБ Республика Татарстан, БИК 049205001, ОГРН 111690001048, КБК 41711603132016000140, ОКТМО 92701000.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Спичковой Е.А. отменить после вступления настоящего приговора в законную силу.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокатам, участвующим в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ново-Савиновский районный суд города Казани через судебный участок №6 по Ново-Савиновскому судебному району города Казани в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае принесения апелляционных представлений или жалоб, осужденный вправе в тот же срок со дня вручения ему их копий подать свои возражения в письменном виде, а также в тот же срок ходатайствовать о своём участии в суде апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, указав об этом в своей жалобе или возражениях.

И.о. мирового судьи: подпись

Копия верна.

И.о. мирового судьи: Л.В.Хисамутдинова

Приговор вступил в законную силу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

И.о. мирового судьи: Л.В.Хисамутдинова