Копия Дело №1-13/2022

УИД 16MS0035-телефон-телефон-86

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №10 по Ново-Савиновскому судебному району адрес фио,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио,

подсудимого фио,

защитника – адвоката наименование организации фио, представившего удостоверение №... и ордер №... от дата,

при секретаре судебного заседания фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Соколова Д.Г., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, имеющего среднее специальное образование, работающего в наименование организации в должности оператора БДМ, состоящего в браке, имеющего на иждивении двух малолетних детей, судимого:

- дата приговором ... районного суда адрес по ч.1 ст.158 УК РФ к 8 месяцам исправительных работ с удержанием из заработной платы 10% в доход государства;

- дата приговором ... районного суда адрес по п.«а» ч.2 ст.158 (3 эпизода), п.«в,г» ч.2 ст.158, ч.1 ст.158 (3 эпизода), ч.2 ст.69, ст.70 УК РФ (по приговору от дата) к дата 9 месяцам лишения свободы в колонии-поселении; освобожденного дата по отбытию наказания;

получившего копию обвинительного акта дата, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио дата в период времени с время по время, находясь в помещении магазина «...», расположенного в ТЦ «...» по адресу: адрес, имея прямой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления общественно опасных последствий, действуя умышленно, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, срезав трос с кассы, тайно похитил съемник-магнит для жестких противокражных датчиков, принадлежащий наименование организации....

Далее фио покинул помещение магазина с похищенным имуществом, которым распорядился по своему усмотрению. Своими умышленными преступными действиями фио причинил наименование организации... материальный ущерб на сумму сумма.

При ознакомлении с материалами уголовного дела фио заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

В судебном заседании подсудимый фио вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, раскаялся в содеянном, показал, что обвинение ему понятно, он согласен с обвинением и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, при этом пояснил, что ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Защитник поддержал заявленное ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства.

Государственный обвинитель выразил согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке.

Представитель наименование организации... .... направил письменное ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, был согласен на рассмотрение уголовного дела в особом порядке.

Учитывая, что обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, государственный обвинитель и потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства, суд полагает возможным ходатайство удовлетворить и принять судебное решение без проведения судебного разбирательства в полном объеме.

Обвинение, предъявленное фио, обосновано и подтверждено собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимого суд квалифицирует по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Определяя вид и меру наказания, суд в соответствии со статьями 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь принципом справедливости, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, личности подсудимого, который на учёте у врача психиатра и врача нарколога не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, по месту работы характеризуется положительно, ранее привлекался к административной и уголовной ответственности, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

На основании частей 1 и 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации судом в качестве смягчающих наказание обстоятельств учитывается чистосердечное признание подсудимым своей вины в ходе дознания, признание вины в ходе рассмотрения дела в суде, раскаяние в содеянном, возврат подсудимым похищенного имущества потерпевшему, наличие на иждивении двух малолетних детей, состояние здоровья подсудимого и его родственников.

Отягчающим наказание обстоятельством в силу части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает рецидив преступлений.

При этом суд не учитывает в качестве отягчающих наказание обстоятельств совершение преступления в состоянии опьянения, поскольку наличие такого состояния достоверно совокупностью доказательств не подтверждается, само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ либо других одурманивающих веществ, не является основанием для признания такого состояния обстоятельством отягчающим наказание, так как для этого учитываются, помимо самого состояния опьянения, характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения и личность виновного.

Принимая во внимание личность подсудимого, в настоящее время положительно характеризующего по месту работы, его поведение во время или после совершения преступления, признание вины в ходе предварительного расследования и в ходе судебного разбирательства, возврат подсудимым похищенного имущества потерпевшему, наличие на иждивении двух малолетних детей, матери пенсионного возраста, страдающей сопутствующими заболеваниями и требующей ухода, суд полагает возможным применить положения части 3 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Оценив всю совокупность смягчающих и отягчающих обстоятельств по делу, учитывая конкретные обстоятельства совершенного деяния, данные о личности подсудимого, склонность подсудимого к совершению преступлений, необходимость влияния назначаемого наказания на исправление фио, суд полагает возможным назначить подсудимому наказание в виде лишения свободы с учетом положения части 3 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации.

фио совершено преступление в период непогашенной судимости по приговору от дата, в связи с чем суд полагает, что фио должных выводов не сделал, на путь исправления не встал, в связи с чем приходит к выводу о необходимости назначения фио наказания в виде реального лишения свободы.

При назначении наказания фио суд учитывает положения части 7 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которому оно не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

С учетом вышеизложенного, на основании пункта «в» части 1 статьи 58 Уголовного кодекса Российской Федерации, личности подсудимого, ранее судимого, суд определяет фио отбывание лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Поскольку фио назначено наказание в виде реального лишения свободы, в отношении него подлежит избранию мера пресечения в виде заключения под стражу.

На основании пункта «а» части 3.1 статьи 72 Уголовного кодекса Российской Федерации время содержания лица под стражей засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строго режима.

В связи с этим на основании пункта «а» части 3.1 статьи 72 Уголовного кодекса Российской Федерации суд полагает, что фио подлежит зачету срок его содержания под стражей с дата до дня вступления данного приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строго режима.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокатам по назначению на стадии предварительного следствия и в ходе судебного разбирательства, в силу части 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с рассмотрением дела в особом порядке судебного разбирательства взысканию с фио не подлежат.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии с требованиями статей 81, 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлялся.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 314-316, 322, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

фиоД.Г. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание с учетом части 3 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке по настоящему делу фио изменить на меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

фиоД.Г. взять под стражу в зале суда с водворением в ФКУ СИЗО-2 УФСИН РФ по РТ. Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Начало срока отбывания фиоД.Г. наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

В соответствии с пунктом «а» части 3.1 статьи 72 Уголовного кодекса Российской Федерации зачесть в срок отбывания назначенного наказания время содержания фиоД.Г. под стражей с дата до дня вступления данного приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строго режима.

Вещественные доказательства: CD-R-диск с записью камер видеонаблюдения от дата, установленных в помещении магазина «...», расположенном по адресу: адрес; инвентаризационную опись от дата; справку об ущербе от дата; товарную накладную; таможенные документы; декларацию на товар; объяснения фио и фио, - хранить при уголовном деле.

Похищенное имущество, возвращенное наименование организации..., а именно: съемник-магнит для жестких противокражных датчиков, - оставить по принадлежности у потерпевшего наименование организации....

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокатам по назначению на стадии предварительного следствия и в ходе судебного разбирательства, возместить за счет средств федерального бюджета на основании части 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ново-Савиновский районный суд адрес в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения копии приговора, через судебный участок №10 по Ново-Савиновскому судебному району адрес, с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В случае подачи апелляционной жалобы и (или) представления осужденный вправе в тот же срок со дня вручения им судебного решения подать свои возражения в письменном виде, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, указав об этом в своей жалобе или возражениях.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья фио

Приговор вступил в законную силу «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года

Мировой судья фио