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 УИД: 16MS0016-01-2022-002304-63

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 августа 2022 года г. Казань, ул. Алафузова, д. 4

Мировой судья судебного участка № 4 по Кировскому судебному району г. Казани Республики Татарстан Крюченкова А.О.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Кировского района города Казани Житлова М.А.,

подсудимого Джеладзе Д.М.,

защитника-адвоката адвокатского центра Кировского района г. Казани Марфина П.В.,

представителя потерпевшего «Данные изъяты»,

при секретаре судебного заседания Сабировой Д.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

ДЖЕЛАДЗЕ Джони Мамукаевича, «Данные изъяты», гражданина РФ, имеющего высшее образование, в зарегистрированном браке не состоящего, имеющего 1 малолетнего ребенка, работающего официантом в «Данные изъяты», зарегистрированного по адресу: «Данные изъяты», проживающего по адресу: «Данные изъяты», судимого:

- 26.04.2016 приговором Кунцевского районного суда г. Москвы по п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы. Освобожден по отбытии наказания 21.08.2017;

- 19.12.2017 приговором мирового судьи судебного участка № 345 Хорошевского района г. Москвы по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев;

- 27.11.2018 приговором Дорогомиловского районного суда г. Москвы по п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 159, ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 161, ч. 2 ст. 69, ст. 70 УК РФ окончательно к 3 годам 4 месяцам лишения свободы. Освобожден по отбытии наказания 16.11.2021.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Джеладзе Д.М., 15.05.2022 примерно в 21 час. 35 мин., находясь в помещении ресторана «Тифлис» ООО «Академия тенниса Шамиля Тарпищева» по адресу: г. Казань, ул. Урицкого, д. 15, действуя умышленно из корыстных побуждений с целью тайного, противоправного безвозмездного изъятия и обращения чужого имущества в свою пользу, воспользовавшись тем, что за его преступными действиями никто не наблюдает, свободным доступом со стойки администратора тайно похитил денежные средства в размере 125 146 руб., принадлежащие ООО «Академия тенниса Шамиля Тарпищева». После чего Джеладзе Д.М. скрылась с похищенными денежными средствами с места преступления и распорядилась им по своему усмотрению, причинив ООО «Академия тенниса Шамиля Тарпищева» материальный ущерб на общую сумму 125 146 руб.

Джеладзе Д.М., заявив о согласии с предъявленным обвинением, при ознакомлении с материалами уголовного дела обратился с ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Джеладзе Д.М. поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что ходатайство было заявлено добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства осознает, с обвинением согласен полностью.

Защитник ходатайство подсудимого поддержал.

Государственный обвинитель выразил согласие о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего в судебном заседании, против рассмотрения дела в особом порядке не возражала, пояснила, что ущерб возмещен полностью.

По делу соблюдены условия особого порядка судебного разбирательства, установленные главой 40 УПК РФ, в связи с чем, ходатайство Джеладзе Д.М. было удовлетворено.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами. При таких обстоятельствах действия Джеладзе Д.М. судом квалифицируются по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 Определяя вид и меру наказания, мировой судья в соответствии с ст. 6, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Исследованием личности Джеладзе Д.М. установлено, что подсудимый характеризуется удовлетворительно, по месту работы характеризуется положительно, в зарегистрированном браке не состоит, имеет 1 малолетнего ребенка, работает, на учете у психиатра, нарколога, не состоит, судим.

На основании п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ смягчающим обстоятельством суд признает наличие малолетних детей у виновного.

В силу п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ смягчающим обстоятельством суд признает добровольное возмещение имущественного ущерба.

Признание вины, раскаяние, а также чистосердечное признание, состояние здоровья подсудимого, членов его семьи и близких лиц в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ суд также признает смягчающими наказание обстоятельствами.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ является рецидив преступлений, в связи с чем, наказание виновному назначается по правилам ч. 2 ст. 68 УК РФ.

Назначая наказание, мировой судья исходит из положений ч. 2 ст. 43 УК РФ, предусматривающей целью наказания восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения им новых преступлений, учитывает необходимость соответствия назначенного наказания характеру и степени общественной опасности совершенного преступления его фактическим обстоятельствам. С учетом изложенных обстоятельств, личности виновного, суд считает, что наказание подсудимому необходимо назначить в виде лишения свободы по правилам ч. 2 ст. 68 УК РФ.

Вместе с тем, суд приходит к выводу о возможности применения при назначении наказания положений ст.73 УК РФ, поскольку считает, что цели наказания могут быть достигнуты без реальной изоляции подсудимого от общества, ввиду наличия совокупности смягчающих обстоятельств, полного возмещения ущерба и позиции представителя потерпевшего и подсудимого по настоящему делу.

Оснований для применения к Джеладзе Д.М. положений ст. 64, ч. 3 ст. 68 УК РФ, суд не усматривает.

Вещественные доказательства – документы, подлежат хранению в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, возместить за счет федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Джеладзе Джони Мамукаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 8 месяцев.

В силу ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на 1 год.

Возложить на Джеладзе Джони Мамукаевича обязанность не менять места жительства без уведомления органа, осуществляющего контроль за исполнением наказания осужденных, являться на регистрацию в орган, осуществляющий контроль за исполнением наказаний осужденных.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подсудимому до вступления настоящего приговора в законную силу не отменять, после чего отменить.

Вещественные доказательства: документы – хранить при уголовном деле.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

На приговор суда может быть подана апелляционная жалоба в Кировский районный суд г. Казани в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный в тот же срок вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Осужденный вправе заявлять ходатайство об участии в заседании суда апелляционной инстанции защитника, также поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья

судебного участка № 4 по Кировскому судебному району г. Казань,

 А.О. Крюченкова

(копия верна)

Мировой судья А.О. Крюченкова