Дело № 1-4-32/22

УИД: 16MS0016-01-2022-002303-66

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 августа 2022 года г. Казань, ул. Алафузова, д. 4

Мирового судьи судебного участка № 4 по Кировскому судебному району г. Казани Республики Татарстан Крюченкова А.О.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Кировского района г. Казань Салихова Т.И.,

защитника-адвоката адвокатского центра Кировского района г. Казани Марфина П.В.,

подсудимой Гореловой Э.А.,

при секретаре судебного заседания Сабировой Д.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

ГОРЕЛОВОЙ Эльвиры Анатольевны«Данные изъяты», гражданки Российской Федерации, имеющей среднее-профессиональное образование, в зарегистрированном браке не состоящей, не имеющей малолетних и несовершеннолетних детей, работающей слесарем механосборочных работ в «Данные изъяты», зарегистрированной и проживающей по адресу: «Данные изъяты», не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

21.06.2022 в 20 час. 00 мин. полицейский 2 отделения 1 роты 2 батальона полка патрульно-постовой службы полиции Управления МВД России по городу Казани «Данные изъяты», назначенный на должность приказом МВД по РТ № «Данные изъяты» от 12.03.2021, находясь в присвоенной форменной одежде, приступил к исполнению своих должностных обязанностей в составе экипажа «Данные изъяты», совместно с полицейским «Данные изъяты»

21.06.2022 примерно в 21 час. 10 мин. «Данные изъяты» и «Данные изъяты» при осуществлении служебных обязанностей, находясь на маршруте патрулирования, от оперативного дежурного Управления МВД России по городу Казань получили сообщение о том, что в парке «Аллея Славы» вблизи д. 2 по ул. Бирюзовая г. Казани 2 граждан распивают спиртные напитки и нарушают общественный порядок, на основании чего «Данные изъяты» и «Данные изъяты» направились по указанному адресу для проверки сообщения.

Прибыв по указанному адресу, «Данные изъяты» и «Данные изъяты» прошли на территорию парка «Аллея Славы», расположенного вблизи д. 2 по ул. Бирюзовая г. Казани, где в состоянии алкогольного опьянения, находилась Горелова Э.А. и «Данные изъяты», который вел себя агрессивно, ругался грубой нецензурной бранью. После задержания «Данные изъяты», Горелова Э.А. стала высказывать свое недовольство при этом выражалась грубой нецензурной бранью, на что «Данные изъяты» сделал Гореловой Э.А. замечание, т.к. последняя находилась в парке в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, тем самым нарушала общественный порядок и совершала административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ, на основании чего «Данные изъяты», наделенный полномочиями по выявлению и пресечению административных правонарушений, предупредил Горелову Э.А., что она будет доставлена в отделение полиции для составления административного материала.

На что, Горелова Э.А. 21.06.2022 примерно в 22 час. 15 мин., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь вблизи д. 2 по ул. Бирюзовая г. Казани, действуя умышленно, с целью подрыва авторитета органов внутренних дел и унижения чести и человеческого достоинства представителей власти, публично в присутствии гражданского лица – «Данные изъяты», в ответ на законные требования «Данные изъяты», находившегося в присвоенной форме одежды и при исполнении своих должностных обязанностей, оскорбила последнего словами грубой нецензурной брани, тем самым, унизив его честь и достоинство как личности, так и представителя власти.

Горелова Э.А., заявив о согласии с предъявленным обвинением, при ознакомлении с материалами уголовного дела обратилась с ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимая поддержала ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснила, что ходатайство было заявлено добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства осознает, с обвинением согласна полностью.

Защитник ходатайство подсудимой поддержал.

Государственный обвинитель выразил согласие о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Потерпевший против рассмотрения дела в особом порядке не возражал, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

По делу соблюдены условия особого порядка судебного разбирательства, установленные главой 40 УПК РФ, в связи с чем, ходатайство Гореловой Э.А. было удовлетворено.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами. При таких обстоятельствах действия Гореловой Э.А. судом квалифицируются по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

С учетом объективной стороны совершенного деяния, а также в связи с отказом государственного обвинителя в данной части, суд исключает из объема обвинения квалифицирующий признак – в связи с их исполнением, как излишне вмененный.

Определяя вид и меру наказания, суд в соответствии с ст. ст. 6, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой, наличие обстоятельств, смягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Исследованием личности Гореловой Э.А. установлено, что подсудимая по месту жительства характеризуется удовлетворительно, в зарегистрированном браке не состоит, малолетних, несовершеннолетних детей не имеет, работает, на учете у врачей – нарколога, психиатра не состоит, не судима.

Обстоятельствами, смягчающими наказание в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает раскаяние и признание вины подсудимой, состояние здоровья, наличие заболеваний у подсудимой и ее близких лиц.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в силу ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, ввиду того, что нахождение в состоянии опьянения способствовало совершению данного преступления.

Обстоятельства и степень общественной опасности совершенного преступления, вышеуказанные данные о личности Гореловой Э.А. приводят суд к убеждению о том, что цели уголовного наказания, состоящие, в том числе в исправлении осужденной и предупреждении совершения новых преступлений, будут достигнуты назначением наказания в виде штрафа с учетом имущественного положения подсудимой и ее семьи, а также с учетом получаемого осужденной дохода.

Оснований для применения к подсудимой положений ст. ст. 64, 76.2 УК РФ, суд не усматривает.

Вещественных доказательств не имеется.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, возместить за счет федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Горелову Эльвиру Анатольевну виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) руб.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления настоящего приговора в законную силу не отменять.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

На приговор суда может быть подана апелляционная жалоба в Кировский районный суд г. Казани в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный в тот же срок вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Осужденный вправе заявлять ходатайство об участии в заседании суда апелляционной инстанции защитника, также поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья

судебного участка № 4 по Кировскому судебному району г. Казань А.О. Крюченкова

(копия верна)

Мировой судья А.О. Крюченкова