Дело № 1-4-31/22

УИД: 16MS0016-01-2022-002302-69

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 августа 2022 года г. Казань, ул. Алафузова, д. 4

Мирового судьи судебного участка № 4 по Кировскому судебному району г. Казани Республики Татарстан Крюченкова А.О.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Кировского района г. Казань Салихова Т.И.,

защитника-адвоката адвокатского центра Кировского района г. Казани Марфина П.В.,

подсудимого Горелова А.А.,

при секретаре судебного заседания Сабировой Д.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

ГОРЕЛОВА Артура Анатольевича, «Данные изъяты», гражданина Российской Федерации, имеющего среднее-профессиональное образование, в зарегистрированном браке не состоящего, не имеющего малолетних и несовершеннолетних детей, не работающего, трудоспособного, зарегистрированного по адресу: «Данные изъяты» и проживающего по адресу: «Данные изъяты», не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

21.06.2022 в 20 час. 00 мин. полицейский (кинолог) кинологического отделения 2 взвода 2 роты 2 батальона полка патрульно-постовой службы полиции Управления МВД России по городу Казани «Данные изъяты», назначенный на должность приказом МВД по РТ № «Данные изъяты» от 06.02.2019, находясь в присвоенной форменной одежде, приступил к исполнению своих должностных обязанностей в составе экипажа «Данные изъяты», совместно с полицейским «Данные изъяты»

21.06.2022 примерно в 21 час. 10 мин. «Данные изъяты» и «Данные изъяты» при осуществлении служебных обязанностей, находясь на маршруте патрулирования, от оперативного дежурного Управления МВД России по городу Казань получили сообщение о том, что в парке «Аллея Славы» вблизи д. 2 по ул. Бирюзовая г. Казани 2 граждан распивают спиртные напитки и нарушают общественный порядок, на основании чего «Данные изъяты» и «Данные изъяты» направились по указанному адресу для проверки сообщения.

Прибыв по указанному адресу, «Данные изъяты» и «Данные изъяты» прошли на территорию парка «Аллея Славы», расположенного вблизи д. 2 по ул. Бирюзовая г. Казани, где в состоянии алкогольного опьянения, находился Горелов А.А., который вел себя агрессивно, ругался грубой нецензурной бранью. «Данные изъяты» сделал Горелову А.А. замечание, т.к. последний находился в парке в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, тем самым нарушал общественный порядок и совершал административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ, на основании чего «Данные изъяты», наделенный полномочиями по выявлению и пресечению административных правонарушений, предупредил Горелова А.А., что он будет доставлен в отделение полиции для составления административного материала.

На что, Горелов А.А. 21.06.2022 примерно в 22 час. 00 мин., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь вблизи д. 2 по ул. Бирюзовая г. Казани, действуя умышленно, с целью подрыва авторитета органов внутренних дел и унижения чести и человеческого достоинства представителей власти, публично в присутствии гражданского лица – «Данные изъяты», в ответ на законные требования «Данные изъяты», находившегося в присвоенной форме одежды и при исполнении своих должностных обязанностей, оскорбил последнего словами грубой нецензурной брани, тем самым, унизив его честь и достоинство как личности, так и представителя власти.

Горелов А.А., заявив о согласии с предъявленным обвинением, при ознакомлении с материалами уголовного дела обратился с ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что ходатайство было заявлено добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства осознает, с обвинением согласен полностью.

Защитник ходатайство подсудимого поддержал.

Государственный обвинитель выразил согласие о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Потерпевший против рассмотрения дела в особом порядке не возражал, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

По делу соблюдены условия особого порядка судебного разбирательства, установленные главой 40 УПК РФ, в связи с чем, ходатайство Горелова А.А. было удовлетворено.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами. При таких обстоятельствах действия Горелова А.А. судом квалифицируются по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

С учетом объективной стороны совершенного деяния, а также в связи с отказом государственного обвинителя в данной части, суд исключает из объема обвинения квалифицирующий признак – в связи с их исполнением, как излишне вмененный.

Определяя вид и меру наказания, суд в соответствии с ст. ст. 6, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, наличие обстоятельств, смягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Исследованием личности Горелова А.А. установлено, что подсудимый по месту жительства характеризуется удовлетворительно, в зарегистрированном браке не состоит, малолетних, несовершеннолетних детей не имеет, не работает, трудоспособен, на учете у врачей – нарколога, психиатра не состоит, не судим.

Обстоятельствами, смягчающими наказание в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает раскаяние и признание вины подсудимым, состояние здоровья, наличие заболеваний у подсудимого и его близких лиц.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в силу ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, ввиду того, что нахождение в состоянии опьянения способствовало совершению данного преступления.

Обстоятельства и степень общественной опасности совершенного преступления, вышеуказанные данные о личности Горелова А.А. приводят суд к убеждению о том, что цели уголовного наказания, состоящие, в том числе в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений, будут достигнуты назначением наказания в виде штрафа с учетом имущественного положения подсудимого и его семьи, а также с учетом получаемого осужденным дохода.

Оснований для применения к подсудимому положений ст. ст. 64, 76.2 УК РФ, суд не усматривает.

Вещественных доказательств не имеется.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, возместить за счет федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Горелова Артура Анатолльевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) руб.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления настоящего приговора в законную силу не отменять.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

На приговор суда может быть подана апелляционная жалоба в Кировский районный суд г. Казани в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный в тот же срок вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Осужденный вправе заявлять ходатайство об участии в заседании суда апелляционной инстанции защитника, также поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья

судебного участка № 4 по Кировскому судебному району г. Казань А.О. Крюченкова

(копия верна)

Мировой судья А.О. Крюченкова