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 УИД: 16MS0016-01-2021-001864-25

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

04 июля 2022 года г. Казань, ул. Алафузова, д. 4

Мировой судья судебного участка № 4 по Кировскому судебному району г. Казани Республики Татарстан Крюченкова А.О.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Кировского района города Казани Житлова М.А.,

потерпевшей Бикмуллиной Г.Х.,

подсудимого Нейдерова Е.Г.,

защитника-адвоката адвокатского центра Кировского района г. Казани Ныровой И.Н.,

при секретаре судебного заседания Ярухиной Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

НЕЙДЕРОВА Евгения Геннадьевича, «данные изъяты», гражданина РФ, имеющего среднее-специальное образование, в браке не состоящего, не имеющего малолетних и несовершеннолетних детей, официально не работающего, трудоспособного, не имеющего регистрации на территории РФ, проживающего по адресу: «данные изъяты», судимого:

- 22.01.2021 приговором мирового судьи судебного участка № 9 района Крюково г. Москвы по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 10 % заработка в доход государства. Постановлением мирового судьи судебного участка № 3 по Кировскому судебному району г. Казань от 26.11.2021 наказание в виде исправительных работ заменено лишением свободы на срок 1 месяц 6 дней. Освобожден по отбытии срока наказания 10.12.2021.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Нейдеров Е.Г. 17.04.2022 примерно в 15 час. 47 мин., находясь в помещении магазина «Верный» по адресу: г. Казань, ул. Бирюзовая, д. 15 «б», в покупательской корзине, находившейся на выходе из магазина, обнаружил кошелек, принадлежащий «данные изъяты», внутри которого находились денежные средства в размере 2 700 руб.

Нейдеров Е.Г., осознавая, что обнаруженный кошелек, с находящимися внутри денежными средствами, оставлен потерпевшей, которая имеет возможность вернуться за ним, а также имея возможность вернуть указанное имущество сотрудникам магазина «Верный», мер к возврату имущества не предпринял, после чего, действуя умышленно из корыстных побуждений с целью личного обогащения, находясь в помещении магазина «Верный» по адресу: г.. Казань, ул. Бирюзовая, д. 15 «б», воспользовавшись те, что за его преступными действиями никто не наблюдает, предвидя неизбежность наступления имущественного вреда собственнику и желая их наступления, 17.04.2022 примерно в 15 час. 47 мин. свободным доступом, тайно похитил с покупательской корзины кошелек, принадлежащий «данные изъяты», стоимостью 1000 руб., внутри которого находились денежные средства в размере 2 700 руб., принадлежащие «данные изъяты», оставленный «данные изъяты» в покупательской корзине на выходе из указанного магазина, после чего скрылся с места преступления, обратив похищенное имущество в свою собственность и распорядился им по своему усмотрению, причинив «данные изъяты» материальный ущерб на общую сумму 3 700 руб.

Нейдеров Е.Г., заявив о согласии с предъявленным ему обвинением, при ознакомлении с материалами уголовного дела обратился с ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Нейдеров Е.Г. поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что ходатайство им было заявлено добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного им ходатайства осознает, с обвинением согласен полностью.

Защитник ходатайство подсудимого поддержала.

Государственный обвинитель выразил согласие о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Потерпевшая против рассмотрения дела в особом порядке не возражала.

По делу соблюдены условия особого порядка судебного разбирательства, установленные главой 40 УПК РФ, в связи с чем, ходатайство Нейдерова Е.Г. было удовлетворено.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами. При таких обстоятельствах действия Нейдерова Е.Г. квалифицируются по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 Определяя вид и меру наказания, мировой судья в соответствии с ст. 6, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, наличие обстоятельств, смягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Исследованием личности Нейдерова Е.Г. установлено, что подсудимый характеризуется удовлетворительно, в зарегистрированном браке не состоит, малолетних и несовершеннолетних детей не имеет, официально не работает, трудоспособен, на учете у психиатра, нарколога, не состоит, судим.

На основании п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ смягчающим обстоятельством суд признает добровольное возмещение имущественного ущерба.

Признание вины, раскаяние и состояние здоровья подсудимого, членов его семьи и близких лиц в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает смягчающими наказание обстоятельствами.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ суд не усматривает.

Назначая наказание, мировой судья исходит из положений ч. 2 ст. 43 УК РФ. Обстоятельства и степень общественной опасности совершенного преступления, вышеуказанные данные о личности Нейдерова Е.Г. приводят суд к убеждению о том, что цели уголовного наказания, состоящие, в том числе в исправлении осужденного и предупреждении совершения им новых преступлений, будут достигнуты назначением ему наказания в виде штрафа с учетом имущественного положения подсудимого и его семьи, а также с учетом получаемого осужденным дохода.

Оснований для применения к Нейдерову Е.Г. положений ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

Вещественные доказательства – документы и диск с видеозаписью, подлежат хранению в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, возместить за счет федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Нейдерова Евгения Геннадьевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 6 000 (шесть тысяч) руб.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления настоящего приговора в законную силу не отменять.

Вещественные доказательства: документы и диск с видеозаписью – хранить при уголовном деле.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

На приговор суда может быть подана апелляционная жалоба в Кировский районный суд г. Казани в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный в тот же срок вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Осужденный вправе заявлять ходатайство об участии в заседании суда апелляционной инстанции защитника, также поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья

судебного участка № 4 по Кировскому судебному району г. Казань А.О. Крюченкова

(копия верна)

Мировой судья А.О. Крюченкова