Дело № 1-4-19/22

 УИД: 16MS0016-01-2022-001379-25

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 мая 2022 года г. Казань, ул. Алафузова, д. 4

Мировой судья судебного участка № 4 по Кировскому судебному району г. Казани Республики Татарстан А.О. Крюченкова,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Кировского района г. Казани – Биккениевой А.И.,

подсудимого Горюнова Р.О.,

защитника - адвоката адвокатского центра Кировского района г. Казани Фасхутдиновой Л.Ш.,

при секретаре Ярухиной Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

ГОРЮНОВА Руслана Олеговича, «данные изъяты», гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, не имеющего малолетних и несовершеннолетних детей, неработающего, трудоспособного, зарегистрированного по адресу: «данные изъяты» и временно зарегистрированного по адресу: «данные изъяты», судимого:

 - 21.12.2017 приговором Кировского районного суда г. Казани по ч. 2 ст. 162, п.п. «а,б» ч. 2 ст. 132, ч. 3 ст. 69 УК РФ к 4 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. 18.03.2021 освобожден по отбытии срока наказания.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Горюнов Р.О., руководствуясь корыстными побуждениями и действуя умышленно, осуществил фиктивную постановку на учет 4 иностранных граждан по месту своей регистрации по адресу: «данные изъяты» при следующих обстоятельствах:

Горюнов Р.О., являясь гражданином Российской Федерации, зарегистрированным и проживающим по адресу: «данные изъяты», в нарушение Федерального закона от 25.07.2002 № 115 - ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», п. 2 ст. 7 Федерального закона от 18.07.2006 № 109 - ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 15.01.2007 года № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ», достоверно зная, что фактически не является принимающей стороной иностранных граждан, без намерения предоставить жилую площадь и, зная намерения иностранных граждан не пребывать в данном жилом помещении, 30.11.2021 осуществил фиктивную постановку на миграционный учет по месту своей регистрации и проживания по адресу: «данные изъяты», 4 (четырех) иностранных граждан.

Так, Горюнов Р.О., 30.11.2021 примерно в 15 час. 00 мин., находясь здании Многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг в Республике Татарстан, расположенном по адресу: РТ, г. Казань, ул. Гагарина, д. 103, руководствуясь корыстными побуждениями и действуя умышленно, за денежное вознаграждение в сумме 1000 руб. за иностранного гражданина, на общую сумму 4000 руб., осуществил постановку на учет 4 иностранных граждан, а именно: гражданина Республики Узбекистан – «данные изъяты» года рождения, сроком пребывания до 21.02.2022; гражданина Республики Узбекистан – «данные изъяты» года рождения, сроком пребывания до 20.02.2022; гражданина Республики Узбекистан – «данные изъяты» года рождения, сроком пребывания до 23.02.2022; гражданина Республики Узбекистан – «данные изъяты» года рождения, сроком пребывания до 20.02.2022.

Далее, в порядке установленном ФЗ № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» от 18.07.2006, на основании предоставления недостоверных сведений о постановке их на учет по месту пребывания в жилом помещении, без их намерения пребывать в этом помещении и без намерения принимающей стороны предоставлять им это помещение для пребывания, подписанные собственноручно Горюновым Р.О., уведомления о прибытии иностранных граждан в месте их пребывания были зарегистрированы и учтены в ОВМ УМВД России по г. Казани, расположенный по адресу г. Казань, ул. Чехова, д. 8/2, где были зарегистрированы и учтены.

Фактически жилое помещение по вышеуказанному адресу данным иностранным гражданам не предоставлялось.

Таким образом, Горюнов Р.О. лишил органы, отслеживающие исполнение законодательных актов РФ, возможности осуществлять контроль, за соблюдением миграционного учета иностранного гражданина и его передвижениями на территории Российской Федерации.

Горюнов Р.О., заявив о согласии с предъявленным ему обвинением, при ознакомлении с материалами уголовного дела обратился с ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Горюнов Р.О. поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что ходатайство им было заявлено добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного им ходатайства осознает, с обвинением согласен полностью.

Защитник ходатайство подсудимого поддержала.

Государственный обвинитель выразила согласие о постановлении приговора без судебного разбирательства.

По делу соблюдены условия особого порядка судебного разбирательства, установленные главой 40 УПК РФ, в связи с чем, ходатайство Горюнова Р.О. было удовлетворено.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами. При таких обстоятельствах действия Горюнова Р.О. судом квалифицируются по ст. 322.3 УК РФ как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Определяя вид и меру наказания, мировой судья в соответствии с ст. ст. 6, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, наличие обстоятельств, смягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Исследованием личности Горюнова Р.О. установлено, что подсудимый характеризуется удовлетворительно, холост, малолетних, несовершеннолетних детей не имеет, не работает, трудоспособен, на учете у врача – психиатра, нарколога, не состоит, судим, привлекался к административной ответственности.

В силу ч. 2 ст. 61 УК РФ признание вины, раскаяние, состояние здоровья подсудимого, членов его семьи и близких лиц, суд признает смягчающими наказание обстоятельствами.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ч. 1 ст. 63 УК РФ, не имеется.

Назначая наказание, мировой судья исходит из положений ч. 2 ст. 43 УК РФ, предусматривающей целью наказания восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения им новых преступлений, учитывая необходимость соответствия назначенного наказания характеру и степени общественной опасности совершенных преступлений их фактическим обстоятельствам. Обстоятельства и степень общественной опасности совершенного преступления, вышеуказанные данные о личности Горюнова Р.О. приводят суд к убеждению, что цели уголовного наказания, состоящие, в том числе в исправлении осужденного и предупреждении совершения им новых преступлений, будут достигнуты назначением ему наказания в виде лишения свободы. Вместе с тем, суд приходит к выводу о возможности применения при назначении наказания положений ст.73 УК РФ, поскольку считает, что цели наказания могут быть достигнуты без реальной изоляции подсудимого от общества.

Оснований для применения к Горюнову Р.О. положений ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства – документы, подлежат хранению в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 316, 317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Горюнова Руслана Олеговича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 6 месяцев.

В силу ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на 6 месяцев.

Возложить на Горюнова Руслана Олеговича обязанность не менять места жительства без уведомления органа, осуществляющего контроль за исполнением наказания осужденных, а также являться на регистрацию в орган, осуществляющий контроль за исполнением наказаний осужденных.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления настоящего приговора в законную силу не отменять.

Вещественные доказательства: документы, подлежат хранению в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета.

На приговор суда может быть подана апелляционная жалоба в Кировский районный суд г. Казани в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный в тот же срок вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Осужденный вправе заявлять ходатайство об участии в заседании суда апелляционной инстанции защитника, также поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья

судебного участка № 4 по Кировскому судебному району г. Казань А.О. Крюченкова

(копия верна)

Мировой судья А.О. Крюченкова