Дело № 1-4-11/22

 УИД: 16MS0016-01-2022-000920-44

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 апреля 2022 года г. Казань, ул. Алафузова, д. 4

Мировой судья судебного участка № 4 по Кировскому судебному району г. Казани Республики Татарстан А.О. Крюченкова,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Кировского района г. Казани – Житлова М.А.

защитника – адвоката адвокатского центра Кировского района г. Казани Таловой А.З.

подсудимой Лючевой Т.О.,

при секретаре Ярухиной Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

ЛЮЧЕВОЙ Танзили Олеговны, 25.09.1998 года рождения, уроженки г. Казань, гражданки Российской Федерации, имеющей неоконченное среднее образование, замужней, имеющей 1 малолетнего ребенка, не работающей, трудоспособной, зарегистрированной по адресу: г. Казань, ул. Пограничная, д. 16 и проживающей по адресу: г. Казань, ул. Залесная, д. 1 «в», кв. 57, судимой:

- 16.12.2021 приговором мирового судьи судебного участка № 3 по Кировскому судебному району г. Казань по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 2 ст. 69 УК РФ к 80 часам обязательных работ.

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

03.01.2022 примерно в 15 час. 45 мин., Лючева Т.О., находясь в торговом зале магазина «Верный № 4009» ООО «Союз Святого Иоанна Воина», расположенном по адресу: РТ, г. Казань, Кировский район, поселок Юдино, «Данные изъяты», действуя умышленно, из корыстных побуждений, воспользовавшись, что за ее действиями никто не наблюдает, свободным доступом тайно похитила со стеллажа открытой выкладки следующий товар: сыр косичку «Долголетие Чечил с аджикой 45%» объемом 100 г., стоимостью 64 руб. 53 коп.; кофе «Jacobs Monarch» натуральный растворимый сублимированный» в количестве 2 штук объемом по 210 гр. каждый, стоимостью за 1 единицу 190 руб. 26 коп., на общую сумму 380 руб. 52 коп.; сыр полутвердый «Ламбер» в количестве 7 штук массой 230 гр. каждый, стоимостью за 1 единицу 134 руб. 34 коп., на общую сумму 940 руб. 38 коп.; сыр весовой полутвердый «Ламбер 50% 1/2» общим весом 0, 569 кг., стоимостью 371 руб. 72 коп., сыр весовой полутвердый «Ламбер 50% 1/2» общим весом 0, 561 кг., стоимостью 366 руб. 50 коп., сыр весовой полутвердый «Ламбер 50% 1/2» общим весом 0,588 кг., стоимостью 384 руб. 14 коп., всего общим весом 1,718 кг., стоимостью 653 руб. 30 коп. за один килограмм, на общую сумму 1122 руб. 36 коп., кофе «Арабика растворимый сублимированный» в количестве 2 штук, стоимостью за 1 единицу 137 руб. 21 коп., на общую сумму 274 руб. 42 коп.; сумку подарочную «Арт дизайн премиум ВА», стоимостью 81 руб. 50 коп., однако не смогла довести свой преступный умысел до конца по независящим от нее обстоятельствам, так как пройдя кассовую зону не оплатив за вышеперечисленные товарно-материальные ценности, при выходе из торгового зала была задержана сотрудниками магазина «Верный № 4009». Своими противоправными действиями Лючева Т.О. пыталась причинить ООО «Союз Святого Иоанна Воина» материальный ущерб на общую сумму 2863 руб. 71 коп.

Лючева Т.О., заявив о согласии с предъявленным обвинением, при ознакомлении с материалами уголовного дела обратилась с ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимая поддержала ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснила, что ходатайство ей было заявлено добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства осознает, с обвинением согласна полностью.

Защитник ходатайство подсудимой поддержала.

Государственный обвинитель, представитель потерпевшего выразили согласие о постановлении приговора без судебного разбирательства.

По делу соблюдены условия особого порядка судебного разбирательства, установленные главой 40 УПК РФ, в связи с чем, ходатайство Лючевой Т.О. было удовлетворено.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами. При таких обстоятельствах действия Лючевой Т.О. судом квалифицируются по ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ как покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

 Определяя вид и меру наказания, мировой судья в соответствии с ст. ст. 6, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой, наличие обстоятельств, смягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

 Исследованием личности Лючевой Т.О. установлено, что подсудимая характеризуется удовлетворительно, замужем, имеет 1 малолетнего ребенка, официально не трудоустроена, трудоспособна, на учете у врачей психиатра, нарколога не состоит, судима. Кроме того, в настоящее время Лючева Т.О. отбывает наказание в виде обязательных работ по приговору Авиастроительного районного суда г. Казани от 08.02.2022 по ст. 158.1, ч. 1 ст. 158, ч. 2 ст. 69 УК РФ.

На основании п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ смягчающим обстоятельством суд признает наличие малолетних детей у виновного.

В силу ч. 2 ст. 61 УК РФ признание вины, раскаяние, состояние здоровья подсудимой, членов ее семьи и близких лиц, суд также признает смягчающими наказание обстоятельствами.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ч. 1 ст. 63 УК РФ не имеется.

Назначая наказание, мировой судья исходит из положений ч. 2 ст. 43 УК РФ, предусматривающей целью наказания восстановление социальной справедливости, исправление осужденной, предупреждение совершения новых преступлений, учитывает необходимость соответствия назначенного наказания характеру и степени общественной опасности совершенных преступлений их фактическим обстоятельствам. С учетом изложенных обстоятельств, личности виновной, суд считает, что наказание подсудимой необходимо назначить в виде штрафа с учетом имущественного положения подсудимой и ее семьи, а также с учетом получаемого осужденной дохода.

Оснований для применения к Лючевой Т.О. положений ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

Вещественные доказательства – документы и видеозапись с камер наблюдения, подлежат хранению при уголовном деле.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, возместить за счет федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 316, 317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Лючеву Танзилю Олеговну виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 7 000 руб.

Приговор мирового судьи судебного участка № 3 по Кировскому судебному району г. Казань от 16.12.2021 и приговор Авиастроительного районного суда г. Казани от 08.02.2022 исполнять самостоятельно.

Вещественные доказательства: документы и диск с видеозаписью с камер наблюдения хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета.

На приговор суда может быть подана апелляционная жалоба в Кировский районный суд г. Казани в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный в тот же срок вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Осужденный вправе заявлять ходатайство об участии в заседании суда апелляционной инстанции защитника, также поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья

судебного участка № 4 по Кировскому судебному району г. Казань А.О. Крюченкова

(копия верна)

Мировой судья А.О. Крюченкова