Дело № 1-4-6/22

 УИД: 16MS0016-01-2022-000155-11

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 февраля 2022 года г. Казань, ул. Алафузова, д. 4

Мирового судьи судебного участка № 4 по Кировскому судебному району г. Казани Республики Татарстан Крюченкова А.О.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Кировского района г. Казань Житловой Е.В.,

защитника-адвоката адвокатского центра Кировского района г. Казани Нуриаздановой Н.В.

подсудимого Хомидова Р.Э.,

при секретаре судебного заседания Ярухиной Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

ХОМИДОВА Радмира Эркиновича, «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, в зарегистрированном браке не состоящего, имеющего 1 несовершеннолетнего ребенка, не работающего, трудоспособного, зарегистрированного и проживающего по адресу: «данные изъяты», не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

08.12.2021 в 08 час. 00 мин. полицейский (кинолог) кинологического отделения 2 взвода 2 роты 2 батальона полка патрульно-постовой службы полиции Управления МВД России по городу Казани «данные изъяты», назначенный на должность приказом № «данные изъяты» от 22.11.2021 командира полка ППСП УМВД России по г. Казани, находясь в присвоенной форменной одежде, приступил к исполнению своих должностных обязанностей в составе экипажа ПА-2511, совместно с полицейским (водителем) «данные изъяты»

08.12.2021 примерно в 13 час. 37 мин. «данные изъяты» и «данные изъяты» при осуществлении служебных обязанностей, находясь на маршруте патрулирования, от оперативного дежурного Управления МВД России по городу Казань получили сообщение о том, что у дома № 13 по переулку Яблоневый «хулиганит сын», на основании чего «данные изъяты» и «данные изъяты» направились по указанному адресу для проверки сообщения.

Прибыв по указанному адресу, «данные изъяты» и «данные изъяты» подошли к дому, где в состоянии опьянения, находился Хомидов Р.Э., который ругался с «данные изъяты» После чего, «данные изъяты» сделал Хомидову Р.Э,. замечания, так как последний выражался грубой нецензурной бранью, вел себя агрессивно, тем самым нарушал общественный порядок и совершал административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.1 КоАП РФ, на основании чего «данные изъяты», наделенный полномочиями по выявлению и пресечению административных правонарушений, предупредил Хомидова Р.Э., что он будет доставлен в отделение полиции для составления административного материала.

На что, Хомидов Р.Э, 08.12.2021 в период времени с 13 час. 37 мин. до 17 час. 20 мин., более точное время предварительным следствием не установлено, будучи в состоянии алкогольного опьянения, и не согласным с законными действиями сотрудника полиции, находясь на улице вблизи дома № 13 по переулку Яблоневый города Казани, имея прямой умысел на оскорбление представителя власти, явно не соответствуя общепринятым нормам поведения, с целью подрыва авторитета органов внутренних дел и унижения чести и человеческого достоинства представителей власти, публично в присутствии гражданских лиц «данные изъяты», в ответ на законные требования «данные изъяты», находившегося в присвоенной форме одежды и при исполнении своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, оскорбил последнего словами грубой нецензурной брани, тем самым, унизив его честь и достоинство как личности, так и представителя власти.

Хомидов Р.Э., заявив о согласии с предъявленным обвинением, при ознакомлении с материалами уголовного дела обратился с ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что ходатайство было заявлено добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства осознает, с обвинением согласен полностью.

Защитник ходатайство подсудимого поддержала.

Государственный обвинитель выразила согласие о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Потерпевший против рассмотрения дела в особом порядке не возражал.

По делу соблюдены условия особого порядка судебного разбирательства, установленные главой 40 УПК РФ, в связи с чем, ходатайство Хомидова Р.Э. было удовлетворено.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами. При таких обстоятельствах действия Хомидова Р.Э. судом квалифицируются по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

 Определяя вид и меру наказания, суд в соответствии с ст. ст. 6, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, наличие обстоятельств, смягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Исследованием личности Хомидова Р.Э. установлено, что подсудимый по месту жительства характеризуется отрицательно, в зарегистрированном браке не состоит, имеет 1 несовершеннолетнего ребенка, официально не работает, трудоспособен, на учете у врачей – нарколога, психиатра не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает раскаяние и признание вины подсудимым, наличие несовершеннолетнего ребенка, состояние здоровья, наличие заболеваний у подсудимого и его близких лиц.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в силу ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Обстоятельства и степень общественной опасности совершенного преступления, вышеуказанные данные о личности Хомидова Р.Э. приводят суд к убеждению о том, что цели уголовного наказания, состоящие, в том числе в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений, будут достигнуты назначением наказания в виде штрафа с учетом имущественного положения подсудимого и его семьи, а также с учетом получаемого осужденным дохода.

Оснований для применения к подсудимому положений 76.2 УК РФ, суд не усматривает.

Вещественных доказательств не имеется.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, возместить за счет федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Хомидова Радмира Эркиновича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) руб.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления настоящего приговора в законную силу не отменять.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

На приговор суда может быть подана апелляционная жалоба в Кировский районный суд г. Казани в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный в тот же срок вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Осужденный вправе заявлять ходатайство об участии в заседании суда апелляционной инстанции защитника, также поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья

судебного участка № 4 по Кировскому судебному району г. Казань А.О. Крюченкова

(копия верна)

Мировой судья А.О. Крюченкова