Копия Дело № 1-3-6/2022

УИД: 16МS0008-01-2022-000611-37

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

г. Казань 22 марта 2022 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 3 по Вахитовскому судебному району г. Казани Э.А.Сахапова,

 при секретаре Чухновой М.А.,

 с участием помощника прокурора Вахитовского района г. Казани –«ИЗЪЯТО»

подсудимого – Окунева А.Е.,

защитника – адвоката – «ИЗЪЯТО»
представителя потерпевшего «ИЗЪЯТО»

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Окунева А.Е., «ИЗЪЯТО» осужден Лаишевским районным судом РТ по п. «в», ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 2 ст. 166, ч. 3 ст. 69 УК РФ на 2 года 7 месяцев лишения свободы. На основании ст. 70 УК РФ присоединен не отбытый срок по приговору мирового суда с/у 2 Приволжского района г. Казани РТ от «ИЗЪЯТО» общий срок 2 года 9 месяцев лишения свободы. Приговор вступил в законную силу «ИЗЪЯТО» Менделеевским районным судом РТ, срок лишения свободы снижен на 2 года 8 месяцев. По определению Менделеевским районным судом РТ, от «ИЗЪЯТО» срок лишения свободы снижен к отбытию 2 года 7 месяцев.

- «ИЗЪЯТО» осужден Ново-Савинским районным судом г. Казани РТ по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, на 1 год 6 месяцев лишения свободы. Приговор вступил в законную силу «ИЗЪЯТО» - «ИЗЪЯТО» осужден Вахитовским районным судом г. Казани РТ по ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 62 УК РФ сроком на 2 года 8 месяцев лишения свободы. На основании ч.5 ст. 69 УК РФ присоединен не отбытый срок по приговору Лаишевского районного суда, РТ от 17.11.2010. На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ присоединен не отбытый срок по приговору Ново-Савиновского районного суда г. Казани РТ от «ИЗЪЯТО» общий срок 4 года лишения свободы. Приговор вступил в законную силу 04.03.2011. По определению Менделевского районного суда РТ от 25.11.2011 срок лишения свободы снижен на 3 года 10 месяцев. «ИЗЪЯТО» по определению Менделеевского районного суда РТ срок лишения свободы снижен на «ИЗЪЯТО». «ИЗЪЯТО» по постановлению Менделеевского районного суда РТ освобожден условно досрочно «ИЗЪЯТО» на не отбытый срок 1 месяц 14 дней

- «ИЗЪЯТО» осужден Авиастроительным районным судом г. Казани РТ по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ на 1 год 8 месяцев лишения свободы. Приговор вступил в законную силу «ИЗЪЯТО» . Освобожден «ИЗЪЯТО» по постановлению Приволжского районного суда г. Казани РТ от «ИЗЪЯТО» условно досрочно на 1 месяц 23 дня.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Окунев А.Е., в период времени «ИЗЪЯТО» , более точное время дознанием не установлено, находясь в комнате «ИЗЪЯТО», расположенного по адресу: г. Казань, «ИЗЪЯТО» из корыстных побуждений, имея прямой преступный умысел, направленный на тайное противоправное безвозмездное изъятие и обращение чужого имущества в свою пользу, осознавая противоправный характер своих действий, и желая наступления общественно-опасных последствий, тайно похитил телевизор «ИЗЪЯТО» В судебном заседании подсудимый Окунев А.Е. вину в содеянном признал и показал, что поселился в отеле «Этника» ООО «С-ЛАЙН», расположенного по адресу: г. Казань, «ИЗЪЯТО» , точную дату не помнит, и на следующий день, точную дату не помнит, из комнаты № 10 данного отеля похитил телевизор марки «THOMSON» и продал неизвестному мужчине «ИЗЪЯТО» рублей, поскольку испытывал материальные трудности. В содеянном раскаивается.

Исследовав и оценив собранные по делу доказательства в совокупности, суд считает вину подсудимого в совершении преступления, указанного в описательной части приговора, установленной.

Представитель потерпевшего «ИЗЪЯТО» в судебном заседании показала, что работает в отеле «Этника» в качестве управляющей. «ИЗЪЯТО» из переписки с коллегами в рабочей группе отеля в мобильном приложении «Ват Сап» ей стало известно о том, что «ИЗЪЯТО» из комнаты № 10 был похищен телевизор «ИЗЪЯТО»., как она узнала позже Окуневым А.Е., ущерб не возмещен (л.л.д. 46-47).

Вина Окунева А.Е. подтверждается также показаниями свидетеляМиннулинаР.Д., данными в ходе дознания и оглашенными в судебном заседании по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых следует,что он работает в должности начальника ОУР ОП № 16 «Япеева» УМВД России по г. Казани. «ИЗЪЯТО» «Япеева» УМВД России по г. Казани поступило сообщение о похищении из отеля «Этника» телевизора, подозревают Окунева А.Е. По приезду в отель было установлено, что в период времени с 17.10.2021 по «ИЗЪЯТО» из комнаты №10 отеля «Этника» ООО «С-ЛАЙН», расположенного по адресу: г. Казань, «ИЗЪЯТО», был тайно похищен телевизор марки «ИЗЪЯТО» В ходе проведенных следственно- оперативных мероприятий был задержан Окунев А.Е., который признал свою вину по факту хищения телевизора марки «THOMSON», о чем он написал чистосердечное признание(л.л.д. 100-101).

Вина Окунева А.Е. подтверждается также показаниями свидетеля ТимирясоваН.М., данными в ходе дознания и оглашенными в судебном заседании по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что он работает в должности администратора в отеле «Этника», расположенного по адресу: г.Казань, ул. Парижской Коммуны, д. 25/39.В 11 часов 30 минут 19.10.2021 администратор «ИЗЪЯТО» сообщил ему, что в комнате «ИЗЪЯТО» проживал Окунев А.Е., пропал телевизор марки «ИЗЪЯТО» ).

Вина Окунева А.Е. подтверждается также показаниями свидетеля «ИЗЪЯТО» , данными в ходе дознания и оглашенными в судебном заседании по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что «ИЗЪЯТО» он проходил стажировку на должность администратора в отеле «Этника», расположенном по адресу: г.Казань, «ИЗЪЯТО» ,зайдя в комнату №10, где проживал Окунев А.Е., обнаружил, что в комнате отсутствует телевизор «ИЗЪЯТО», о чем он сообщил второму администратору отеля «ИЗЪЯТО» ,который сообщил о случившемся в полицию(л.л.д. 37-39).

Вина Окунева А.Е. в содеянном подтверждается также следующими доказательствами.

 О похищении телевизора марки «ИЗЪЯТО» » ООО «С-ЛАЙН», расположенного по адресу: г. Казань, «ИЗЪЯТО» года сообщил по номеру «02» и обратился с заявлением в полицию (л.л.д. 7, 8).

 Место происшествия – комната №«ИЗЪЯТО» отеля «Этника» ООО «С-ЛАЙН», расположенного по адресу: РТ, г. Казань, «ИЗЪЯТО» установлены местои способ совершения преступления, осмотрена, о чем составлен протокол (л.л.д. 14-22).

 О похищении 18 октября 2021 года из комнаты №10 отеля «Этника» ООО «С-ЛАЙН», расположенного по адресу: г. Казань, «ИЗЪЯТО» телевизора марки «ИЗЪЯТО» Окунев А.Е. написал чистосердечное признание, в ходе дознания подробно рассказал об обстоятельствах хищениятелевизора(л.л.д. 50, 62-66).

Его признательные показания объективно подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательствами.

Оценивая каждое доказательство, исследованное в судебном заседании, в отдельности с точки зрения их относимости, допустимости, а в совокупности с другими доказательствами и достаточности, суд приходит к выводу о том, что вина подсудимого в совершении преступления является доказанной и его действия квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания суд, руководствуясь положениями статьи 6 УПК РФ и статьи 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого и влияние назначенного наказания на его исправление.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Окунева А.Е., в соответствии со статьей 61 УК РФ, суд признает чистосердечное признание и раскаяние в содеянном. Он на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит, однако по месту жительства характеризуется с отрицательной стороны, привлекался к административной ответственности.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Окунева А.Е. в соответствии с пунктом «а» части 1 статьи 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений.

Подсудимым совершено преступление небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ на менее тяжкую не находит. С учетом обстоятельств совершения преступления против личности и собственности, личности подсудимого оснований для применения статей 64 и 73 УК РФ суд также не находит.

Надлежащим образом оформленный гражданский иск в рамках уголовного дела не заявлен, что не лишает потерпевшего права на обращение в суд в порядке гражданского судопроизводства.

В соответствии с ч.1ст.131, ч.10ст.316 УПК РФ, процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 296-300, 302-304, 307-310 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л :

Признать Окунева А.Е. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 6 месяцев исправительных работ с удержанием 10 % заработка в доход государства.

Меру пресечения в отношении Окунева А.Е. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Произвести оплату труда адвоката, назначенного на основании статьи 51 УПК РФ, за счет средств федерального бюджета.

За потерпевшим сохранить право обращения в суд в порядке гражданского судопроизводства.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Вахитовский районный суд г. Казани с соблюдением требований ст.317 УПК РФ в течение 10 суток со дня его провозглашения.

|  |  |
| --- | --- |
|  Копия верна: И.о. мирового судьи Э.А.Сахапова |  |
|  |  |