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П Р И Г О В О Р

И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

18 июля 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан М.А. Храмов,

при секретаре судебного заседания Е.О. Игнатьевой,

с участием государственного обвинителя – помощника Чистопольского городского прокурора Республики Татарстан Д.А. Матвеева,

подсудимой (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ),

ее защитника - адвоката Чистопольского филиала Коллегии адвокатов Республики Татарстан А.М. Мусина, представившего удостоверение № 558, выданное 31 января 2003 года Управлением МЮ РФ по РТ, и ордер   
№ 321337 от 13 июля 2022 года,

представителя малолетней потерпевшей (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) –   
С.А. Сударкиной,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения, уроженки (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), гражданки Российской Федерации, зарегистрированной по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), проживающей по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), незамужней, имеющей неполное среднее образование и на иждивении (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), работающей в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) на должности (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), не военнообязанной, не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного статьей 125 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), имея умысел на заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, совершила преступление при следующих обстоятельствах.

(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) минут (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), будучи в состоянии опьянения вызванном употреблением алкоголя, находясь в кухонной комнате по месту своего проживания по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), совместно со своей малолетней дочерью (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения, которая по своему малолетнему возрасту, лишена возможности принять меры к самосохранению, а (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) являясь её матерью обязана иметь о ней заботу, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, после того как в указанный день, время и месте её малолетняя дочь (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) села на край дверцы духового шкафа газовой плиты, от чего плита пошатнулась и чайник с кипящей водой, который стоял на ней, опрокинулся и кипящая вода попала малолетней (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в область левой ноги, в результате чего последней было получено телесное повреждение в виде термического ожога 3 степени левого бедра, голени   
S 5%, которое по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трёх недель (21 дня) причинило среднюю тяжесть вред здоровью.

В последующем (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) видя, что малолетняя (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) испытывает физическую боль, кричит, осознавая, что последняя находится в опасном для жизни состоянии, имея реальную возможность оказать медицинскую помощь, а именно вызвать сотрудников скорой медицинской помощи, не обладая специальными медицинскими познаниями, что не только она может помочь малолетней (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) и обязана это сделать, не предприняла вышеуказанных мер до (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) минут (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, пока к ней не приехали сотрудники полиции и выявив данный факт потребовали от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) незамедлительно обратится за медицинской помощью в лечебное учреждение в которой нуждалась её малолетняя дочь (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Подсудимая (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в судебном заседании свою вину признала полностью, раскаялась, пояснив, что действительно (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)минут, находясь в кухонной комнате своей квартиры со своей малолетней дочерью (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года рождения, которая села на край дверцы духового шкафа газовой плиты, от чего плита пошатнулась и чайник с кипящей водой, который стоял на ней, опрокинулся и кипящая вода попала малолетней (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в область левой ноги, в результате чего последняя получила сильный ожог, не обратилась за медицинской помощью, поставив здоровье малолетнего ребенка под угрозу, так как боялась, что сотрудники полиции заметят, что она выпила немного пива и у нее заберут детей, поскольку она состоит на профилактическом учете. (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) она сама оказала медицинскую помощь, считала, что этого достаточно и ожог заживет. В последующем, (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, при проверке, сотрудники полиции выявили данный факт, и была оказана   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) необходимая медицинская помощь, до этого за квалифицированной медицинской помощью не обращалась. Извиняется, просит суд строго ее не наказывать, о случившемся сожалеет.

Вина (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в совершенном преступлении, подтверждается совокупностью следующих доказательств.

Так, представитель малолетней потерпевшей (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) –   
С.А. Сударкина в судебном заседании показала, что состоит на должности (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). От сотрудников полиции ей стало известно, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) находясь в кухонной комнате своей квартиры, не уследила за своей малолетней дочерью (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения, в результате чего её дочь (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) опрокинула на себя чайник с кипящей водой при этом ошпарила себе левую ногу. В результате чего малолетняя (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) получила ожог левого бедра, голени. За медицинской помощью (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) не обращалась, обратилась только тогда, когда к ней приехали сотрудники полиции и потребовали от неё незамедлительной госпитализации её дочери в больницу. Семья (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) состоит на межведомственном учёте, как семья находящаяся в социально-опасном положении в категории, где родители несовершеннолетних уклоняются от воспитания детей, в связи с злоупотреблением спиртными напитками.

Свидетель (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в судебном заседании показал, что работает инспектором ОПДН ОУУП и ПДН отдела МВД России по Чистопольскому району. На учёте в ПДН состоит (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) часов им совместно с инспектором ПДН   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) был осуществлён выезд по месту проживания   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), которая была трезвая. Когда они находились в квартире, то заметили у её малолетней дочери (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения, которая находилась в спальной комнате в области левой ноги ожог. (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) пояснила, что ожог её дочь получила (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, когда на неё с газовой плиты упал чайник с кипятком, при этом (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) сказала, что к врачам не обращалась, потому что боялась, что у неё заберут детей, так как в указанный день она употребила спиртное. При этом (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) пояснила, что сама пробовала залечить ожог дочери, различными лекарственными препаратами. В дальнейшем они потребовали вызвать малолетней дочери квалифицированную медицинскую помощь.

Аналогичные показания в судебном заседании дала свидетель   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) пояснив, что действительно (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) за квалифицированной медицинской помощью после ожога малолетней дочери (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) не обращалась, оказывала помощь собственными средствами и медицинскими препаратами из аптеки.

Из оглашенных показаний свидетеля (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года по ходатайству государственного обвинителя, в соответствии с частью 1 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с согласия представителя потерпевшей, защитника и подсудимой следует, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года она находилась дома по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). Также дома находились её дочь (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)и её малолетние дети (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). Двое других детей (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), а именно (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) находились в детском саду. (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в этот день употребляла спиртное. В дальнейшем находясь дома примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), когда её дочь (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) с детьми находились в кухонной комнате, а она находилась в зальной комнате со стороны кухонной комнаты, она услышала шум и плачь одного из детей. Она испугалась, так как подумала, что что-то произошло. После в зальную комнату забежала (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), у которой на руках была дочь (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), которая сильно плакала. На вопрос (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), что произошло, последняя ответила, что, когда (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) находилась вместе с ней в кухонной комнате, то внучка села на крышку духового шкафа газовой плиты от чего плита пошатнулась и стоящий на ней чайник опрокинулся и кипяток с чайника попал на левую ногу ее дочери. При этом, когда (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) занесла (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в зал, у последней на левой ноге она увидела покраснение. После чего (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) сбегала в ближайшую аптеку и купила лекарства и пыталась залечить травму своей дочке   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года к ним приехали сотрудники ПДН с проверкой. Когда сотрудники ПДН находились у них дома, то увидели, что у (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) на левой ноге ожог. Сотрудники уточнили у (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) как (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) получила данную травму и обращалась ли она в больницу по данному факту, на что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) рассказала сотрудникам ПДН о произошедшем. После чего сотрудники ПДН потребовали незамедлительно обратиться в больницу. (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) не обратилась сразу в больницу, так как не хотела, чтобы об этом узнали сотрудники полиции (л.д. 101-103).

Из оглашенных показаний свидетеля (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года по ходатайству государственного обвинителя, в соответствии с частью 1 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с согласия представителя потерпевшей, защитника и подсудимой следует, что состоит на должности хирурга хирургического отделения ГАУЗ «Чистопольская ЦРБ», где (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года находился на смене. В этот день в приёмное отделение обратилась (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) с малолетней дочерью (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения. В ходе осмотра малолетней (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) было установлено, что у последней имеется травма в виде ожога левого бедра, голени и стопы площадью поражения около 7%. На вопрос что произошло, (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) пояснила, что данную травму её малолетняя дочь получила (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года в результате того, что на неё упал чайник с кипятком. В результате проведённых медицинских манипуляций малолетней (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) было проведено ПХО раны, очищение от запёкшихся корочек повреждённого кожного покрова, наложена асептическая повязка. От госпитализации (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) отказалась (л.д. 104-105).

Кроме того, вина (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) доказывается:

- свидетельством о рождении (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, согласно которому (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). является матерью (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения (л.д. 71);

- протоколом осмотра места происшествия от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года с фототаблицей с участием (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в ходе которого осмотрена (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). В ходе осмотра (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), находясь в кухонной комнате, указала на газовую плиту пояснив, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)минут её малолетняя дочь сев на край крышки духового шкафа указанной плиты пошатнула её, в результате чего чайник с кипящей водой опрокинулся и кипящая вода попала на левую ногу её малолетней дочери (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), от чего она получила ожог (л.д. 7-12);

- заключением эксперта № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, в котором указано, что у (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения, имели место телесные повреждения в виде термического ожога 3 степени левого бедра, голени S 5%, которые причинили среднюю тяжесть вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трёх недель (21 дня). Морфологические признаки телесных повреждений, указанные в медицинской документации, не исключают возможности их образования в результате воздействия кипятка, в срок, указанный в постановлении – (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) (л.д. 37-38);

- протоколом проверки показаний на месте от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года с фототаблицей, в ходе которой, (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) показала в квартире (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) как ее малолетняя дочь (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) получила ожог в области левой ноги (л.д. 110-114).

В соответствии со статьей 17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

Суд полагает виновность (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в совершении инкриминируемого преступления полностью доказанной, она подтверждается показаниями представителя потерпевшей С.А. Сударкиной в судебном заседании, показаниями свидетелей (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)а,   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), самой подсудимой   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), а также исследованными письменными доказательствами, представленными стороной обвинения.

Каких-либо оснований не доверять показаниям представителя потерпевшей С.А. Сударкиной, показаниями свидетелей (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)а,   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) не имеется, данные показания являются последовательными и согласуются друг с другом, а также с показаниями (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) и письменными доказательствами дела. Указанные доказательства суд признает допустимыми, полученными в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Оценив представленные стороной обвинения доказательства, суд считает их допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для подтверждения вины (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в совершении преступления. Указанные доказательства состоят в логической взаимосвязи между собой, последовательны.

Из всей совокупности приведенных доказательств суд приходит к выводу о доказанности вины (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в содеянном и квалифицирует ее бездействие по статье 125 Уголовного кодекса Российской Федерации - заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, в случае, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу.

Нарушений норм уголовно-процессуального законодательства при проведении дознания, влекущих недопустимость вышеприведенных доказательств, не установлено.

При назначении наказания подсудимой (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), суд руководствуется положениями статей 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации и принимает во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные, характеризующие личность подсудимой, обстоятельства, влияющие на размер наказания, влияние назначенного наказания на ее исправление и на условия жизни ее семьи, и все обстоятельства по делу.

Согласно статье 15 Уголовного кодекса Российской Федерации совершенное подсудимой (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) умышленное преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, суд не находит оснований для рассмотрения вопроса об изменении категории преступлений на менее тяжкую, в соответствии с частью 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации.

По информации ГАУЗ «Чистопольская ЦРБ» (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) на учете в психиатрическом, противотуберкулезном кабинете не состоит, состоит с 29 июня 2021 года в наркологическом кабинете гор. Чистополь Республики Татарстан с диагнозом «Синдром зависимости, вызванный злоупотреблением алкоголя» (л.д. 60, 62, 64).

Суд признает (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) вменяемым лицом, виновным в совершении преступления.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимой   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), суд относит:

- в соответствии с пунктом «г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – наличие на иждивении малолетних детей у виновной (3 малолетних детей), при этом малолетний ребенок   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) при назначении наказания не учитывается, поскольку преступление совершено в отношении малолетней;

- в соответствии с пунктом «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) дала признательные показания о преступлении, которое произошло (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года, а также показала данные события при проверки показаний на месте от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года;

- в соответствии с пунктом «к» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – оказание медицинской помощи, поскольку после того, как малолетняя (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) получила ожог, то (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) направилась в аптеку, где купив необходимые медицинские препараты, стала оказывать малолетней помощь.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимой   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в соответствии частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд относит – признание вины, раскаяние, состояние здоровья подсудимой, а также состояние здоровья ее близких родственников.

К обстоятельствам, отягчающим наказание подсудимой   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), суд относит:

- в соответствии с пунктом «з» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации – совершение преступления в отношении малолетней, находящейся в зависимости от виновной, поскольку малолетняя (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) (2 полных года) находится на полном иждивении   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), а также материальной и моральной зависимости;

- в соответствии с пунктом «п» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации – совершение преступления в отношении несовершеннолетней родителем, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетней, поскольку (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) ненадлежащим образом выполняла обязанности по заботе о воспитании малолетней (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), грубо нарушающей ее права и свободы, так как преступление было совершено в отношении своей дочери.

В судебном заседании не было установлено, что состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, явилось побуждающим фактором к совершению (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) преступления. Принимая во внимание показания подсудимой (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) следует, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года она употребила немного пива. После того, как малолетняя (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) пролила на себя кипяток, чтобы не забрали у нее детей, так как от нее исходил запах спиртного, она решила не вызывать сотрудников скорой медицинской помощи, так как думала, что об этом узнают и сотрудники полиции. При этом, употребление спиртного не явилось побуждающим фактором к совершению преступления, которое совершается в форме бездействия, а наоборот являлось мотивом, в связи с которым (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) не вызвала сотрудников медицинской помощи. В связи с чем, суд не признает отягчающим наказание обстоятельство, предусмотренное частью 1.1   
статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, подсудимой   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) по преступлению.

При назначении наказания подсудимой (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), суд учитывает положения статьи 6 Уголовного кодекса Российской Федерации о том, что наказание должно быть индивидуализированным, справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, ролью и поведением виновной, а также других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, мировым судьей не установлено, в связи с чем, оснований для применения положений статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется. Указанные выше смягчающие наказание обстоятельства как отдельно, так и в их совокупности, не являются исключительными.

С учетом данных о личности подсудимой, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, конкретных обстоятельств его совершения, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, принимая во внимание цели наказания, суд считает необходимым назначить подсудимой (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) наказание в виде штрафа, которое с наибольшей вероятностью обеспечит достижение целей наказания.

Принимая во внимание, что по делу имеются отягчающие обстоятельства, то при назначении наказания правила, предусмотренные статьей 62 Уголовного кодекса Российской Федерации на подсудимую   
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) не применимы.

Принимая такое решение, суд учитывает, что ранее (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) не судима, к уголовной ответственности не привлекалась, преступление совершенное ею относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Избранную ранее в отношении подсудимой (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в целях обеспечения исполнения приговора до вступления приговора в законную силу, суд полагает необходимым оставить без изменения и отменить ее после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 296-299, 303, 304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

приговорил:

признать (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 125 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) рублей с зачислением по реквизитам: УФК по Республике Татарстан (ОМВД России по Чистопольскому району), ИНН 1652003888, КПП 165201001, расчетный счет 40101810800000010001, банк получателя – ГРКЦ НБ РТ Банка России г. Казань, БИК 049205001, ОКТМО 92659101, КБК 18811603116010000140.

Меру процессуального пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Чистопольский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения путем подачи жалобы через мирового судью, вынесшего приговор.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления иными участниками процесса, затрагивающих интересы осужденной, осужденная вправе в течение 10 суток со дня вручения ей копии указанной апелляционной жалобы или апелляционного представления подать свои возражения в письменном виде и иметь возможность довести до суда апелляционной инстанции свою позицию непосредственно либо с использованием систем видеоконференц-связи.

Осужденной разъясняется, что она вправе поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному ей защитнику либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении защитника.

Мировой судья подпись М.А. Храмов

Копия верна.

Мировой судья М.А. Храмов