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П Р И Г О В О Р

И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

07 апреля 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан М.А. Храмов,

при секретарях судебного заседания Н.Ю. Хуснулгатиной,
Е.О. Игнатьевой,

с участием государственных обвинителей – (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ),

подсудимого М.А. Сидорова,

его защитника - адвоката Чистопольского филиала Коллегии адвокатов Республики Татарстан (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), представившего удостоверение № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года и ордер № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года,

потерпевших (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ),

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Сидорова М.А., (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)1 года рождения, уроженца (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), судимого:

- (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года осужден (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) по (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) УК РФ к
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) лишения свободы. (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года освобожден по отбытии наказания;

- (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года осужден (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)по (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) УК РФ к (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)лишения свободы. Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года приговор (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года и апелляционное постановление Верховного суда Республики Татарстан от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, изменены. Действия М.А. Сидорова переквалифицированы с (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) УК РФ. (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года освобожден по отбытию наказания;

- (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года осужден (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) по (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)УК РФ к (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) лишения свободы. В соответствии с (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ),

в совершении преступлений, предусмотренных статьей 319, частью 1
статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года с (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)минут до (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)минут, (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов Чистопольского районного отделения судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан младший лейтенант внутренней службы
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), находился на службе в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), расположенном по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в присвоенной форменной одежде сотрудника судебных приставов при исполнении своих должностных обязанностей и осуществлял обеспечение установленного порядка деятельности судов.

(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), расположенный по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), прибыл М.А. Сидоров, который прошел через пропускной пункт в фойе, с которым также были сожительница (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)и (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), которые не были пропущены, так как не являлись участниками предстоящего судебного процесса.

Далее, (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)минут,
М.А. Сидоров, находящийся в фойе (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)Республики Татарстан, расположенного по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), подошел к комнате судебных приставов и начал проявлять агрессию, вызванную тем, что ранее в здании вышеуказанного суда не были пропущены его сожительница (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) и (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). Сотрудник судебных приставов
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)заметил агрессивное поведение М.А. Сидорова и во исполнение требования ст. 11 Федерального Закона «Об органах принудительного исполнения РФ» № 118 от 21 июля 1997 года, согласно которому в соответствии с поставленными задачами обязан: предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, сделал замечание последнему о том, чтобы успокоился. На данное законное и обоснованное требование сотрудника судебных приставов (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) минут, М.А. Сидоров отреагировал неадекватно, а именно, прошел через пропускной пункт и через открытое в комнате судебных приставов окно, в фойе (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), расположенного по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в присутствии гражданских лиц
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), то есть публично, демонстрируя свое пренебрежение к органам судебных приставов, желая унизить их авторитет, осознавая публичность своих действий и, желая сделать это достоянием общественности, умышленно, из личных неприязненных отношений, в неприличной устной форме неоднократно оскорбил грубой нецензурной бранью, унижающей честь и достоинство сотрудника судебных приставов (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), который находился при исполнении своих служебных обязанностей, в присвоенной форменной одежде сотрудника судебных приставов.

В результате преступных деяний М.А. Сидорова произошло умаление авторитета органа власти в глазах граждан, а именно представителя власти – сотрудника судебных приставов (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). При совершении данного преступления М.А. Сидоров действовал с прямым умыслом, направленным на оскорбление сотрудника судебных приставов, осознавал общественную опасность и противоправность своих действий, предвидел неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения порядка управления, дискредитации авторитета представителей власти, и желал этого.

Кроме того, (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года в период времени с (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)минут до (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) минут, у М.А. Сидорова, находящегося в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в помещении (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), возник словесный конфликт с (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). В этот момент у М.А. Сидорова из личных неприязненных отношений возник преступный умысел, направленный на угрозу убийством (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

С этой целью, (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года в период времени с (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)минут до (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)минут, М.А. Сидоров, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь помещении (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), действуя умышленно, осознавая, что своими действиями угрожает убийством (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в ходе конфликта с последней, вызванном на почве личной неприязненности, схватил кистью правой и левой руки за шею (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), повалив на подоконник, и со значительной силой стал сдавливать область шеи своими руками, при этом сопровождая указанные действия высказыванием слов угрозы убийством, которые (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)восприняла реально, поскольку имелись все основания опасаться осуществления данной угрозы, так как М.А. Сидоров находился в состоянии алкогольного опьянения и был агрессивно настроен.

Своими преступными действиями М.А .Сидоров, согласно заключению эксперта № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года причинил потерпевшей (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)телесные повреждения в виде кровоподтеков шеи слева, шеи справа, в проекции левой ключицы, которые не причинили вреда здоровью.

Совершая преступление при вышеуказанных обстоятельствах
М.А. Сидоров действовал с прямым умыслом, осознавал общественную опасность и противоправность своих действий, предвидел неизбежность наступления общественно-опасных последствий, и желал этого.

Подсудимый М.А. Сидоров в судебном заседании свою вину признал частично и пояснил, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года у него был (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). Он пришел туда с гражданской женой – (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). Его пропустили, жена осталась в тамбуре. Пока он разговаривал с (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), его жена стояла с ребенком и ей было неудобно. Он подошел к судебным приставам и попросил табуретку, так как около судебных приставов стояли стулья, на что получил отказ. Возле судебного зала стоят стулья, он попросил, чтобы жену туда пропустили, и она там посидела, на что судебные приставы ему ответили снова отказом. Судебный-пристав, который был потерпевшим попросил его в грубой форме уйти, иначе вызовет сотрудников полиции. Когда приехали сотрудники полиции, он вышел с ними на улицу. Как только он вышел из здания суда, его сразу же заковали в наручники, затолкали в машину на заднее сиденье. Машину специально поставили там, где нет камер, и стали бить. Они меня провоцировали разными способами, чтобы закрыть. В адрес судебных приставов грубых нецензурных слов он не высказывал. На предварительном следствии начальник следственного комитета (как он мне представился) он мне сказал: «Признайся, им поверят больше, чем тебе». На предварительном следствии вину признал, так как на меня было оказано давление со стороны следователя. Кроме того, (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года он находился дома. У него была бутылка пива, которую он выпил, находился в состоянии опьянения. Он подошел к (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) и спросил, когда она отдаст ему деньги, так как у него не было денег. (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)как обычно начала ему отвечать, что скоро отдаст. На этой почве он вспылил, взял (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) за шею и высказал угрозы убийством. Все это происходило в помещении (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). Убивать (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)он не хотел, а только хотел припугнуть. Извинился перед (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), возместил ей вред, вину признал полностью, в трезвом состоянии такого бы не сделал.

Из оглашенных показаний подсудимого М.А. Сидорова от
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года по ходатайству государственного обвинителя, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 276 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с согласия потерпевшей, защитника и подсудимого следует, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года он с самого утра находился у себя в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), где примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)выпил таблетки, название не помнит, так как у него гепатит «С», которые на него оказывают пьянящий эффект, и примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)минут направился в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) на (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)куда прибыл примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), со своей женой (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)и (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). Далее, сотрудник судебных приставов, как позже стало известно (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) пропустил его через пропускной пункт, а жену (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)и (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) не пропустили. Далее, он в помещении фойе сел на скамью, где начал ожидать начало (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), и примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), подошел к кабине судебных приставов, и начал говорить о том, почему не пропустили жену
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)и (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в связи с чем, ему сотрудник судебных приставов (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)сделал замечание о том, чтобы он успокоился. Данное замечание его разозлило, после чего он отошел от кабины судебных приставов, и после, прошел через пропускной пункт, где примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), через открытое в кабине судебных приставов окно начал высказывать в адрес сотрудника судебных приставов
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) слова нецензурной брани, оскорбляющие честь и достоинство человека. В настоящее время ему очень стыдно за содеянное, может себя оправдать только тем, что на него так подействовали таблетки, которые пьет от гепатита «С». Он высказывал оскорбительные слова в адрес сотрудника судебных приставов (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), сопровождающиеся грубой нецензурной бранью. Сотрудник судебных приставов
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)предупредил его об уголовной ответственности за публичное оскорбление сотрудника судебных приставов, но он в тот момент не придавал этому значения, и продолжал высказывать оскорбительные слова в адрес сотрудника судебных приставов. После, через некоторое время, прибыли сотрудники полиции, после чего он успокоился. В настоящее время он понимает, что нарушил законодательство Российской Федерации, а именно, публично высказывал оскорбления в адрес сотрудника судебных приставов (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), который находился в присвоенной форменной одежде и при исполнении своих служебных обязанностей. Свои действия он не оправдывает и приносит извинения за содеянное, в связи с употреблением таблеток от гепатита «С», которые оказывают на него пьянящий эффект, он не мог контролировать свои действия. Очень сожалеет, что данный факт имел место быть. Свою вину в совершенном им преступлении, предусмотренного ст. 319 УК РФ, то есть, в публичном оскорблении представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, он признает полностью. В содеянном раскаивается. Обещает впредь такого не повторится. На вопрос следователя: «Желаете ли проверить Ваши показания с выездом на месте?» ответил, что нет, не желает. Ему стыдно за все это, и он не хочет, чтобы кто-либо видел его в сопровождении сотрудников правоохранительных органов, но от своих показаний он не отказывается (л.д. 81-85).

Оглашенные показания подсудимый М.А. Сидоров не подтвердил, пояснив, что данные показания им даны при оказании давления со стороны следователя.

При проведении прений сторон подсудимый М.А. Сидоров вину в совершенном преступлении, предусмотренном статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации признал полностью, пояснив, что действительно оскорбил грубой нецензурной бранью судебного пристава
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

 Вина М.А. Сидорова в совершенных преступлениях при вышеуказанных обстоятельствах полностью установлена, и доказана совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства.

Так, потерпевший (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)в судебном заседании показал, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года находился на службе (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). Примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)минут в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) прибыл
М.А. Сидоров на (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). Он прибыл со своей гражданской супругой (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). Был допущен только он, так как по распоряжению (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) допускаются только участники (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). Во время ожидания (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в котором последний участвовал,
М.А. Сидоров начал вести себя вести агрессивно, а именно требовать, чтобы также допустили его супругу и ребенка. На неоднократные требования прекратить вести себя агрессивно, он не реагировал. М.А. Сидоров стал выражаться в его адрес нецензурной бранью, после неоднократных требований прекратить незаконные действия М.А. Сидоров не переставал высказываться нецензурной бранью, им было принято решение нажать кнопку тревожной сигнализации и вызвать сотрудников Росгвардии. Когда сотрудники Росгвардии прибыли, М.А. Сидоров был передан им. Он находился в присвоенной форменной одежде. При оскорблении его присутствовали гражданские лица, которые также находились в здании (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). Им неоднократно были сделаны замечания, на которые М.А. Сидоров не реагировал. Слова грубой нецензурной брани М.А. Сидоровым были высказаны непосредственно в отношении него.

Потерпевшая (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)в судебном заседании показала, что
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года она находилась по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), курила сигарету. С ней были М.А. Сидоров и (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). М.А. Сидоров был выпившим. Она должна была денег М.А. Сидорову, который начал с ней агрессивно разговаривать и предъявлять ей, что она должна ему денег. Когда начался конфликт у нее с М.А. Сидоровым, (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)ушла к себе в квартиру. В ходе конфликта М.А. Сидоров подошел к ней и схватил за шею, и говорил, что убьет. Угрозы М.А. Сидорова она воспринимала реально. Позже она сообщила в полицию о случившемся. На шее были следы удушья, а именно покраснение. Ей также вызывали скорую медицинскую помощь, которые приехали, осмотрели ее. После этого она ездила снимать побои. В настоящее время претензий к М.А. Сидорову она не имеет, его она простила, ущерб был ей также заглажен путем принесения извинений, а также денежных средств в размере (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)рублей.

Свидетель (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в судебном заседании показал, что работает в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) по РТ. (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)минут, пришел в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) М.А. Сидоров на судебное заседание со своей (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). М.А. Сидорова они пропустили, так как он является участником (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), а его (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)осталась ждать его в холле. М.А. Сидоров был будто бы в состоянии алкогольного опьянения.
М.А. Сидоров сидел на стуле и возмущался, почему они не пропускают его (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)сделал М.А. Сидорову замечание, поскольку последний вел себя агрессивно, и в какой-то момент
М.А. Сидоров начал высказываться в адрес (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)нецензурную брань. М.А. Сидоров на неоднократные замечания (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)не реагировал. После чего были вызваны сотрудники Росгвардии. При оскорблении М.А. Сидорова грубой нецензурной бранью
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)рядом находились гражданские лица. (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) находился в присвоенной форменной одежде.

Свидетель (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)в судебном заседании показала, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года у нее должен был состояться (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). М.А. Сидоров как ей показалось был в состоянии опьянения. Когда он трезвый М.А. Сидоров спокойный. У него произошла словесная ссора с судебным приставом из-за его жены, которую не пропускали в здание (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), так как она не была участником процесса. В адрес судебного пристава М.А. Сидоров высказывал грубую нецензурную брань. Судебный пристав делал М.А. Сидорову замечания, на которые последний не реагировал. После этого судебные приставы вызвали сотрудников Росгвардии, и через какое-то время прибыли сотрудники полиции и увезли его. При оскорблении судебного пристава
М.А. Сидоровым рядом находились гражданские лица. Данные оскорбления были направлены именно в адрес судебного пристава. Со стороны судебных приставов какой-либо провокации на действия М.А. Сидорова не было.

Свидетель (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)в судебном заседании показала, что подсудимый М.А. Сидоров приходится ей гражданским мужем. Имеется один совместный ребенок – сын, в возрасте (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). На момент заключения под стражу М.А. Сидорова проживали вместе. (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года они приехали в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), М.А. Сидоров попросил у судебных приставов для нее стул, которому отказали. После этого они ожидали (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), она стояла в коридоре. Когда ей не дали стул, то М.А. Сидоров отреагировал обычно, что-то матом не говорил никому и не кричал. На нее оказывалось сотрудниками полиции давление, поэтому она подписала свой допрос, где было указано, что она слышала, как
М.А. Сидоров оскорблял судебного пристава. Подпись в протоколе допроса свидетеля стоит ее.

Из оглашенных показаний свидетеля (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)по ходатайству государственного обвинителя, в соответствии с частью 3 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с согласия потерпевшей, защитника и подсудимого следует, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), она вместе с сыном (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)и сожителем М.А. Сидоровым, пришли в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), где у М.А. Сидорова было судебное заседание. Находясь в фойе (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), сотрудник судебных приставов, как позже стало известно (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)пропустил М.А. Сидорова через пропускной пункт, а ее и ребенка (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)не пропустили, и она стала стоять возле кабины судебных приставов, а М.А. Сидоров сел на лавку. Далее, примерно (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), М.А. Сидоров подошел к кабине судебных приставов, и стал высказывать недовольство, по факту того, что не пропустили их и не дали стул, а также начал проявлять признаки агрессии, на что сотрудник судебных приставов (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)сделал замечание М.А. Сидорову о том, чтобы успокоился. На данное замечание М.А. Сидоров, примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)прошел через пропускной пункт (турникет) и в открытое окно кабины судебных приставов начал высказывать в адрес (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)оскорбительные слова с грубой нецензурной бранью,. После чего, сотрудник судебных приставов (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)потребовал М.А. Сидорова успокоиться и перестать высказывать слова грубой нецензурной брани, а также пояснил, что находится на службе при исполнении своих должностных обязанностей, а также сказал, что за публичное оскорбление сотрудника судебных приставов, М.А. Сидоров может быть привлечен к уголовной ответственности. На это, М.А. Сидоров продолжал высказывать слова нецензурной брани, порочащие честь и достоинство человека. После чего приехали сотрудники полиции, которые успокоили М.А. Сидорова (л.д. 71-73).

Оглашенные показания свидетель (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)не подтвердила, пояснив, что данные показания ей даны при оказании давления со стороны следователя.

Из оглашенных показаний свидетеля (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)от
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года по ходатайству государственного обвинителя, в соответствии с частью 1 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с согласия потерпевшей, защитника и подсудимого следует, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года она с самого утра находилась у себя в квартире (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)где занималась делами по хозяйству. Примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)услышала шум и крик женщины, который доносился с коридора. После чего, она сначала испугалась, но через некоторое время решила выйти из квартиры, где увидела (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), в испуганном состоянии, которая пояснила ей о том, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года она находилась в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), куда примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), пришел М.А. Сидоров, где у них произошел словесный конфликт, в ходе которого примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), М.А. Сидоров схватил (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)двумя руками за шею, повалил на подоконник, и начал душить, при этом высказывая слова угрозы убийством, а именно придушу и убью. Также,
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)пояснила о том, что сильно испугалась и угрозы восприняла реально, так как М.А. Сидоров находился в состоянии алкогольного опьянения. М.А. Сидорова может охарактеризовать как конфликтного и не спокойного человека, который злоупотребляет алкогольными напитками, постоянно ссориться с соседями, а также неоднократно устраивал драки
(л.д. 74-76).

Допрошенный в судебном заседании свидетель (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), что он работает (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). В его производстве находилось дело по ст. 319, ч. 1 ст. 119 УК РФ в отношении М.А. Сидорова. В ходе проведения следственных действий М.А. Сидорову разъяснялись права, в ходе проведения допросов М.А. Сидоров вину признал в полном объеме без физического, психологического и морального принуждения. Также какого-либо воздействия при допросе в качестве свидетеля не оказывалось на жену
М.А. Сидорова – (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), которая пояснила, что слышала, как
М.А. Сидоров оскорблял грубой нецензурной бранью судебного пристава, которая лично ознакомилась с протоколом допроса.

Кроме того, вина М.А. Сидорова доказывается:

- заявлением от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, из которого следует, что
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)просит привлечь М.А. Сидорова к уголовной ответственности, так как последний оскорбил его грубой нецензурной бранью в Чистопольском городском суде Республики Татарстан, в присутствии гражданских лиц, при исполнении им своих должностных обязанностей (л.д. 17);

- протоколом осмотра места происшествия от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, из которого следует, что был осмотрен (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), расположенный по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), с участием потерпевшего
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), который указал на участок, где (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)минут, М.А. Сидоров публично оскорбил сотрудника судебных приставов (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)словами грубой нецензурной брани, порочащих честь и достоинство человека, находящегося в присвоенной форменной одежде сотрудника правоохранительных органов, при исполнении последним своих служебных обязанностей (л.д. 31-33);

- выпиской из приказа министерства юстиции РФ - Федеральной службы судебных приставов (ФССП России) № 428-лс от 20 мая 2020 года о назначении (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)на должность (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов (л.д. 48);

- копией должностной инструкции (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов Чистопольского районного отделения судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан младшего лейтенанта внутренней службы (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), согласно которой, его основной обязанностью является обеспечение установленного порядка деятельности судов (л.д. 50-56);

- копией служебного удостоверения младшего судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов Чистопольского районного отделения судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан младшего лейтенанта внутренней службы (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) (л.д. 46);

- копией постовой ведомости от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, согласно которой (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года с (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) минут до (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов Чистопольского районного отделения судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Татарстан (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) лейтенант внутренней службы
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), находился на рабочем месте при исполнении своих должностных обязанностей (л.д. 57);

- заявлением (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, из которого следует, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)просит привлечь к уголовной ответственности М.А. Сидорова, который (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), находясь в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), расположенной по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), повалил ее на подоконник и начал душить, угрожая при этом убийством (л.д. 23);

- сообщением о преступлении от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), из которого следует, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)сообщила в дежурную часть ОМВД России по Чистопольскому району о том, что (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года примерно в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)минут, ее душил сосед из квартиры (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) (л.д. 24);

- протоколом осмотра места происшествия от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, из которого следует, что был осмотрен (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). В ходе осмотра места происшествия общий порядок вещей не нарушен, предметы не изымались (л.д. 34-38);

- заключением эксперта № (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, из которого следует, что у (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков шеи слева, шеи справа, в проекции левой ключицы. Данные повреждения, согласно п. 9 приказа Минздравсоцразвития России от 24 апреля 2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расцениваются как не причинившие вреда здоровью; образовались от действия тупого твердого предмета(-ов), механизм - удар, сдавление; морфологические особенности телесных повреждений указывают на давность образования в пределах 1 суток, до момента осмотра
судебно-медицинским экспертом (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) (л.д. 167-169).

 В соответствии со статьей 17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

Суд полагает виновность М.А. Сидорова в совершении инкриминируемого преступления полностью доказанной, она подтверждается показаниями потерпевших (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ),
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)в судебном заседании, показаниями свидетелей (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), самого подсудимого М.А. Сидорова, а также исследованными письменными доказательствами, представленными стороной обвинения.

Каких-либо оснований не доверять показаниям потерпевших
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), показаниями свидетелей (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) не имеется, данные показания являются последовательными и согласуются друг с другом, а также с показаниями М.А. Сидорова и письменными доказательствами дела. Указанные доказательства суд признает допустимыми, полученными в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Оценив представленные стороной обвинения доказательства, суд считает их допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для подтверждения вины М.А. Сидорова в совершении преступлений. Указанные доказательства состоят в логической взаимосвязи между собой, последовательны.

Из всей совокупности приведенных доказательств суд приходит к выводу о доказанности вины М.А. Сидорова в содеянном и квалифицирует его действия по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации –публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей; по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Доводы подсудимого М.А. Сидорова о том, что он не совершал преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации и его показания на предварительном следствии даны им под давлением следователя, судом приняты во внимание быть не могут, поскольку опровергаются показаниями потерпевшего (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), а также показаниями свидетелей (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) (данные показания ей в ходе предварительного следствия), исследованными материалами уголовного дела, в том числе противоречивыми показаниями самого подсудимого М.А. Сидорова, данными им как в ходе предварительного следствия в качестве подозреваемого, так и в ходе допроса подсудимого в зале судебного заседания, которые последовательны и взаимно дополняют друг друга. Показания подсудимого М.А. Сидорова, оглашенные в судебном заседании, даны М.А. Сидоровым на предварительном следствии в присутствии защитника без оказания какого-либо давления со стороны сотрудников правоохранительных органов, что также подтверждено в судебном заседании допрошенным в качестве свидетеля (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), при этом каких-либо замечаний при его допросах, от последнего не поступало. Кроме того, подробные детали совершенного преступления были даны именно самим М.А. Сидоровым в ходе предварительного следствия.

К показаниям свидетеля (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)в судебном заседании о том, что М.А. Сидоров грубую нецензурному брань в отношении потерпевшего (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)не высказывал, суд относится критически, расценивая их как способ защиты М.А. Сидорова, так как они не согласовываются с общими событиями происходящего, показаниями данными (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)в ходе предварительного следствия, даны, чтобы смягчить ответственность М.А. Сидорова, поскольку она состоит с ним в фактически брачных отношениях и совместно занимаются воспитанием детей. Показания свидетеля (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), оглашенные в судебном заседании, даны
без оказания какого-либо давления со стороны сотрудников правоохранительных органов, что также подтверждено в судебном заседании.

Таким образом, М.А. Сидоровым был избран способ защиты от предъявленного ему обвинения, суд расценивает данную позицию подсудимого как попытку избежать привлечения к уголовной ответственности.

Нарушений норм уголовно-процессуального законодательства при проведении следствия, влекущих недопустимость вышеприведенных доказательств, не установлено.

При назначении наказания подсудимому М.А. Сидорову, суд руководствуется положениями статей 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации и принимает во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные, характеризующие личность подсудимого, обстоятельства, влияющие на размер наказания, влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи, и все обстоятельства по делу.

Согласно статье 15 Уголовного кодекса Российской Федерации совершенные подсудимым М.А. Сидоровым умышленные преступления относятся к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, суд не находит оснований для рассмотрения вопроса об изменении категории преступлений на менее тяжкую, в соответствии с частью 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации.

По информации ГАУЗ «Чистопольская ЦРБ» М.А. Сидоров на учете в наркологическом, психиатрическом кабинетах гор. Чистополь Республики Татарстан не состоит (л.д. 105, 106).

Суд признает М.А. Сидорова вменяемым лицом, виновным в совершении преступлений.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого
М.А. Сидорова, суд относит:

- в соответствии с пунктом «г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – наличие (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) у виновного (по каждому преступлению);

- в соответствии с пунктом «к» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, а также иных действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему (по преступлению, предусмотренному частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации по эпизоду в отношении
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)), а именно путем принесения извинений, которые
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) были приняты, потерпевшая его простила, просила прекратить уголовное преследование, а также оказания ей материальной помощи в виде передачи денежных средств.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого
М.А. Сидорова, в соответствии частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд относит – признание вины, состояние здоровья подсудимого, а также состояние здоровья его родственников (по каждому преступлению).

Принимая во внимание пункт 30 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" суд не признает смягчающим наказание обстоятельством - активное способствование раскрытию и расследованию преступления (по каждому преступлению), так как судом не установлено, что М.А. Сидоров представил органам дознания или следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступлений, совершенных с его участием либо о своей роли в преступлении, проверку показаний на месте с целью детального установления обстоятельств совершения преступлений не осуществил. Обстоятельства совершения М.А. Сидоровым преступления были установлены сотрудниками правоохранительных органов в ходе выезда на место происшествия.

В судебном заседании установлено, что состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, явилось побуждающим фактором к совершению М.А. Сидоровым преступления по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации по эпизоду в отношении
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ). Принимая во внимание показания подсудимого
М.А. Сидорова, следует, что в трезвом состоянии он бы преступления при имевших место обстоятельствах не совершил.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, обстоятельств их совершения и личности виновного, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя обстоятельством, предусмотренным п.п. 1.1 части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отягчающим наказание подсудимого по преступлению, предусмотренному частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, так как М.А. Сидоров совершил преступление, добровольно приведя себя в состояние алкогольного опьянения, что повлияло на самокритичность к своим поступкам и поведению.

Указанное отягчающее обстоятельство в обвинительном заключении в виде рецидива преступления не нашло своего подтверждения (по каждому преступлению). У подсудимого М.А. Сидорова имеются судимости по приговору (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)от
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, по приговору (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года с учетом кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года и по приговору (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года за совершение преступлений небольшой тяжести, а также за совершение преступления средней тяжести, по которому осуждение признавалось условным, которые рецидива преступлений не образуют.

При назначении наказания подсудимому М.А. Сидорову, суд учитывает положения статьи 6 Уголовного кодекса Российской Федерации о том, что наказание должно быть индивидуализированным, справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, ролью и поведением виновного, а также других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных преступлений, мировым судьей не установлено, в связи с чем, оснований для применения положений статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется. Указанные выше смягчающие наказание обстоятельства как отдельно, так и в их совокупности, не являются исключительными.

С учетом данных о личности подсудимого, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, конкретных обстоятельств его совершения, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, принимая во внимание цели наказания, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде исправительных работ по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации и лишение свободы в условиях изоляции от общества по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку назначение более мягкого наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

При данных обстоятельствах суд полагает, что исправление подсудимого не возможно без реального отбытия им наказания, невозможно применение к нему статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку оно не достигнет целей наказания, предусмотренных статьей 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Поскольку преступления, совершенные М.А. Сидоровым являются преступлениями небольшой тяжести, суд, в соответствии с частью 2
статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, считает возможным окончательно назначить наказание путем частичного сложения назначенных наказаний. При этом суд руководствуясь положениями пункта «в» части 1 статьи 71 Уголовного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми, при частичном сложении наказаний при совокупности преступлений одному дню лишения свободы соответствует три дня исправительных работ.

При этом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности М.А. Сидорова, суд не усматривает оснований для назначения наказания в виде штрафа, обязательных работ, ограничения свободы, принудительных работ либо ареста.

Принимая во внимание, что по делу имеются отягчающие обстоятельства, то при назначении наказания правила, предусмотренные статьей 62 Уголовного кодекса Российской Федерации на подсудимого
М.А. Сидорова не применимы.

Принимая такое решение, суд учитывает, что М.А. Сидоров на момент совершения преступлений имел судимости по приговору (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года, по приговору (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года с учетом кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года и по приговору (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года за совершение преступлений небольшой и средней тяжести соответственно, за которые он отбывал наказания в виде лишения свободы в местах лишения свободы, совершил два преступления небольшой тяжести.

В соответствии с частью 5 статьи 74 Уголовного кодекса Российской Федерации суд считает необходимым условное осуждение М.А. Сидорову по приговору (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)от
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года отменить, не усматривая каких-либо оснований для его сохранения, и окончательно назначить М.А. Сидорову наказание по правилам статьи 70 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом «а, б» части 1 статьи 58 Уголовного кодекса Российской Федерации суд назначает М.А. Сидорову отбывание наказания в исправительной колонии общего режима, поскольку он совершил два преступления небольшой тяжости, имеет непогашенные судимости и ранее отбывал наказание в виде лишения свободы.

Ранее избранную в отношении М.А. Сидорова меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить, избрать меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале судебного заседания.

Зачесть в срок отбытия наказания время содержания М.А. Сидорова под стражей до дня вступления данного приговора в законную силу, в соответствии с пунктом «б» части 3.1 статьи 72 Уголовного кодекса Российской Федерации, из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок отбывания наказания М.А. Сидорову исчислять со дня вынесения приговора.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 296-299, 303, 304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

приговорил:

признать Сидорова М.А. виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание

- по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)исправительных работ с удержанием ежемесячно в доход государства (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) заработка;

- по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)лишения свободы.

На основании части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, с применением пункта «в» части 1 статьи 71 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно М.А. Сидорову назначить наказание в виде лишения свободы на срок (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

В соответствии с частью 4 статьи 74 Уголовного кодекса Российской Федерации отменить М.А. Сидорову условное осуждение, назначенное ему по приговору (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)от
(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

На основании статьи 70 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности приговоров, к наказанию, назначенному по данному приговору частично присоединить наказание, назначенное М.А. Сидорову по приговору (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)от (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года и окончательно назначить М.А. Сидорову наказание в виде лишения свободы на срок (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)с отбыванием наказания в (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Ранее избранную в отношении М.А. Сидорова меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить, избрать меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале судебного заседания.

Срок отбывания наказания М.А. Сидорову исчислять со дня вынесения приговора с (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года.

Зачесть в срок отбытия наказания время содержания М.А. Сидорова под стражей с (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ)года до дня вступления данного приговора в законную силу, в соответствии с пунктом «б» части 3.1 статьи 72 Уголовного кодекса Российской Федерации, из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Чистопольский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения путем подачи жалобы через мирового судью, вынесшего приговор, а осужденным М.А. Сидоровым, содержащимся под стражей в тот же срок, со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления иными участниками процесса, затрагивающих интересы осужденного, осужденный вправе в течение 10 суток со дня вручения ему копии указанной апелляционной жалобы или апелляционного представления подать свои возражения в письменном виде и иметь возможность довести до суда апелляционной инстанции свою позицию непосредственно либо с использованием систем видеоконференц-связи.

Осужденному разъясняется, что он вправе поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении защитника.

Мировой судья подпись М.А. Храмов

Копия верна.

Мировой судья М.А. Храмов