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ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

24 мая 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 1 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан И.В. Касаткина,

при секретаре судебного заседания Г.Б. Ахмадеевой,

с участием государственного обвинителя – помощника Чистопольского городского прокурора Республики Татарстан Г.А. Подгорной,

подсудимого С.В. Каретникова,

его защитника - адвоката Чистопольского филиала Коллегии адвокатов Республики Татарстан Р.Г. Рачимова, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

потерпевшего А.Ш.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Каретникова С.В., ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

С.В. Каретников совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении последним своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

Так, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ С.В. Каретников, находясь в кафе «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», расположенном по адресу: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, в присутствии гражданских лиц С.О. и Ш.К., то есть публично, демонстрируя свое пренебрежение к правоохранительным органам, желая унизить их авторитет, осознавая публичность своих действий и желая сделать это достоянием общественности, умышленно, из личных неприязненных отношений, в неприличной устной форме, неоднократно оскорбил грубой нецензурной бранью и оскорбительными словами, унижающими честь и достоинство сотрудника ОГИБДД отдела МВД России по Чистопольскому району А.Ш., который находился при исполнении своих служебных обязанностей, в присвоенной форменной одежде сотрудника полиции.

В результате преступных деяний С.В. Каретникова произошло умаление авторитета органа власти в глазах граждан, а именно, представителя власти – сотрудника ОГИБДД отдела МВД России по Чистопольскому району А.Ш..

Подсудимый С.В. Каретников в судебном заседании свою вину признал, показал, что ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ он, чтобы перекусить, зашел в кафе «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», расположенное по адресу: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ. Он торопился, задел плечом находившегося в кафе сотрудника ГИБДД, и стал к нему проявлять агрессию. Данный сотрудник ГИБДД, находившийся рядом с ним, при исполнении своих служебных обязанностей, в присвоенной форменной одежде сотрудника правоохранительных органов, как он позже узнал – А.Ш., сделал ему замечание, в ответ на это он оскорбил А.Ш. нецензурными словами. В настоящее время о случившемся сожалеет, просит прощения.

Вина С.В. Каретникова в совершенном преступлении, подтверждается совокупностью следующих доказательств.

Так, потерпевший А.Ш. в судебном заседании показал, что является инспектором ОГИБДД отдела МВД России по Чистопольскому району. ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ он находился на службе, осуществлял обеспечение безопасности дорожного движения. В этот же день, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, он со старшим инспектором ГИБДД А.С. Макеевым прибыл в кафе «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», расположенное по адресу: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ. ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ в кафе вошел мужчина, как позже стало известно С.В. Каретников, который задел его плечом, начал вести себя агрессивно, в связи с чем, он, представившись мужчине сотрудником полиции, сделал ему замечание, чтобы тот успокоился. На это С.В. Каретников стал высказывать в его адрес оскорбительные слова с нецензурной бранью. Он предупредил мужчину, что за публичное оскорбление сотрудника полиции, может быть привлечен к уголовной ответственности, но последний не отреагировал.

Свидетель А.С. в судебном заседании дал показания, аналогичные показаниям потерпевшего, и пояснил, что ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ совместно с А.Ш. находился на дежурстве в ОГИБДД ОМВД России по Чистопольскому району. Примерно в 11 часов того же дня они подъехали в кафе «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», расположенное по адресу: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ в кафе вошел мужчина, как позже было установлено – С.В.Каретников, который стал вести себя агрессивно. На замечания А.Ш., который представился сотрудником полиции и находился в присвоенной форме одежды, С.В. Каретников отреагировал неадекватно и оскорбил А.Ш. нецензурными словами.

Свидетель С.О., показания которого оглашены в судебном заседании в соответствии со статьёй 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в ходе предварительного расследования показал, что ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ находился в кафе «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», расположенном по адресу: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ. Примерно ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ в кафе вошел мужчина, как позже узнал – С.В. Каретников, который стал вести себя агрессивно. В кафе «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» также находились сотрудники ГИБДД, одним из которых был А.Ш., который на поведение С.В. Каретникова представился и сделал замечание последнему о том, чтобы успокоился. На данное замечание С.В. Каретников отреагировал неадекватно, а именно, примерно ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ начал высказывать в адрес сотрудника ГИБДД А.Ш. оскорбительные слова с нецензурной бранью. Инспектор ГИБДД пояснил, что находится на службе при исполнении своих служебных обязанностей и за публичное оскорбление сотрудника предусмотрена уголовная ответственность, но С.В. Каретников не отреагировал, продолжил оскорблять инспектора, позже успокоился.

Свидетель Ш.К., показания которого оглашены в судебном заседании в соответствии со статьёй 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в ходе предварительного расследования дал показания, аналогичные показаниям свидетеля С.О..

Кроме того, виновность С.В. Каретникова подтверждается:

- протоколом осмотра места происшествия ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ (л.д. 10-14);

- выпиской из приказа Министерства внутренних дел по Республике Татарстан ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ (л.д. 24);

- копией должностной инструкции инспектора ДПС 3 роты ДПС отдельного специализированного батальона ДПС ГИБДД МВД по Республике Татарстан лейтенанта полиции А.Ш., согласно которой одной из основных его обязанностей является обеспечение безопасности дорожного движения (л.д. 26-29);

- копией служебного удостоверения инспектора (дорожно-патрульной службы) 2 взвода 3 роты дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД по Республике Татарстан лейтенанта полиции А.Ш. (л.д. 22);

- копией постовой ведомости ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, (л.д. 30).

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, а потому суд считает их соответствующими фактическим обстоятельствам дела и признает допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о том, что виновность С.В. Каретникова полностью доказана.

Нарушений норм уголовно-процессуального законодательства при проведении предварительного расследования, влекущих недопустимость вышеприведенных доказательств, не установлено.

На основании приведенных доказательств суд квалифицирует действия подсудимого С.В. Каретникова по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому суд руководствуется положениями статей 6, 60, части 2 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации и принимает во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные, характеризующие личность подсудимого, обстоятельства, влияющие на размер наказания, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Согласно статье 15 Уголовного кодекса Российской Федерации совершенное подсудимым умышленное преступление относится к категории небольшой тяжести.

По информации ГАУЗ ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ С.В. Каретников на учете в наркологическом, психиатрическом кабинетах не состоит (л.д. 66, 67, 69, 70).

Суд признает С.В. Каретникова вменяемым лицом, виновным в совершении преступления.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд учитывает на основании пункта «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации активное способствование раскрытию и расследованию преступления, на основании части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации признание подсудимым вины, раскаяние, состояние здоровья С.В. Каретникова и его близких родственников.

Обстоятельством, отягчающим наказание С.В. Каретникова, является рецидив преступлений. Он имеет судимость по приговору ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ за совершение преступления средней тяжести, за которые отбывал наказание в виде лишения свободы в колонии-поселении.

В силу части 2 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Суд не усматривает исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением осужденного и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, дающих основания для смягчения наказания и применения статьи 64, части 3 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Оснований для применения статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется.

Учитывая конкретные обстоятельства дела, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, суд считает целесообразным назначить С.В. Каретникову по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание в виде исправительных работ с удержанием 5 % из его заработка в доход государства.

Избранную ранее в отношении подсудимого меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в целях обеспечения исполнения приговора до вступления приговора в законную силу суд полагает необходимым оставить без изменения и отменить ее после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 296-299, 304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

приговорил:

признать Каретникова С.В., ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде исправительных работ сроком на 6 (шесть) месяцев с удержанием 5 % из его заработка в доход государства.

Меру процессуального пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Каретникова С.В. оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Чистопольский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения путем подачи жалобы через мирового судью, вынесшего приговор.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления иными участниками процесса, затрагивающих интересы осужденного, осужденный вправе в течение 10 суток со дня вручения ему копии указанной апелляционной жалобы или апелляционного представления подать свои возражения в письменном виде и иметь возможность довести до суда апелляционной инстанции свою позицию непосредственно либо с использованием систем видеоконференц-связи.

Осужденному разъясняется, что он вправе поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении защитника.

Мировой судья подпись И.В. Касаткина

Копия верна.

Мировой судья И.В. Касаткина