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УИД 16 MS0057-01-2021-005848-46

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

1 апреля 2022 года город Набережные Челны

Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 1 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Иксанова С.Р.,

с участием государственных обвинителей - помощников прокурора города Набережные Челны Булычевой И.И., Гайнуллина И.Т., Гайнутдиновой Р.У., Галеева А.Р.,

адвоката Сулеймановой Р.У., представившей удостоверение № «данные изъяты» и ордер № «данные изъяты»,

подсудимого Фахретдинова А.Р.,

при секретаре Исматовой Д.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Фахретдинова А.А., «данные изъяты» года рождения, уроженца города «данные изъяты» ТАССР, имеющего среднее образование, военнообязанного, «данные изъяты», имеющего «данные изъяты», проживающего по адресу: Республика Татарстан, город Набережные Челны, бульвар «данные изъяты», квартира «данные изъяты», ранее судимого:

- 15 января 2016 года Набережночелнинским городским судом Республики Татарстан по пункту «г» части 2 статьи 161 Уголовного кодекса Российской Федерации к 2 годам 6 месяцам лишения свободы. Освобожден 3 мая 2018 года по отбытию наказания,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

26 августа 2021 года в период времени с 15 часов 36 минут по 15 часов 56 минут Фахретдинов А.А., находясь в торговом зале магазина «данные изъяты» расположенном по адресу: Республика Татарстан, город Набережные Челны, проспект «данные изъяты», дом «данные изъяты», действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, осознавая противоправность своих преступных действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая этого, с целью завладения чужим имуществом, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитил со стеллажей с открытой выкладкой следующие товарно-материальные ценности на общую сумму 4 441,77 рублей без учета НДС, принадлежащие ООО «данные изъяты»: 1 пару кроссовок «RUN» стоимостью 1324,50 рублей без учета НДС, 1 брюки для фитнеса стоимостью 666,47 рублей без учета НДС, 1 брюки для фитнеса стоимостью 448,31 рублей без учета НДС, 1 ветровку для бега стоимостью 610,62 рублей без учета НДС, 1 ветровку для бега стоимостью 610,62 рублей без учета НДС,1 футболку для фитнеса стоимостью 396,60 рублей без учета НДС, 1 футболку для фитнеса стоимостью 384,65 рубля без учета НДС, и спрятал вышеуказанные товарно-материальные ценности в свою сумку, находящейся при нем, после направился к выходу из магазина, минуя кассовую зону, намереваясь вынести похищенное имущество за территорию магазина и использовать его в дальнейшем в личных целях. Однако Фахретдинов А.А. свои преступные действия, направленные на хищение чужого имущества не довел до конца по независящим от него обстоятельствам, так как при выходе из магазина он был задержан охранником и сотрудником магазина «данные изъяты», похищенное имущество при нем было обнаружено и изъято.

Преступными действиями Фахретдинова А.А. потерпевшему ООО «данные изъяты» мог быть причинен материальный ущерб в размере 4441,77 рублей без учета НДС.

Кроме того, 03 октября 2021 года в период времени с 14 часов 00 минут до 16 часов 00 минут, Фахретдинов А.А., находясь в квартире № «данные изъяты» дома «данные изъяты» новой части города Набережные Челны Республики Татарстан, действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, с целью завладения чужим имуществом, воспользовавшись тем, что «данные изъяты» Ю.М. заснул и свой сотовый телефон положил в сумку, находившуюся на полу комнаты, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа из сумки «данные изъяты» Ю.М., тайно похитил сотовый телефон модели «данные изъяты»IMEI: «данные изъяты» стоимостью 5990 рублей вместе с защитным стеклом, не представляющего материальной ценности, принадлежащие «данные изъяты» Ю.М., после чего, скрылся с места преступления, получив реальную возможность распорядиться похищенным имуществом по своему усмотрению.

Преступными действиями Фахретдинова А.А. потерпевшему «данные изъяты» Ю.М. был причинен материальный ущерб в размере 5 990 рублей.

Подсудимый Фахретдинов А.А. согласился с предъявленным обвинением и заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержано защитой, государственным обвинителем, потерпевшим «данные изъяты» Ю.М., представителем потерпевшего ООО «данные изъяты», выразившееся в письменных заявлениях.

Учитывая то, что наказание за инкриминируемые преступления, предусмотренные частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, не превышают десятилетний срок лишения свободы, а также то, что при производстве данного дела соблюдены все условия для применения особого порядка принятия судебного решения, предусмотренные законом, обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения, и соглашается с ним в полном объеме, суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. При таких обстоятельствах суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

С учетом изложенного, действия подсудимого Фахретдинова А.А. подлежат квалификации:

- по эпизоду от 26 августа 2021 года по части 3 статьи 30 части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации - покушение на кражу, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные совершение тайного хищения чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам;

- по эпизоду от 3 октября 2021 года по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания подсудимому суд руководствуется положениями статей 6, 60, частью 2 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации и принимает во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные, характеризующие личность подсудимого, обстоятельства, влияющие на размер наказания, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Согласно статье 15 Уголовного кодекса Российской Федерации совершенные подсудимым умышленные преступления относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

По информации ГАУЗ «РНД МЗ РТ» Фахретдинов А.А. состоит на учете в наркологическом диспансере с диагнозом: «синдром зависимости от опиодов».

В соответствии со статьёй 61 Уголовного кодекса Российской Федерации к смягчающим вину обстоятельствам суд относит признание вины, раскаяние в содеянном, явку с повинной по обоим эпизодам, состояние здоровья Фахретдинова А.А. (наличие хронических заболеваний), и состояние здоровья его родственников, наличие троих малолетних детей, так же то, что он не состоит на учете у психиатра.

Обстоятельством, отягчающим наказание Фахретдинова А.А., является рецидив преступлений.

Состояние опьянения, инкриминируемое подсудимому в момент совершения преступления по эпизоду от 3 октября 2021 года по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд не признает обстоятельством, отягчающим наказание, в соответствии с частью 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку доказательств того, что данное состояние влияло на умысел Фахретдинова А.А. и его поведение не представлено.

Учитывая, что преступление, предусмотренное частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, является преступлением небольшой тяжести, судом не рассматривается вопрос о применении положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При назначении наказания суд, руководствуется частью 1 и 2 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации. При этом, суд не находит оснований для применения части 3 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку никаких исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, судом не установлено.

Учитывая, что судом установлено отягчающее обстоятельство – рецидив преступления, оснований для применения части 1 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется.

Оценив изложенное в совокупности, суд считает необходимым назначить наказание Фахретдинову А.А. в пределах санкций законов, по которым квалифицированы его действия, в виде лишения свободы путем изоляции от общества.

При этом с учетом личности Фахретдинова А.А., который совершил корыстные преступления в период непогашенной судимости, на путь исправления не встал, должных выводов для себя не сделал и совершил новые преступления, суд не находит оснований для применения правил статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При определении вида исправительного учреждения суд учитывает правила пунктом «в» части 1 статьи 58 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Гражданский иск, заявленный потерпевшим «данные изъяты» Ю.М. о взыскании с подсудимого материального ущерба в размере 5990 рублей соответственно, подлежит удовлетворению, поскольку он обоснован, подтверждается материалами дела, подсудимый согласился с исковыми требованиями.

Процессуальные издержки на основании части 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не подлежат взысканию с подсудимого.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со статьей 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд

приговорил:

признать Фахретдинова А.А. виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание:

- по части 3 статьи 30, части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) месяцев;

- по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев.

На основании части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации путем частичного сложения назначенных наказаний назначить Фахретдинову А.А. наказание в виде лишения свободы сроком на 9 (девять) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Фахретдинову А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, арестовав его в зале суда. Избранную меру пресечения оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Срок наказания Фахретдинову А.А. исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

На основании пункта «а» части 3.1 статьи 72 Уголовного кодекса Российской Федерации зачесть в срок лишения свободы время содержания под стражей Фахретдинова А.А., с 1 апреля 2022 года по день вступления в законную силу приговора включительно из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства по делу: товарно-материальные ценности - 1 пара кроссовок, 1 брюки для фитнеса, 1 брюки для фитнеса, 1 ветровку для бега, 1 ветровку для бега,1 футболку для фитнеса, 1 футболку для фитнеса - возвратить владельцу ООО «данные изъяты»; диск с видеозаписью, товарный чек - хранить в уголовном деле.

Гражданский иск потерпевшего «данные изъяты» Ю.М. удовлетворить. Взыскать с Фахретдинова А.А. в пользу «данные изъяты» Ю.М. в счет возмещения материального ущерба 5990 рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Иксанова С.Р.