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ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

1 июня 2022 года город Набережные Челны

 Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 1 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Иксанова С.Р.,

с участием государственных обвинителей - помощников прокурора города Набережные Челны Галимардановой Э.Р., Абдулвагапова А.Р., Гайнуллина И.Т., Галеева А.М., Булычевой И.И.,

адвокатов – защитников:

Ахметгареевой Р.Р., представившей удостоверение № ХХХ и ордер
№ ХХХ от 3 сентября 2021 года,

Минуллина Р.З., представившего удостоверение № ХХХ и ордер № ХХХ от 24 декабря 2021 года,

Халикова Р.В., представившего удостоверение № ХХХ и ордер № ХХХ от 23 марта 2022 года,

подсудимого Галимова С.Д.,

при секретаре Исматовой Д.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Галимова С.Д., ХХХ года рождения, уроженца города ХХХ Республики Татарстан, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, имеющего на иждивении ХХХ и ХХХ, работающего ХХХ у ИП «ХХХ», не имеющего регистрации, проживающего по адресу: Республика Татарстан, г. Набережные Челны, проспект ХХХ, д.ХХХ, кв.ХХХ, ранее судимого:

- 7 апреля 2017 года Набережночелнинским городским судом Республики Татарстан по пункту «в» части 2 статьи 158, пункту «в» части 2 статьи 158, части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима. Освобожден 13 августа 2019 года по отбытию срока наказания;

- 30 апреля 2021 года Набережночелнинским городским судом Республики Татарстан по части 1 статьи 159, части 2 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации к 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима. Освобожден 13 июля 2021 года по отбытию наказания;

- 18 января 2022 года Набережночелнинским городским судом Республики Татарстан по пункту «г» части 3 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима. Апелляционным определением Верховного Суда Республики Татарстан от 17 мая 2022 года приговор Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 18 января 2022 года в отношении осужденного Галимова Станислава Дамировича изменен, назначенное Галимову С.Д. по пункту «г» части 3 статьи 158 УК РФ наказание смягчено в виде лишения свободы до 2 лет 3 месяцев,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

16 ноября 2020 года около 05 часов 59 минут, Галимов С.Д., находясь на лестничной площадке 8, 5 этажа дома ХХХ (ХХХ) новой части города Набережные Челны Республики Татарстан, имея преступный умысел на хищение чужого имущества путем обмана, из корыстных побуждений, преследуя корыстный мотив и цель материального обогащения, осознавая противоправность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая этого, введя путем обмана ХХХ Р.А. в заблуждение относительно действительности своих намерений, заранее зная о невыполнении перед ним обязательств на оформление листка нетрудоспособности на данные потерпевшего ХХХ Р.А похитил его имущество при следующих обстоятельствах.

ХХХ Р.А. в вышеуказанные время и месте, введенный путем обмана в заблуждение Галимовым С.Д. доверяя ему, не зная и не подозревая о его преступных намерениях по хищению его денежных средств, согласился оплатить Галимову С.Д. денежные средства в сумме 4 500 рублей на оформление листка нетрудоспособности. После чего, ХХХ Р.А. 16 ноября 2020 года около 06 часов 00 минут, находясь на лестничной площадке 8, 5 этажа дома ХХХ (ХХХ) новой части города Набережные Челны Республики Татарстан, передал Галимову С.Д. денежные средства в сумме 4 500 рублей, которые Галимов С.Д. путем обмана похитил у ХХХ Р.А. После чего, Галимов С.Д. обратив похищенные денежные средства в свою пользу, получил реальную возможность распорядится ими по своему усмотрению, с места совершения преступления скрылся.

В результате умышленных преступных действий Галимова С.Д. потерпевшему ХХХ Р.А. был причинен материальный ущерб в сумме
4 500 рублей.

Кроме того, 22 ноября 2020 года около 12 часов 04 минуты, Галимов С.Д., не имеющий постоянного источника материального дохода и официально нигде не работающий, находясь в помещении санитарного узла (туалета), расположенного в квартире № ХХХ дома ХХХ (проспект ХХХ) новой части города Набережные Челны Республики Татарстан, действуя умышленно, из корыстных побуждений, направленных на хищение чужого имущества, путем обмана, предвидя неизбежность причинения в результате своих преступных действий реального ущерба собственнику ООО МФК «ХХХ», расположенного по адресу: город Москва, улица ХХХ, дом ХХХ, офис ХХХ, и желая этого, используя сотовый телефон «ХХХ» с абонентским номером +7ХХХ, которому был привязан банковский счет ПАО «Сбербанк» № ХХХ, открытый на имя ХХХ Р.Ф., принял решение посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» обратиться с заявкой в ООО МФК «ХХХ» на получение займа от имени ХХХ Р.Ф. Далее, Галимов С.Д., действуя в реализации своего преступного умысла, осознавая подложность предоставляемых сведений относительно своей личности и платежеспособности, посредством сотового телефона осуществил вход в приложение ООО МФК «ХХХ», где составил электронную заявку на получение денежных средств на общую сумму 9540 рублей путем заполнения соответствующих граф в анкете клиента с использованием сведений паспорта гражданина Российской Федерации серии
ХХХ № ХХХ, выданный 5 сентября 2018 года МВД по Республике Татарстан на имя ХХХ Р.Ф. Специалист ООО МФК «ХХХ» принимая вышеуказанные Галимовым С.Д. сведения, указанные в них за достоверные, и доверяя им, будучи введенный в заблуждение по средством обмана, подтвердил заявку Галимова С.Д., сделанную от имени ХХХ Р.Ф. о получении займа и заключил договор потребительского займа №ХХХ от ХХХ года на сумму 9 540 рублей, включающего в себя оплату страхования в сумме 540 рублей, сроком на 24 дня, условия которых Галимов С.Д. заведомо выполнять не желал и не имел желания выплачивать ООО МФК «ХХХ» данные денежные средства в качестве возврата займа и процентов за его использование. После чего, ООО МФК «ХХХ» 22 ноября 2020 года около 12 часов 04 минуты зачислило денежные средства в сумме 9000 рублей на банковский счет заемщика ПАО «Сбербанк» № ХХХ, открытый на имя ХХХ Р.Ф. После чего, Галимов С.Д., 22 ноября 2020 года около 12 часов 14 минут, находясь по вышеуказанному адресу, действуя в реализации своего единого умысла, направленного на хищение чужого имущества, путем обмана, заведомо для себя зная, что не имеет реальной финансовой возможности и желания выплачивать ООО МФК «ХХХ» денежные средства, полученные в качестве займа, посредством предоставления ложных и недостоверных сведений, перевел денежные средства в сумме 9000 рублей с банковского счета ПАО «Сбербанк» № ХХХ, открытый на имя ХХХ Р.Ф., на банковский счет ПАО «Сбербанк» № ХХХ, открытый на имя ХХХ А.Г., своего знакомого неосведомленного о преступном умысле Галимова С.Д., который в свою очередь их обналичил и передал Галимову С.Д. денежные средства в сумме 9000 рублей, таким образом Галимов С.Д. в вышеуказанное время и месте путем обмана похитил у ООО МФК «ХХХ» принадлежащие им денежные средства в сумме 9 540 рублей.

Далее Галимов С.Д., обратив похищенные денежные средства в свою пользу, скрылся с места совершения преступления, получив реальную возможность распорядиться им по своему усмотрению.

Преступными действиями Галимова С.Д. потерпевшему ООО МФК «ХХХ» был причинен материальный ущерб в размере 9 540 рублей.

Кроме того, 5 декабря 2020 года в период с 16 часов 30 минут до 16 часов 40 минут Галимов С.Д., находясь в квартире № ХХХ дома ХХХ (ХХХ) новой части города Набережные Челны Республики Татарстан, действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, осознавая противоправность своих преступных действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая этого, с целью завладения чужим имуществом, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитил со стола, находящегося в комнате вышеуказанной квартиры сотовый телефон модели «ХХХ» IMEI: ХХХ, стоимостью 3000 рублей вместе с сим-картами оператора сотовой связи «ХХХ» ХХХ и ХХХ, не представляющими материальной ценности, принадлежащие ХХХ Р.А., и положив похищенное имущество в карман своей одежды, скрылся с места преступления, получив реальную возможность, распорядится им по своему усмотрению.

Преступными действиями Галимова С.Д. потерпевшему ХХХ Р.А. был причинен материальный ущерб в размере 3000 рублей.

Подсудимый Галимов С.Д. согласился с предъявленным обвинением и заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержано защитой, государственным обвинителем, потерпевшим ХХХ Р.А, представителем потерпевшего ООО МФК «ХХХ», выразившееся в письменных заявлениях.

Суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий для постановления приговора без проведения судебного разбирательства с учетом того, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, у государственного обвинителя не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

С учетом изложенного, действия подсудимого Галимова С.Д. подлежат квалификации:

- по эпизоду от 16 ноября 2020 года по части 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации - мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана;

- по эпизоду от 22 ноября 2020 года по части 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации – мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана;

- по эпизоду от 5 декабря 2020 года по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания подсудимому суд руководствуется положениями статей 6, 60, частью 2 статьи 68, частью 5 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации и принимает во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные, характеризующие личность подсудимого, обстоятельства, влияющие на размер наказания, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Согласно статье 15 Уголовного кодекса Российской Федерации совершенные подсудимым умышленные преступления относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание по каждому из преступлений, суд учитывает на основании пункта «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации явка с повинной по трем эпизодам, пункта «г» части
1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации наличие на иждивении ХХХ, на основании части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья Галимова С.Д., и состояние здоровья его родственников, наличие на иждивении ХХХ, положительно характеризуется по месту жительства, а также то обстоятельство, что подсудимый на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Поскольку Галимов С.Д. ранее судим, совершил умышленные преступления, в его действиях в соответствии с частью 1 статьи 18 Уголовного кодекса Российской Федерации, усматривается рецидив преступления, что является обстоятельством, отягчающим наказание.

Состояние опьянения, инкриминируемое подсудимому в момент совершений преступлений по эпизоду от 22 ноября 2020 года по части 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации и по эпизоду от 5 декабря 2020 года по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд не признает обстоятельством, отягчающим наказание, в соответствии с частью 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку доказательств того, что данное состояние влияло на умысел Галимова С.Д. и его поведение не представлено.

Учитывая, что инкриминируемые преступления являются преступлениями небольшой тяжести, судом не рассматривается вопрос о применении положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При назначении наказания суд, руководствуется частью 1 и 2 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации. При этом, суд не находит оснований для применения части 3 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьи 53.1 и статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку никаких исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, судом не установлено.

Учитывая, что судом установлено отягчающее обстоятельство – рецидив преступления, оснований для применения части 1 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется.

Оценив изложенное в совокупности, суд считает необходимым назначить Галимову С.Д. наказание в пределах санкций статей, по которым квалифицированы его действия, в виде лишения свободы путем изоляции от общества.

Учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступлений обстоятельствам их совершения и личности подсудимого, который совершил умышленные преступления, суд считает необходимым, в целях исправления Галимова С.Д. и предупреждения совершения им новых преступлений, назначить ему наказание в виде реального лишения свободы, без применения статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, что будет способствовать исправлению осужденного, предупреждению совершения им новых преступлений, соответствовать тяжести совершенных преступлений и отвечать целям наказания.

Оснований для назначения более мягких видов наказаний, предусмотренных санкциями статей по которым квалифицированы действия Галимова С.Д., не имеется, так как назначение ему наказания в виде реального лишения свободы повлияет на его исправление и будет соразмерно содеянному.

При определении вида исправительного учреждения суд, принимая во внимание рецидив преступлений, предусмотренный частью 1 статьи 18 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуется требованиями пункта «в» части 1 статьи 58 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначает отбывание наказания Галимову С.Д. в исправительной колонии строгого режима.

Поскольку Галимов С.Д. совершил преступления до постановления приговора Набережночелнинским городским судом Республики Татарстан от 18 января 2022 года, окончательное наказание Галимову С.Д. подлежит назначению по правилам части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, при этом в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по приговору Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 18 января 2022 года.

В соответствии с частью 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Гражданские иски, заявленные потерпевшим ХХХ Р.А. о взыскании с подсудимого материального ущерба в размере 7500 рублей, и представителем потерпевшего ООО МФК «ХХХ» о взыскании материального ущерба в размере 9540 рублей, подлежат удовлетворению, поскольку они обоснованы, подтверждаются материалами дела, подсудимый согласился с исковыми требованиями.

Процессуальные издержки на основании части 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не подлежат взысканию с подсудимого.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со статьей 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

приговорил:

признать Галимова С.Д. виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание:

- по эпизоду от 16 ноября 2020 года по части 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев;

- по эпизоду от 22 ноября 2020 года по части 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев;

- по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев.

На основании части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации путем частичного сложения назначенных наказаний назначить Галимову С.Д. наказание в виде лишения свободы сроком на 9 (девять) месяцев.

На основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного приговором Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 18 января 2022 года с учетом апелляционного постановления Верховного Суда Республики Татарстан от 17 мая 2022 года, окончательно определить Галимову С.Д. наказание в виде лишения свободы сроком 2 (два) года 4 (четыре) месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Галимову С.Д. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, арестовав его в зале суда.

Срок наказания Галимову С.Д. исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбытия наказания время содержания Галимова С.Д. под стражей с 03 декабря 2021 года по 01 февраля 2022 года и с 01 июня 2022 года до дня вступления данного приговора в законную силу, в соответствии с пунктом «а» части 3.1 статьи 72 Уголовного кодекса Российской Федерации, из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима и наказание, отбытое по приговору Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 18 января 2022 года, с 18 января 2022 года по
01 июня 2022 года.

Освободить Галимова С.Д. от уплаты процессуальных издержек, связанных с оплатой труда адвокатов.

Произвести оплату труда адвокатов, назначенных на основании статьи
51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства по делу: ответ на запрос, полученный из ПАО «Сбербанк» по номеру карты ХХХ, оформленной на имя ХХХ Р.Ф., история операций по дебетовой карте ПАО «Сбербанк», оформленной на имя ХХХ А.Г., копия договора займа № ХХХ от ХХХ года - хранить в уголовном деле.

Гражданский иск потерпевшего ХХХ Р.А. удовлетворить. Взыскать с Галимова С.Д. в пользу ХХХ Р.А. в счет возмещения материального ущерба 7500 рублей.

Гражданский иск потерпевшего ООО МФК «ХХХ» удовлетворить. Взыскать с Галимова С.Д. в пользу ООО МФК «ХХХ» в счет возмещения материального ущерба 9540 рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным Галимовым С.Д. - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Иксанова С.Р.