Копия

Уголовное дело № 1- 13/2022

УИД:16MS0110-01-2022-001366-29

## ПРИГОВОР

## именем Российской Федерации

13 мая 2022 года город Зеленодольск

Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка № 4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан А. Р. Низамова,

с участием государственного обвинителя <ОБЕЗЛИЧЕНО>,

подсудимого <ОБЕЗЛИЧЕНО>,

защитника – адвоката <ОБЕЗЛИЧЕНО>, представившего удостоверение № \*\*, ордер № \*\*, адвоката <ОБЕЗЛИЧЕНО>, представившей удостоверение № \*\*, ордер № \*\*,

при секретаре судебного заседания О. И. Мукашовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

<ОБЕЗЛИЧЕНО> гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, холостого, военнообязанного, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, г. Набережные Челны, ул. \*\*\*, д. \*\*, кв. --, проживающего по адресу: Республика Татарстан, г. Набережные Челны, ул. \*\*\*, д. \*\*, кв. \*\*, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

<ОБЕЗЛИЧЕНО>совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 158 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

<ОБЕЗЛИЧЕНО>30 декабря 2021 г. в период времени с 11 часов 27 минут до 20 часов, находясь на территории строения № 19 склада «Озон» <ОБЕЗЛИЧЕНО>, расположенного по адресу: Республика Татарстан, Зеленодольский район, <ОБЕЗЛИЧЕНО>, руководствуясь корыстными целью и мотивом, и действуя с прямым умыслом, направленным на тайное, противоправное, без­возмездное изъятие и обращение чужого имущества в свою пользу, путем сво­бодного доступа, тайно похитил смартфон Apple iPhone 13 128 GB, имей: \*\*\* стоимостью 62432 рубля 19 копеек; смартфон Apple iPhone 12 128 GB Red, имей: \*\*\* стоимо­стью 55350 рублей 84 копейки; смартфон Apple Iphone XS Max 64 GB, имей: \*\*\* стоимо­стью 44872 рубля 18 копеек; смартфон Apple iPhone 12 64 GB White, имей: \*\* стоимо­стью 51396 рублей 67 копеек. После чего <ОБЕЗЛИЧЕНО>с похищенным с места совершения преступле­ния скрылся и в последующем распорядился им по своему усмотрению. В результате своих умышленных преступных действий <ОБЕЗЛИЧЕНО>причинил <ОБЕЗЛИЧЕНО>материальный ущерб на сумму 214051 рубль 88 копеек.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый <ОБЕЗЛИЧЕНО>свою вину в совершении преступления признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, от дачи показаний на основании статьи 51 Конституции РФ отказался.

Из оглашенных в соответствии со статьей 276 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) показаний <ОБЕЗЛИЧЕНО>следует, что он в период с 17 декабря 2021 г. по 30 декабря 2021 г. работал в <ОБЕЗЛИЧЕНО>на должности \*\*\* склада. 30 декабря 2021 г. примерно в 11 часов 30 минут, взяв тару с товаром в запретной зоне, он увидел в ячейке смартфон Айфон 12, который решил похитить. Сделав вид, что положил данный смартфон в ячейку по ТСД (терминалу сбора дан­ных), в ячейке он его не оставил, а оставил его в таре. После чего он подошел к ограждению из закрытой зоны, перекинул смартфон через ограждение в зону возврата. Закончив размещать товар, он вышел из запретной зоны и направился в зону возврата, где через некоторое время взял смартфон «Айфон 12», и поло­жил его в карман своих штанов. После этого он направился в зону «опасников», где он заранее заметил способ выноса похищенного смартфона, и около 11 часов 45 минут через данное окно скинул похищенный смартфон марки «Айфон 12» на улицу. Затем в обеденный перерыв он вышел из склада через главный выход мимо со­трудников охраны и, подойдя к месту, куда он скинул смартфон, забрал его и положил его во внутренний карман своей куртки. После чего в 12 часов 15 минут, по окончании перерыва, он вернулся в раздевалку мимо сотрудников охраны, и оставил свою куртку с похищенным смартфоном внутри. Поняв, что его действия остались незамеченными, он аналогичным способом в этот же день в период времени с 14 часов 30 минут по 19 часов 55 минут похитил смартфоны «Айфон 13», «Айфон XS Мах», «Айфон 12», которые в начале января 2022 г. сдал в ломбарды. 12.01.2022 ему позвонил со­трудник полиции и пояснил, что его подозревают в хищении смартфона со склада <ОБЕЗЛИЧЕНО>. Приехав в г. Зеленодольск с него взяли объяснение, в кото­ром он признался в совершении хищения лишь одного смартфона марки Ай­фон. На тот момент он не рассказал о том, что им были похищены еще три смартфона марки «Айфон», так как понадеялся на то, что его действия останут­ся незамеченными. Свою вину в хищении смартфонов марок «Айфон» он признает полностью, в содеянном раскаивается, обещает, что подобного больше никогда не повторится. По мере возможности постарается возместить причи­ненный ущерб (т. \*\* л.д.\*\*\*\*).

Оглашенные показания <ОБЕЗЛИЧЕНО>подтвердил в полном объеме.

Исследовав и оценив доказательства в совокупности, суд виновность <ОБЕЗЛИЧЕНО> в совершении преступления находит доказанной в полном объеме.

При этом суд исходит из следующих доказательств, исследованных в судебном заседании.

Из оглашенных в соответствии со статьей 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показаний представителя потерпевшего <ОБЕЗЛИЧЕНО>следует, что по роду его деятельности ему стало известно о том, что со склада пропали телефоны, принадлежащие <ОБЕЗЛИЧЕНО>: смартфон Apple IPhone 13 128 GB, стоимостью 62432 рубля 19 копеек без учета НДС, смартфон Apple iPhone 12 128 GB Red, стоимостью 55350 рублей 84 копейки без учета НДС, смартфон Apple Iphone XS Max 64 GB, стоимостью 44872 рубля 18 копеек без учета НДС и смартфон Apple iPhone 12 64 White, стоимостью 51396 рублей 67 копеек без учета НДС. В ходе проверки и при просмотре видео архива было установлено, что 30.12.2021 дан­ные товары после обработки попали на размещение оператору склада <ОБЕЗЛИЧЕНО>, который подойдя поочередно к сетке ограждения разделяющей закрытую зону и зону возвратов, перекидывал смартфоны через сетку в зону возвратов. Затем <ОБЕЗЛИЧЕНО>проходил в зону возвратов, и, убедившись, что за его действиями ни­кто не наблюдает, подбирал смартфоны и, пряча их в одежде, проходил в мезо­нин, где подбирал пустую тару и, прикрывшись данной тарой, делал вид, что идет на размещение, а сам проходил в склад пожароопасных товаров. Находясь на третьем этаже пожароопасных товаров, <ОБЕЗЛИЧЕНО>проходил в помеще­ние имеющегося окна, открыв которое, выбрасывал поочередно смартфоны на улицу. После во время перерыва после окончания своего последнего рабочего дня <ОБЕЗЛИЧЕНО>, выходя на улицу территории склада <ОБЕЗЛИЧЕНО>, и подходя к месту, куда были скинуты товары, подбирал их и прятал под одежду. Таким образом <ОБЕЗЛИЧЕНО>совершил хищение товара на общую сумму 214051 рубль 88 копеек без учета НДС <ОБЕЗЛИЧЕНО>

Из оглашенных в соответствии со статьей 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показаний свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО>следует, что11 января 2022 г. по базе было выявлено отсутствие на складе смартфона Айфон 13. По камерам видеонаблю­дения было установлено, что 30 декабря 2021 г. данный товар попал на размещение оператору склада <ОБЕЗЛИЧЕНО>, который сделал вид, что поместил товар в ячейку, а на самом деле перекинул его в зону возврата. Затем, пройдя в зону возврата, <ОБЕЗЛИЧЕНО>поднимает данный товар и в последующем проходит в склад пожароопасных товаров. Там же <ОБЕЗЛИЧЕНО>вы­бросил смартфон на улицу через окно. После, пойдя на перекур, <ОБЕЗЛИЧЕНО> под­нимает товар и прячет под одежду <ОБЕЗЛИЧЕНО>.

Из оглашенных в соответствии со статьей 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показаний свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО> следует, что он работает в должности продавца-консультант комиссионного магазина <ОБЕЗЛИЧЕНО>. 9 января 2022 г. в их филиал пр. Московский ТП №3 приходил мужчина, который приносил на продажу «Apple iPhone 13 128 GB» imei: \*\*\*, при этом предъявил паспорт РФ №\*\* серии \*\* от \*\* на имя <ОБЕЗЛИЧЕНО>. В последующем данный сотовый телефон был продан 15 января 2022 г., о чем имеется товарный чек № 00-0ТПЗ-\*\*\* от 15 января 2022 г. \*\*\*.

Из оглашенных в соответствии со статьей 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показаний свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО> следует, что он работает в должности продавца-консультант комиссионного магазина <ОБЕЗЛИЧЕНО>. 31 декабря 2021 г. в их филиал пришел мужчина, который предъявил паспорт на имя <ОБЕЗЛИЧЕНО>, данный мужчина принёс на продажу «Apple iPhone 12 128 GB» imei: \*\*\*\*, который они купили у него за 47 000 рублей. В последующем данный телефон был продан 5 января 2022 г. за 56 900 рублей, о чём имеется товарный чек. <ОБЕЗЛИЧЕНО>.

Из оглашенных в соответствии со статьей 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показаний свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО> следует, что он работает в должности продавца-консультанта комиссионного магазина <ОБЕЗЛИЧЕНО>, 2 января 2022 г. в их офис обратился мужчина, который предъявил паспорт на имя <ОБЕЗЛИЧЕНО>, данный мужчина хотел продать «Apple iPhone 12 64 GB» imei \*\*\* пояснив, что это его телефон. Телефон был куплен ими за 40 000 рублей, после чего 17 января 2022 г. был продан за 55 290 рублей <ОБЕЗЛИЧЕНО>.

Из оглашенных в соответствии со статьей 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показаний свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО> следует, что он работает <ОБЕЗЛИЧЕНО>. В начале января 2022 года и аналогично спустя 10 дней, примерно в 10 часов в ОМВД России по Зеленодольскому району поступило сообщение от специалиста по безопасности складного комплекса <ОБЕЗЛИЧЕНО>о том, что 30 декабря 2021 г. в течение рабочего дня <ОБЕЗЛИЧЕНО>, похитил со склада смартфоны. Им в составе следственно-оперативной группы был осу­ществлен выезд на место преступления, а именно на территорию складского комплекса <ОБЕЗЛИЧЕНО>, расположенного в с. Новая Тура Зеленодольского района Республики Татарстан. По видеозаписи было установлено, что совершено хищение смартфонов, которые совершил <ОБЕЗЛИЧЕНО>, который в ходе опроса свою вину в хище­нии смартфонов признал полностью <ОБЕЗЛИЧЕНО>

Виновность подсудимого подтверждается также письменными доказательствами и иными материалами дела, исследованными в судебном заседании, приведенными ниже.

Из заявлений <ОБЕЗЛИЧЕНО>в лице представителя <ОБЕЗЛИЧЕНО>следует, что он просит при­влечь к уголовной ответственности <ОБЕЗЛИЧЕНО>, который 30 декабря 2021 г. в период времени с 14 часов 23 минут по 15 часов 10 минут, совер­шил хищение смартфона «Apple iPhone 13 128 GB», артикул \*\*\*, айтем \*\*\*, имей \*\* стоимостью 62432 рубля 19 копеек без учета НДС; 30 декабря 2021 г. в период времени с 19 часов 29 минут по 19 часов 52 минуты совершил хищение смартфона «Apple iPhone 12 64 GB White», артикул \*\*\*, айтем \*\*\*, имей \*\*\* стоимостью 51396 руб­лей 67 копеек без учета НДС; 30 декабря 2021 г. в период времени с 16 часов 52 минут по 18 часов 06 минут совер­шил хищение смартфона «Apple iPhone XS Max 64 GB », артикул \*\*, айтем \*\*\*, имей \*\*\*, стоимость ущерба на данный момент устанавливается; 30 декабря 2021 г. в период времени с 11 часов 27 минут по 12 часов 08 минут совер­шил хищение смартфона «Apple iPhone 12 128 GB», артикул \*\*, айтем \*\*\*, имей \*\*\* <ОБЕЗЛИЧЕНО>

Из сообщения «02» следует, что 11 января 2022 г. в 10 часов 10 минут от <ОБЕЗЛИЧЕНО>в отдел МВД России по Зеленодольскому району поступило сообщение о том, что пропал сотовый телефон марки «Apple iPhone 13 128 GB» 30 декабря 2021 г. про­пажу выявили при просмотре видеозаписи <ОБЕЗЛИЧЕНО>

Из сообщения «02» следует, что 20 января 2022 г. в 10 часов 17 минут от <ОБЕЗЛИЧЕНО>в отдел МВД России по Зеленодольскому району поступило сообщение о том, что при просмотре видеозаписи 30 декабря 2021 г. неизвестное лицо похитило смартфон марки «Apple iPhone 12» <ОБЕЗЛИЧЕНО>

Из протокола осмотра места происшествия от 11 января 2022 г. следует, что 11 января 2022 г. осмотрен участок склада 19 ряд закрытая зона, находящаяся на 3 этаже складного помещения <ОБЕЗЛИЧЕНО>, расположенного по адресу: Республика Татарстан, Зелено­дольский район, \*\*\*, строение \*\*\*, расположенного на рассто­янии \*\* метров юго-восточнее от д.\*\* к.\*\* по ул. \*\*\*\*, в ходе которого установлены время и место совершения преступления <ОБЕЗЛИЧЕНО>.

Из протокола осмотра места происшествия от 20 января 2022 г. следует, что 20 января 2022 г. осмотрен участок склада, находящийся на \* этаже складского помещения <ОБЕЗЛИЧЕНО> расположенного по адресу: Республика Татарстан, Зеленодольский район, \*\*\*, строение \*\*\*, расположенного на расстоянии \*\* метров юго- восточнее от д.\*\* к.\*\* по ул. \*\*\* с. \*\*\*, в ходе которого установлены время и место совершения преступления <ОБЕЗЛИЧЕНО>.

Согласно справке о причиненном ущербе стоимость смартфона Apple iPhone 13 128 GB составляет 62432 руб­ля 19 копеек без учета НДС, стоимость смартфона Apple iPhone 12 64 GB составляет 51396 руб­лей 67 копеек без учета НДС (т. 1 л.д.7,67).

Согласно счет-фактурам№ \*\*\* от 19 октября 2021 г., № \*\*\* от 8 декабря 2021 г., № \*\*\* от 8 декабря 2021 г., № \*\*\* от 31 марта 2021 г. смартфон «Apple IPHONE 13 Red 128 GB» цвет: красный-RUS стоит 62432 рубля 19 копе­ек, смартфон «Apple IPHONE 12 64 GB белый» стоит 51396 рублей 67 копеек, смартфон «Apple IPHONE 12 128 GB» стоит 55350 рублей 84 копейки, смартфон «Apple IPHONE XS MAX 64 GB» цвет: серый космос стоит 44872 рубля 18 копеек <ОБЕЗЛИЧЕНО>.

Из договора оказания услуг №АГ-С3 от 15 декабря 2021 г. следует, что <ОБЕЗЛИЧЕНО>заключил договор с <ОБЕЗЛИЧЕНО>о трудоустройстве <ОБЕЗЛИЧЕНО>.

Из постановления о производстве выемки от 8 февраля 2022 г. и протокола выемки от 14 февраля 2022 г. следует, что 14 февраля 2022 г. у свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО>была произведена выемка договора комиссии №\*\*\*\* от 9 января 2022 г. и товарного чека №\*\*\* от 15 января 2022 г., у свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО>была произведена выемка квитанции на скупленный товар №\*\*\* от 31 декабря 2021 г. и товарного чека №\*\*\*от 5 января 2022 г., из постановления о производстве выемки от 8 февраля 2022 г. и протокола выемки от 15 февраля 2022 г. следует, что15 февраля 2022 г. у свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО>была произведена выемка квитанции на скупленный товар №\*\*\* от 2 января 2022 г. и товарного чека №\*\*\*\* от 17 января 2022 г. <ОБЕЗЛИЧЕНО>.

Согласно квитанции на скупленный товар №\*\*\* от 9 января 2022 г. <ОБЕЗЛИЧЕНО> сдал смартфон марки «Apple iPhone 13 128 GB» в комиссионный магазин <ОБЕЗЛИЧЕНО>, расположенный по адре­су: Республика Татарстан, г. \*\*\*\*, пр. \*\*\* (\*\*\*) ТП №\* за 60000 рублей, согласно квитанции на скупленный товар №00-0Н80-0000026 от 2 января 2022 г., <ОБЕЗЛИЧЕНО>сдал смартфон марки «Apple iPhone 12 64 GB» в комиссионный магазин «Победа», расположенный по адресу: Республика Татарстан, г. \*\*\*, \*\*\*\* пр. \*\*\* за 40000 рублей, согласно квитанции на скупленный товар №\*\*\*\* от 31 декабря 2021 г. \*\*\*\*\* сдал смартфон марки «Apple iPhone 12 128 GB» в комиссионный магазин <ОБЕЗЛИЧЕНО>, расположенный по адре­су: Республика Татарстан, г. \*\*\*\*, ул. \*\*\*, д.\*\*\*\* за 47000 рублей <ОБЕЗЛИЧЕНО>.

Из договора комиссии на реализацию товара №\*\*\*\* от 9 января 2022 г. следует, что <ОБЕЗЛИЧЕНО>сдал смартфон мар­ки «Apple iPhone 13 128 GB» в комиссионный магазин <ОБЕЗЛИЧЕНО>, расположенный по адресу: Республика Татарстан, г. \*\*\*, пр. \*\*\* (\*\*\*) ТП №\*\* за 60000 рублей <ОБЕЗЛИЧЕНО>.

Согласно товарному чеку от 15 января 2022 г. «Apple iPhone 13 128 GB» был продан за 77900 рублей, согласно товарному чеку от 17 января 2022 г. «Apple iPhone 12 64 GB» был продан за 54990 рублей, согласно товарному чеку от 5 января 2022 г.«Apple iPhone 12 128 GB» был продан за 56900 рублей <ОБЕЗЛИЧЕНО>.

Согласно постановлению о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 14 января 2022 г., 28 января 2022 г. признаны в качестве вещественных доказательств и приобщены к материалам уголовного дела диск с видеозаписями от 30 декабря 2021 г. <ОБЕЗЛИЧЕНО>.

Из протокола осмотра предметов от 16 февраля 2022 г. следует, что осмотрены квитанции на скупленный товар в количестве 3 штук, товарные чеки в количестве 3 штук и договор комиссии, со­гласно которым <ОБЕЗЛИЧЕНО> сдал похищенные смартфоны в сеть комиссион­ных магазинов <ОБЕЗЛИЧЕНО>.

Согласно постановлению о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 16 февраля 2022 г. признаны в качестве вещественных доказательств и приобщены к материалам уголовного дела квитанции на скупленный товар в количестве 3 штук и товарные чеки в количестве 3 штук <ОБЕЗЛИЧЕНО>.

Согласно протоколу осмотра предметов от 14 января 2022 г. и от 28 января 2022 г. были осмотрены CD-R диски с видеозаписями со склада, установлены время и способ совершения преступления <ОБЕЗЛИЧЕНО>, в ходе просмотра видео <ОБЕЗЛИЧЕНО>в присутствии защитника показал, что на видеозаписи он опознает себя <ОБЕЗЛИЧЕНО>.

Таким образом, вина подсудимого подтверждается оглашенными показаниями представителя потерпевшего, свидетелей, письменными доказательствами и иными материалами дела, которые согласуются между собой, являются последовательными и в совокупности соответствуют установленным по делу обстоятельствам преступления, а также оглашенными показаниями самого <ОБЕЗЛИЧЕНО>, который вину признал полностью и согласился с обстоятельствами преступления.

В судебном заседании каких-либо данных, свидетельствующих о возможном оговоре подсудимого, а также о самооговоре <ОБЕЗЛИЧЕНО>не установлено.

Все вышеуказанные доказательства, приведенные в приговоре, были получены в строгом соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с чем оснований для признания исследованных протоколов и письменных материалов недопустимыми доказательствами не имеется, а потому суд считает необходимым положить их в основу приговора.

С учетом изложенного мировой судья квалифицирует действия <ОБЕЗЛИЧЕНО> по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации – кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Определяя вид и меру наказания <ОБЕЗЛИЧЕНО>мировой судья на основании части 1 статьи 6 Уголовного кодекса Российской Федерации с учетом принципа справедливости и на основании части 3 [статьи 60](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/60) Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности подсудимого, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Полное признание вины, раскаяние в содеянном, желание рассмотрения уголовного дела в особомпорядке в силу части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими наказание.

С доводами защиты о признании в качестве смягчающего обстоятельства активное способствование раскрытию и расследованию преступления суд не соглашается и не признает в качестве смягчающего наказание обстоятельства - активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку каких-либо неизвестных ранее правоохранительным органам обстоятельств подсудимым не сообщено.

Отягчающих обстоятельств по делу не установлено.

<ОБЕЗЛИЧЕНО>не судим, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит.

Кроме того, мировой судья учитывает, что преступление, совершенное <ОБЕЗЛИЧЕНО>относится к категории небольшой тяжести.

Достаточных оснований для применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации суд не находит.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства дела, личность подсудимого, для достижения целей наказания суд приходит к убеждению, что исправление подсудимого возможно при назначении наказания в виде исправительныхработ*.* Суд не находит оснований для назначения данного наказания условно, поскольку по мнению суда именно реальное отбытие наказания в виде исправительных работ будет отвечать целям наказания в данном случае.

Представителем потерпевшего <ОБЕЗЛИЧЕНО>в ходе дознания заявлен гражданский иск на сумму 214 051 рублей 88 копеек.

Подсудимый <ОБЕЗЛИЧЕНО>гражданский иск признал.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Таким образом гражданский иск представителя потерпевшего в размере 214 051 рубль 88 копеек подлежит удовлетворению.

Поскольку подсудимый является трудоспособным, ограничений по здоровью не имеет, кого-либо на иждивении не имеети не предоставил каких-либо доказательств своей имущественной несостоятельности, которая исключала бы взыскание с него процессуальных издержек, с <ОБЕЗЛИЧЕНО>в доход государства подлежат взысканию издержки по оплате услуг адвоката за оказание ими юридической помощи в ходе дознания в сумме 5 050 (пять тысяч пятьдесят) рублей и в суде в сумме 4 500 (четыре тысячи пятьсот) рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 297-299, 302-304, 307-310 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

признать <ОБЕЗЛИЧЕНО>виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде исправительных работ сроком шесть месяцев с удержанием 10% из заработной платы в доход государства.

Меру пресечения <ОБЕЗЛИЧЕНО>до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю – подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Иск представителя потерпевшего <ОБЕЗЛИЧЕНО>удовлетворить.

Взыскать с <ОБЕЗЛИЧЕНО>в пользу <ОБЕЗЛИЧЕНО>214 051 рубль 88 копеек в счет возмещения материального ущерба.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- копии квитанций на скупленный товар, копии товарных чеков, видеозаписи от 30 декабря 2021 г. - хранить в материалах уго­ловного дела.

Взыскать с <ОБЕЗЛИЧЕНО>в доход государства процессуальные издержки, связанные с осуществлением его защиты, в сумме 9 550 (девять тысяч пятьсот пятьдесят) рублей.

На приговор могут быть поданы апелляционная жалоба или представление в Зеленодольский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток через мирового судью. В случае подачи апелляционных жалоб или апелляционного представления, осужденный в тот же срок вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Также осужденный вправе в течение 10 дней подать свои возражения в письменном виде на принесенные апелляционные представления и жалобы, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, указав об этом в письменном виде.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова