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Дело № 1-12/2022

УИД:16MS0110-01-2022-001294-51

## ПРИГОВОР

## именем Российской Федерации

20 апреля 2022 года город Зеленодольск

 Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка № 4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан А. Р. Низамова,

с участием государственных обвинителей - Э. К. Миннигалиева, З. Р. Михайловой,

подсудимого И. И. Набиуллина,

защитника – адвоката Г. Ш. Зайнуллиной, представившей удостоверение № \*\*\*, ордер № \*\*\*\*\*\*,

 при секретаре судебного заседания О. И. Мукашовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

**И.И. Набиуллина**, <ОБЕЗЛИЧЕНО>,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

И. И. Набиуллин совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 158 УК РФ при следующих обстоятельствах.

И. И. Набиуллин 14 января 2022 года в период времени с 09 часов 49 ми­нут до 13 часов 10 минут, находясь в пункте сортировочного центра «Казань Новая Тура» ООО «Интернет Решения», расположенного по адресу: Республика Татарстан, Зелено­дольский район, Технополис Новая Тура, строение \*\*, действуя с прямым умыслом, из корыстных побуждений, направленных на противоправное, без­возмездное изъятие и обращение чужого имущества в свою пользу, путем сво­бодного доступа тайно похитил смартфон Samsung Galaxy А12 (2021) Nacho 4/128Gb (SM-A127FZBKSER), в корпусе синего цвета, стоимостью 16990 руб­лей 00 копеек, принадлежащий ООО «Интернет Решения».

После чего И. И. Набиуллин с похищенным с места совершения преступления скрылся и распорядился им в дальнейшем по своему усмотрению.

В результате своих умышленных преступных действий И. И. Набиуллин причинил ООО «Интернет Решения» материальный ущерб на общую сумму 16990 рублей 00 копеек.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый И. И. Набиуллин свою вину в совершении преступления признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, показал, что в середине января 2022 года он работал оператором склада в ООО «Озон Волга», расположенного в Новой Туре, когда разносил товар, он взял телефон марки Samsung Galaxy А12 синего цвета, вытащил его из коробки и положил вовнутрь штанов, после чего оставил телефон в раздевалке и пошел курить, вернувшись, проработал до 13 часов 00 минут, далее взяв телефон Samsung Galaxy А12, поехал заложить его в ломбрад в п. Юдино, за телефон получил 5 000 рублей, которые потратил на личные нужды.

Исследовав и оценив доказательства в совокупности, суд виновность И. И. Набиуллина в совершении преступления находит доказанной в полном объеме.

При этом суд исходит из следующих доказательств, исследованных в судебном заседании.

Из оглашенных в соответствии со статьей 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показаний представителя потерпевшего <ОБЕЗЛИЧЕНО> следует, что он работает в должности руководителя службы безопасности ПСЦ «Казань Новая Тура» ООО «Интернет Решения». По роду своей служебной деятельности ему стало известно о том, что в период времени с 14 января 2022 года по 18 января 2022 года с сортировочного центра «Казань Новая Тура» был похищен сотовый телефон Смартфон Samsung Galaxy А12 (2021) Nacho 4/128Gb в корпусе синего цвета, стоимостью 16990 рублей 00 копеек. В период времени с 08 часов 00 минут до 08 часов 25 минут вышеуказан­ный товар принимала оператор склада <ОБЕЗЛИЧЕНО> и положи­ла товар в тару. В период времени с 10 часов 21 минуты до 10 часов 26 минут, товар разместил оператор склада И. И. Набиуллин на ячейку хра­нения. 17 января 2022 года примерно в 19 часов 10 минут в ячейке хранения, куда И. И. Набиуллин сложил товар, была обнаружена вскрытая упаковка от Смартфона Samsung Galaxy А12 (2021) Nacho 4/128Gb в корпусе синего цвета, однако сам сотовый телефон внутри коробки отсутствовал (л.д. 46-47).

Из оглашенных в соответствии со статьей 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показаний свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО> следует, что он работает в должности ведущего специалиста «Озон Волга». 18 января 2022 года, придя на работу и открыв электронную почту, он увидел сообщение о том, что имеется вскрытая упаковка телефона марки «Samsung Galaxy А 12». Упаковка от похищенного товара была обнаружена во время инвентаризации. Сообщение о найденной открытой упаковке из-под сотового телефона поступило в 19 часов 19 минут 17 января 2022 года. По дан­ному факту была проведена проверка, в ходе которой установлено, что телефон поступил на склад 14 января 2022 года, принимал его в период времени с 08 часов 00 минут до 08 часов 25 минут оператор склада. Она сложила в тару, после тара находилась в проходе и в 09 часов 49 минут тару забирает оператор склада И. И. Набиуллин и заносит тару в 58 ряд, где происходят непонятные действия, а именно он открывает тару и после некоторых манипуля­ций что-то складывает в карман. Его действия показались подозрительными, так как изначально ему необходимо было пройти на 5 этаж, где он должен был разместить вышеуказанный товар. Через некоторое время И. И. Набиуллин уходит в раздевалку. В 10 часов 11 минут заходит обратно в оператор­скую зону и проходит к этой же таре, сканирует штрих-код, берет задание на размещение товара с данной тары и проходит с данной тарой в ячейку хранения. Данную информацию получил, осмотрев камеру ви­деонаблюдения, после чего по данному факту сообщил руководству (л.д. 41-43).

Из оглашенных в соответствии со статьей 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показаний свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО> следует, что, работая в должности оператора склада ООО «Озон Волга», она 14 января 2022 года находилась на своем рабочем ме­сте, принимала товар, а именно сотовый телефон, марку она не помнит. Отсканировав штрих-код товара, на компьютере высвечивается информация о товаре. Далее сканировала серийный номер и имей. Данные процедуры прово­дятся не со всеми товарами, только с телефонами, часами, планшетами. Далее она клеит фирменный штрих-код «Озона» на товар, данный штрих-код также сканируется, после чего товар складывается в тару. Далее данный товар заби­рают сотрудники по размещению товаров. На этом этапе ее работа заканчива­ется. Когда она принимала товар, он был надлежащим образом упакован, без каких-либо дефектов (л.д. 39-40).

Из оглашенных в соответствии со статьей 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показаний свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО> следует, что она работает в комиссионном магазине «Ломбард». 15 января 2022 года она находилась на рабочем месте, примерно в 05 часов 20 минут в ломбард пришел мужчина и предложил телефон самсунг галакси А12. Она у него его приняла за 5000 рублей с правом выкупа, на паспортные данные Набиуллина И.И., <ОБЕЗЛИЧЕНО> года рождения. 2 февраля 2022 года телефон был продан (л.д. 76-77).

Из оглашенных в соответствии со статьей 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показаний свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО> следует, что он работает оперуполномоченным ОУР ОП «Васильево» Отдела МВД России по Зеленодольскому району. В середине января 2022 года, точную дату он не помнит, в ОП «Васильево» Отдела МВД России по Зеленодольскому району поступило сообщение от специалиста по безопасности складного комплекса «ОЗОН» <ОБЕЗЛИЧЕНО>, в котором он сообщил о том, что по камерам видеонаблюдения выявлена пропажа сотового телефона марки «Samsung Galaxy А12». В связи с чем им был осуществлен выезд на территорию складского комплекса ООО «Озон Волга», расположенного в с. Новая Тура Зеленодольского района Республики Татарстан. В ходе опроса <ОБЕЗЛИЧЕНО> было установлено, что по видеозаписи, установленной на территории складского комплекса, было совершено хищение смартфона марки «Samsung Galaxy А12», которое возможно совершил сотрудник их складского помещения – И. И. Набиуллин. В последующем, в ходе опроса И. И. Набиуллин свою вину в хищении смартфона марки «Samsung Galaxy А12» признал полностью (л.д. 54-55).

Виновность подсудимого подтверждается также письменными доказательствами и иными материалами дела, исследованными в судебном заседании, приведенными ниже.

Из заявления руководителя СБ ПСЦ «Казань Новая Тура» ООО «Интернет Решения» <ОБЕЗЛИЧЕНО> следует, что он просит при­влечь к уголовной ответственности неизвестное ему лицо, которое в период времени с 14 января 2022 года по 18 января 2022 года, совершил хищение смартфона Samsung Galaxy А12 (2021) Nacho 4/128Gb (SM-<ОБЕЗЛИЧЕНО>), в корпусе синего цвета, стоимостью 16990 руб­лей 00 копеек (л.д.5).

Из сообщения «02» следует, что 18 января 2022 г. в 10 часов 55 минут от <ОБЕЗЛИЧЕНО> в дежурную часть отдела МВД России по Зеленодольскому району поступило сообщение о том, что 14 января 2022 г. со склада «Озон» пропал сотовый телефон марки «Samsung Galaxy А12», про­пажу выявили при просмотре видеозаписи (л.д.4).

Из протокола осмотра места происшествия от 18 января 2022 г. следует, что 18 января 2022 г. был осмотрен участок складского помеще­ния «Озон», расположенный по адресу: Республика Татарстан, Зеленодольский район, территория Технополис Новая Тура, где установлены место и способ совершения И. И. Набиуллиным тайного хищения сотового те­лефона марки «Samsung Galaxy А12» на сумму 16990 рублей 00 копеек (л.д.8-12).

Согласно справке о причиненном ущербе стоимость смартфона Samsung Galaxy А12 (2021) Nacho 4/128Gb (SM-<ОБЕЗЛИЧЕНО>) в корпусе синего цвета составляет 16990 рублей 00 копеек (л.д.18).

Из акта приема-передачи, заявки № 45996120 от 16 ноября 2021 г. следует, что стоимость смартфона Samsung Galaxy А12 Nacho 4/128Gb (SM- <ОБЕЗЛИЧЕНО>) составляет 16990 рублей 00 копеек за единицу товара без учета НДС (л.д.19-20).

Из постановления о производстве выемки и протокола выемки от 17 февраля 2022 г. следует, что 17 февраля 2022 г. у администратора комиссионного мага­зина «Ломбард» <ОБЕЗЛИЧЕНО> была произведена выемка договора комиссии № АВ057603 и товарного чека № 1364 от 2 февраля 2022 г. (л.д.72-75).

Из протокола осмотра документов от 17 февраля 2022 г. следует, что 17 февраля 2022 г. были осмотрены договор комиссии № АВ057603 и товарный чек № 1364 от 2 февраля 2022 г. (л.д.78-80).

Согласно постановлению о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 17 февраля 2022 г. признаны в качестве вещественных доказательств и приобщены к материалам уголовного дела №12201920029000115 договор комиссии № АВ057603 и товар­ный чек № 1364 от 2 февраля 2022 г. (л.д.81).

Из договора комиссии № АВ057603 от 15 января 2022 г. следует, что И. И. Набиуллин сдал в комиссионный магазин «Ломбард Рассвет», расположенный по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. <ОБЕЗЛИЧЕНО>, д. \*\*, корпус \*, сотовый телефон марки Samsung А12 за 5000 рублей с правом выкупа (л.д.82).

Из товарного чека № 1364 от 2 февраля 2022 г. следует, что сотовый телефон марки Samsung А12 был выкуплен из комиссионного магазина «Ломбард Рассвет», расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. <ОБЕЗЛИЧЕНО>, д. \*\*, корпус \* за 7000 рублей (л.д.83).

Согласно протоколу осмотра предметов от 18 февраля 2022 г. осмотрена коробка с содержимым от похищенного смартфона Samsung Galaxy А12 (2021) Nacho 4/128Gb (SM-A127FZBKSER) в корпусе синего цвета, изъ­ятого в ходе осмотра места происшествия от 18 февраля 2022 г. с участка складского комплекса «Озон», расположенного по адресу: Республика Татарстан, Зеленодольский район, территория Технополис Новая Тура (л.д.84-87).

Согласно постановлению о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 18 февраля 2022 г. признана в качестве вещественного доказательства и передана в камеру хране­ния вещественных доказательств ОД ОМВД России по Зеленодольскому райо­ну коробка с со­держимым от похищенного смартфона Samsung Galaxy А12 (2021) Nacho 4/128Gb (SM-<ОБЕЗЛИЧЕНО>) в корпусе синего цвета, упакованная в прозрач­ный файл-пакет, с прикрепленной к ней биркой с пояснительной надписью (л.д.88).

Согласно протоколу осмотра предметов и таблицы иллюстраций к нему от 19 февраля 2022 г. осмотрен CD-R диск с записями с камер видео­наблюдения с ПСЦ «Казань Новая Тура», расположенного по адресу: Республика Татарстан, Зеленодольский район, Технополис Новая Тура, строение \*\*, за 14 января 2022 г. На диске имеется 3 видеозаписи. На первой видеозаписи в 10 часов 22 минуты к стеллажам подходит мужчина, с тарой серого цвета в руках, в руках у мужчины некий прибор, считывающий информацию о товаре. Мужчина проходит между стеллажами и раскладывает предметы, а именно сотовые телефоны по полкам. По окончании раскладки товара мужчина забирает тару и уходит. На второй видеозаписи изображена девушка, которая сканирует штрих-коды товаров и раскладывает данные товары по тарам. Со слов И. И. Набиуллина данной девушкой, изображенной на видеозаписи 14 января 2022 г., является <ОБЕЗЛИЧЕНО>, от которой в последующем И. И. Набиуллин принимал тару и раскладывал из тары товары на стеллажи. На видеозаписи видно, что все товары в закрытом, упакованном виде, никакие упаковки не вскрываются. На третьей видеозаписи в 10 часов 22 минуты к стеллажам подходит мужчина с тарой серого цвета в руках. Мужчина проходит между стеллажами и раскладывает предметы, а именно сотовые телефоны по полкам. По окончании раскладки товара, мужчина забирает тару и уходит. Со слов И. И. Набиуллина, вышеуказанным мужчиной является именно он (л.д.92-96).

Согласно постановлению о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 19 февраля 2022 г. в качестве вещественного доказательства признан CD-R диск с записями с камер видеонаблюдения с ПСЦ «Казань Новая Тура», расположен­ного по адресу: Республика Татарстан, Зеленодольский район, Технополис Новая Тура, строение \*\* за 14.01.2022 (л.д. 97).

Согласно чек-ордеру от 18 февраля 2022 г. И. И. Набиуллиным возмещен ущерб ООО «Озон Волга» на сумму 16990 рублей 00 копеек (л.д. 91).

Таким образом, вина подсудимого подтверждается оглашенными показаниями представителя потерпевшего, свидетелей, письменными доказательствами и иными материалами дела, которые согласуются между собой, являются последовательными и в совокупности соответствуют установленным по делу обстоятельствам преступления, а также показаниями самого И. И. Набиуллина, который вину признал полностью и согласился с обстоятельствами преступления.

В судебном заседании каких-либо данных, свидетельствующих о возможном оговоре подсудимого, а также о самооговоре И. И. Набиуллиным не установлено.

Все вышеуказанные доказательства, приведенные в приговоре, были получены в строгом соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с чем оснований для признания исследованных протоколов и письменных материалов недопустимыми доказательствами не имеется, а потому суд считает необходимым положить их в основу приговора.

Представителем потерпевшего <ОБЕЗЛИЧЕНО> направлено заявление о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон в связи с возмещением ущерба И. И. Набиуллиным в полном объеме.

Подсудимый и защитник оставили на усмотрение суда ходатайство представителя потерпевшего, государственный обвинитель возражал против удовлетворения данного ходатайства.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

На 14 января 2022 г. судимость И. И. Набиуллина не погашена, поэтому при таких обстоятельствах оснований для прекращения уголовного дела в связи с примирением с подсудимым нет.

С учетом изложенного мировой судья квалифицирует действия И. И. Набиуллина по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации – кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Определяя вид и меру наказания И. И. Набиуллину мировой судья на основании части 1 статьи 6 Уголовного кодекса Российской Федерации с учетом принципа справедливости и на основании части 3 [статьи 60](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/60) Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности подсудимого, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Наличие на иждивении И. И. Набиуллина двух малолетних детей в соответствии с пунктом г) части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления в силу [пункта к) части 1 статьи 61](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/6109) Уголовного кодекса Российской Федерации, полное признание вины, раскаяние в содеянном, желание рассмотрения уголовного дела в особомпорядке, состояние здоровья И. И. Набиуллина и его близких родственников в силу части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими наказание.

 Отягчающих обстоятельств по делу не установлено.

И. И. Набиуллин ранее судим, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит.

Кроме того, мировой судья учитывает, что преступление, совершенное И. И. Набиуллиным относится к категории небольшой тяжести.

Достаточных оснований для применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации суд не находит.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства дела, личность подсудимого, для достижения целей наказания суд приходит к убеждению, что исправление подсудимого возможно при назначении наказания в виде обязательных работ.

Представитель потерпевшего ООО «Интернет Решения» <ОБЕЗЛИЧЕНО> в своем заявлении отказался от гражданского иска на сумму 16 990 рублей 00 копеек рублей, что является основанием для прекращения производства по гражданскому иску.

Поскольку подсудимый является трудоспособным, официально трудоустроен и не предоставил каких-либо доказательств своей имущественной несостоятельности, которая исключала бы взыскание с него процессуальных издержек, с И. И. Набиуллина в доход государства подлежат взысканию издержки по оплате услуг адвоката за оказание ими юридической помощи в ходе дознания в сумме 5 600 (пять тысяч шестьсот) рублей и в суде в сумме 3 000 (три тысячи) рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 297-299, 302-304, 307-310 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

признать И.И. Набиуллина виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 250 (двести пятьдесят) часов.

Меру пресечения И. И. Набиуллину до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю – подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- CD-R диск с видеозапи­сями с камер видеонаблюдения из ПСЦ «Казань Новая Тура», договор комиссии № АВ057603 от 15 января 2022 г. и товарный чек № 1364 от 2 февраля 2022 г. - хранить в материалах уго­ловного дела;

- упаковку из-под телефона марки Samsung Galaxy А12 (2021) Nacho 4/128Gb (SM-A127FZBKSER) с содержимым, упакованную в прозрачный файл-пакет с прикрепленной к нему биркой с пояснительной надписью, - вернуть по принадлежности ООО «Интернет Решения».

Взыскать с И. И. Набиуллина в доход государства процессуальные издержки, связанные с осуществлением его защиты, в сумме 8 600 (восемь тысяч шестьсот) рублей.

На приговор могут быть поданы апелляционная жалоба или представление в Зеленодольский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток через мирового судью. В случае подачи апелляционных жалоб или апелляционного представления, осужденный в тот же срок вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Также осужденный вправе в течение 10 дней подать свои возражения в письменном виде на принесенные апелляционные представления и жалобы, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, указав об этом в письменном виде.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова