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УИД:16MS0110-01-2022-001285-78

## ПРИГОВОР

## именем Российской Федерации

13 апреля 2022 года город Зеленодольск

 Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка № 4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан А. Р. Низамова,

с участием государственного обвинителя Л. Ю. Хайруллина,

подсудимого Э. Р. Заляева,

потерпевшего <ОБЕЗЛИЧЕНО>,

защитника – адвоката Г. Ш. Зайнуллиной, представившей удостоверение № …, ордер № ……,

 при секретаре судебного заседания О. И. Мукашовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

**Э.Р. Заляева**, <ОБЕЗЛИЧЕНО>,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

Э. Р. Заляев 23 июня 2021 года около 21 часа будучи в состоянии алкогольного опьянения находясь на территории садового участка № .. садовод­ческого некоммерческого товарищества (СНТ) «<ОБЕЗЛИЧЕНО>» п.г.т. Васильево Зеле­нодольского района Республики Татарстан, на почве возникших личных неприязненных отноше­ний к <ОБЕЗЛИЧЕНО>, действуя умышленно и преследуя цель причинения телесных повреждений и физической боли последнему, нанес ему один удар кулаком правой руки в область челюсти слева.

В результате своих умышленных преступных действий Э. Р. Заляев причинил потерпевшему <ОБЕЗЛИЧЕНО> физическую боль и согласно заключению медицинской судебной экспертизы № 11 от 08 января 2022 года, телесное повреждение в виде: двустороннего перелома тела нижней челюсти справа и в области угла нижней челюсти слева, причинивший средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трех недель (21 дня).

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Э. Р. Заляев свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, пояснив, что 23 июня 2021 г. он находился у <ОБЕЗЛИЧЕНО> на даче по адресу: Республика Татарстан, Зеленодольский район, п.г.т. Васильево, СНТ «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», где в ходе распития спиртных напитков у него произошел конфликт с <ОБЕЗЛИЧЕНО>, в ходе которого он нанес удар кулаком правой руки в область челюсти слева <ОБЕЗЛИЧЕНО>.

Исследовав и оценив доказательства в совокупности, суд виновность Э. Р. Заляева в совершении преступления находит доказанной в полном объеме.

При этом суд исходит из следующих доказательств, исследованных в судебном заседании.

Потерпевший <ОБЕЗЛИЧЕНО> в судебном заседании показал, что в конце июня 2021 г. он вместе с Э. Р. Заляевым и <ОБЕЗЛИЧЕНО> находился у себя на даче по адресу: Республика Татарстан, Зеленодольский район, п.г.т. Васильево, СНТ «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», участок № .., употребляли спиртные напитки, вечером между ним и Э. Р. Заляевым произошел конфликт, в ходе которого Э. Р. Заляев ударил его правой рукой в область челюсти слева, от чего у него пошла кровь. После чего он пошел домой и, чтобы не выдать Э. Р. Заляева, рассказал своей маме <ОБЕЗЛИЧЕНО>, что, когда он возвращался из дачи, неизвестные ему нанесли удар. После чего он обратился в травмпункт, где у него был диагностирован перелом челюсти, и направлен в больницу.

Допрошенная в судебном заседании свидетель <ОБЕЗЛИЧЕНО> показала, что 23 июня 2021 г. <ОБЕЗЛИЧЕНО> находился на даче по адресу: Республика Татарстан, Зеленодольский район, п.г.т. Васильево, СНТ «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», участок № .., после чего пришел домой ближе к полуночи в нетрезвом состоянии, лицо его было в крови, держался за челюсть, говорил с трудом. На вопросы <ОБЕЗЛИЧЕНО>о случившемся <ОБЕЗЛИЧЕНО> пояснил, что он шел из дачи, когда к нему подошли двое неизвестных и попросили сигарет, сигарет у него не было, после чего указанные лица его избили. Она отвезла <ОБЕЗЛИЧЕНО> в Васильевский травмпункт, где ему диагностировали перелом челюсти, после чего направили в Зеленодольскую центральную районную больницу.

Из оглашенных в соответствии со статьей 281 УПК РФ показаний свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО>следует, что он работает старшим участковым уполномоченным. По роду его деятельности ему стало известно о том, что в конце июня 2021 года, точную дату он не помнит, в вечернее время в пгт. Васильево неизвестное лицо в ходе скандала с <ОБЕЗЛИЧЕНО> нанесло ему побои. От заявления <ОБЕЗЛИЧЕНО> отказался. В ходе проведения мероприятий было установлено, что к совершению преступления причастен Э. Р. Заляев, 1987 года рождения (л.д. 66-67).

Из оглашенных в соответствии со статьей 281 УПК РФ показаний свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО>следует, что летом точную дату и время он не помнит, они приехали на дачу к другу его брата Р., в пгт. Васильево, где они на территории участка распивали спиртные напитки. В ходе застолья между его братом Э. и Р. произошел конфликт, в ходе которого Э. вце­пился в Р., и нанес ему один удар в область подбородка с левой стороны. Он сразу же начал разнимать их, после чего Р. с Э. помирились, и он уехал домой в Казань. На следующий день ему стало известно, что у Р. сломана челюсть (л.д. 70-71).

Виновность подсудимого подтверждается также письменными доказательствами и иными материалами дела, исследованными в судебном заседании, приведенными ниже.

Из сообщения «03» следует, что 24.06.2021 в 07 часов 43 минуты из травмпункта ЗЦРБ от травматолога Чехлова поступило сообщение в Отдел МВД России по Зеленодольскому району о том, что за медицинской помощью обратил­ся <ОБЕЗЛИЧЕНО>, которому был поставлен диагноз: закрытый перелом нижней челюсти, алкогольное опьянение (л.д. 3).

Из справки №19 от 23.06.2021 следует, что 23.06.2021 в приемный покой Васильевской районной больницы обратился <ОБЕЗЛИЧЕНО>, которому был поставлен диагноз: «закрытый перелом нижней челюсти слева (травма бытовая)» (л.д.4).

Из справки № 5348 от 24.06.2021 следует, что 24.06.2021 в приемный покой Зеленодольской центральной районной больницы обратился <ОБЕЗЛИЧЕНО>, которому был поставлен диагноз: «СТМ закрытый перелом нижней челюсти АО» (л.д.5).

Согласно протоколу осмотра места происшествия от 17.01.2022 УУП ОП «Васильево» ОМВД России по Зеленодольскому району <ОБЕЗЛИЧЕНО> произведен осмотр участка №53 по адресу: Республика Татарстан, Зеленодольский район, пгт. Васильево, СНТ «<ОБЕЗЛИЧЕНО>», и установлены место и способ совершения преступления (л.д.47-50).

Согласно заключению медицинской судебной экспертизы № 11 от 08.01.2022 у <ОБЕЗЛИЧЕНО> обнаружено телес­ное повреждение в виде: двухстороннего перелома тела нижней челюсти справа и в области угла нижней челюсти слева, который согласно приказу Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (пункт 7.1), причинил средней тяжести вред здоровью по признаку длительного расстройства здоровья продолжительностью свыше трех недель (21 дня), обра­зовались в результате воздействия тупого твердого предмета, механизм-удар, сдавление, незадолго до момента обращения за медицинской помощью. Локализация повреждения исключает возможность образования в резуль­тате однократного падения из положения стоя на твердую плоскость с после­дующим ударом о неё (л.д.35-36).

Таким образом, вина подсудимого подтверждается показаниями потерпевшего <ОБЕЗЛИЧЕНО>, показаниями свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО>, оглашенными показаниями свидетелей <ОБЕЗЛИЧЕНО>, <ОБЕЗЛИЧЕНО>, письменными доказательствами и иными материалами дела, которые согласуются между собой, являются последовательными и в совокупности соответствуют установленным по делу обстоятельствам преступления, а также показаниями самого Э. Р. Заляева, который вину признал полностью и согласился с обстоятельствами преступления.

В судебном заседании каких-либо данных, свидетельствующих о возможном оговоре подсудимого, а также о самооговоре Э. Р. Заляевым не установлено.

Все вышеуказанные доказательства, приведенные в приговоре, были получены в строгом соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с чем оснований для признания исследованных протоколов и письменных материалов недопустимыми доказательствами не имеется, а потому суд считает необходимым положить их в основу приговора.

С учетом изложенного мировой судья квалифицирует действия Э. Р. Заляева по части 1 статьи 112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Определяя вид и меру наказания Э. Р. Заляеву мировой судья на основании части 1 статьи 6 Уголовного кодекса Российской Федерации с учетом принципа справедливости и на основании части 3 [статьи 60](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/60) Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности подсудимого, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Наличие на иждивении Э. Р. Заляева малолетнего ребенка в соответствии с п. г) ч. 1 ст. 61 УК РФ, полное признание вины, раскаяние в содеянном, желание рассмотрения уголовного дела в особом порядке, состояние здоровья его родственников в силу части 2 статьи 61 УК РФ, мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими наказание.

Суд считает, что нахождение Э. Р. Заляева во время совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения существенно повлияло на совершение им преступления и явилось одной из причин его совершения. Поэтому обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, согласно части 11 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации суд признает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, вызванного употреблением алкоголя.

Э. Р. Заляев ранее судим, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, к административной ответственности не привлекался.

Суд не находит подтверждения доводам защиты об активном способствовании расследованию и раскрытию преступления со стороны подсудимого, так как какие-либо неизвестные органу дознания или суду обстоятельства он не сообщил, обстоятельства преступления стали известны со слов потерпевшего, подтверждены показаниями свидетелей.

Кроме того, мировой судья учитывает, что преступление, совершенное Э. Р. Заляевым относится к категории небольшой тяжести.

Достаточных оснований для применения статьи 64 УК РФ суд не находит.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, обстоятельства совершенного преступления, учитывая смягчающие и отягчающее наказание обстоятельства, суд считает возможным назначить Э. Р. Заляеву наказание в виде ограничения свободы.

Поскольку подсудимый является трудоспособным и не предоставил каких-либо доказательств своей имущественной несостоятельности, которая исключала бы взыскание с него процессуальных издержек, с Э. Р. Заляева в доход государства подлежат взысканию издержки по оплате услуг адвоката за оказание ими юридической помощи в ходе дознания в сумме 3 550 (три тысячи пятьсот пятьдесят) рублей и в суде в сумме 3 000 (три тысячи) рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 297-299, 302-304, 307-310 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

признать Э.Р. Заляева виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком один год, возложив на него следующие ограничения: не выезжать за пределы г. Казани Республики Татарстан, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в данный орган два раза в месяц для регистрации.

Меру пресечения Э. Р. Заляеву до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю – подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Взыскать с Э. Р. Заляева в доход государства процессуальные издержки, связанные с осуществлением его защиты, в сумме 6 550 (шесть тысяч пятьсот пятьдесят) рублей.

На приговор могут быть поданы апелляционная жалоба или представление в Зеленодольский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток через мирового судью. В случае подачи апелляционных жалоб или апелляционного представления, осужденный в тот же срок вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Также осужденный вправе в течение 10 дней подать свои возражения в письменном виде на принесенные апелляционные представления и жалобы, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, указав об этом в письменном виде.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова