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## ПРИГОВОР

## именем Российской Федерации

14 апреля 2022 года город Зеленодольск

 Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка № 4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан А. Р. Низамова,

с участием государственных обвинителей - Р. Р. Асадуллина, Д. В. Темникова,

подсудимого И. А. Захаренко,

представителя потерпевшего <ОБЕЗЛИЧЕНО>,

защитника – адвоката А. В. Власюка, представившего удостоверение № <ОБЕЗЛИЧЕНО>, ордер № <ОБЕЗЛИЧЕНО>,

 при секретаре судебного заседания О. И. Мукашовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

**И.А. Захаренко**, <ОБЕЗЛИЧЕНО>

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

И. А. Захаренко совершил преступление, предусмотренное частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 158 УК РФ при следующих обстоятельствах.

И. А. Захаренко в период с 18 часов 07 декабря 2021 года по 04 часа 55 минут 08 декабря 2021 года, находясь в складском комплексе ООО «Вайлдберриз» (Wildberries), расположенном в административно-бытовой части 1-го блока промзоны Технополиса Новая Тура Зеленодольского района Республики Татарстан, где он в указанный период осуществлял свою трудовую деятельность в качестве кладовщика, во время рабочей смены, действуя умышленно, из корыстных побуждений, направленных на тайное хищение чужого имущества, пользуясь отсутствием должного контроля за своими преступными действиями, собрал с рабочих мест других сотрудников склада оставленные ими без присмотра 5 напалечных сканеров марки RS60BO-SRSFWR, стоимостью 24958 рублей 33 копейки каждый, при этом похищенные напалечные сканеры И. А. Захаренко спрятал у себя в нижнем белье, примотав их при помощи скотча к ноге в паховой области.

Далее в 04 часа 55 минут 08 декабря 2021 года по окончании рабочей смены И. А. Захаренко миновал пост охраны в складском комплексе ООО «Вайлдберриз» (Wildberries), прошел там досмотр и, имея при себе необнаруженные у него в нижнем белье пять напалечных сканеров, вышел с ними в раздевалку складского комплекса, гдебыл задержан сотрудником ООО «Вайлдберриз» <ОБЕЗЛИЧЕНО>, в связи с чем свои умышленные преступные действия довести до конца не смог, по не зависящим от него обстоятельствам.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый И. А. Захаренко свою вину в совершении преступления признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, от дачи показаний на основании статьи 51 Конституции РФ отказался.

 Из оглашенных в соответствии со статьей 276 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) показаний И. А. Захаренко следует, что с 17 марта 2021 года он работал в должности кладовщика в ООО «Вайлдберриз», расположенного в промзоне Новая Тура Зеленодольского района. В период с 18 часов 07 декабря 2021 года по 05 часов 08 декабря 2021 года, находясь на складе он находил оставленные без присмотра на этажах мезонины напалечные сканеры, предназначенные для считывания штрих-кода товара, которые прятал на 4 этаже мезонины, для того, чтобы после рабочей смены похитить их для продажи. В конце рабочей смены он обмотал скотчем 5 штук сканеров и спрятал в паховую область, после чего покинул складское помещение, где расположены мезонины и направился в сторону выхода со склада. Выход со склада осуществляется через пункт охраны, где все раздеваются и проходят через охрану, где их проверяют с помощью металлоискателя, однако поскольку он спрятал похищенное в паховую область он предполагал, что его действия останутся незамеченными. Далее он прошел через пункт охраны и прошел к раздевалке, где подошел к своему шкафчику с одеждой, далее ему нужно было переодеться и он мог покинуть здание ООО «Вайлдберриз». Однако, когда он стал одеваться, к нему подошел администратор и попросил пройти с ним в комнату администрации, которая расположена на 4 этаже указанного здания. Находясь в комнате администрации к нему подошли сотрудники полиции и спросили, есть ли у него с собой похищенное имущество, на что он ответил отказом. После сотрудники полиции в присутствии понятых провели его личный досмотр, где у него обнаружили и изъяли 5 похищенных ранее им сканеров. Свою вину признает полностью, в содеянном раскаивается (л.д.52-56).

 Оглашенные показания И. А. Захаренко подтвердил в полном объеме.

Исследовав и оценив доказательства в совокупности, суд виновность И. А. Захаренко в совершении преступления находит доказанной в полном объеме.

При этом суд исходит из следующих доказательств, исследованных в судебном заседании.

Представитель потерпевшего <ОБЕЗЛИЧЕНО> в судебном заседании показал, что он работает в должности юриста ООО «Wildberries». Им была получена информация от сотрудников склада, о том, что один из сотрудников склада И. А. Захаренко совершает хищение напалечных сканеров. Ему сообщили, что 08 декабря 2021 г. после рабочей смены И. А. Захаренко вновь собирается совершить хищение напалечных сканеров для терминалов сбора данных. Им в течение дня было осуществлено наблюдение за И. А. Захаренко, и когда он убедился, что И. А. Захаренко действительно собирал на складе сканеры, он сообщил об этом сотрудникам полиции, вызвал последних на территорию склада, так как предполагал, что И. А. Захаренко выйдет в конце смены с похищенным. 08 декабря 2021 г. примерно в 05 часов И. А. Захаренко прошел пункт охраны и направился в раздевалку. Пункт охраны он проходил как и все сотрудники, то есть раздевшись до нижнего белья, они проходят через охрану, где охранник с помощью металлоискателя проверяет посторонние предметы, однако охранник в действиях И. А. Захаренко ничего не заметил, поскольку И. А. Захаренко спрятал датчики в паховую область. Далее И. А. Захаренко, покинув склад и пройдя пункт охраны, направился в раздевалку, фактически никакого расстояния между пунктом охраны и раздевалкой нет, перегородок нет, после пункта охраны сразу находится раздевалка, И. А. Захаренко после прохождения пункта охраны направился к своему шкафчику в раздевалке, при этом расстояние от турникета у пункта охраны до шкафчика составляет 15 метров, И. А. Захаренко хотел переодеться и покинуть здание ООО «Вайлдберриз», однако этого сделать не смог, так как через 2-3 минуты после прохождения пункта охраны, он подошел к И. А. Захаренко в раздевалке и попросил проследовать за ним в комнату администрации, которая расположена на 4 этаже указанного здания. Более пунктов досмотра на территории склада не имеется, и после раздевалки И. А. Захаренко мог свободно покинуть здание ООО «Вайлдберриз», поскольку больше сотрудники нигде не проверяются и уезжают домой. Находясь в комнате администрации, сотрудники полиции предложили И. А. Захаренко выдать похищенное добровольно, но И. А. Захаренко пояснил, что у него при себе ничего не имеется. Далее сотрудники полиции в присутствии понятых провели личный досмотр И. А. Захаренко и обнаружили при нем 5 напалечных сканеров, принадлежащие ООО «Wildberries». Данные сканеры были обмотаны между собой скотчем. После сотрудники полиции изъяли указанные сканеры. В присутствии сотрудников полиции И. А. Захаренко признался в совершенном преступлении и пояснил, что ранее он также похищал указанные сканеры. Также пояснил, что в конце рабочей смены, сотрудник выходит с территории склада и возвращается на второй этаж административно-бытовой части, где возле пункта охраны раздевается до нижнего белья, далее проходит через охранника, который проверяет последних на наличие посторонних вещей с помощью металлоискателя, после чего сотрудник проходит в раздевалку, которая также расположена на 2 этаже административно-бытовой части, и переодевшись покидает территорию ООО «Вайлдберриз» (Wildberries). Поскольку стоимость одного напалечного сканера RS60BO-SRSFWR составляет 24958 рублей 33 копейки, ущерб от хищения 5 сканеров, которые у И. А. Захаренко были изъяты, составляет 124791 рубль 65 копеек.

Из оглашенных в соответствии со статьей 281 УПК РФ показаний свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО> следует, что он работает в должности оперуполномоченного ОУР ОМВД России по Зеленодольскому району. 08 декабря 2021 г. в 05 часов 09 минут в ОП «Васильево» ОМВД России по Зеленодольскому району поступило сообщение от начальника службы безопасности <ОБЕЗЛИЧЕНО>, о том, что произошло хищение 5 складских сканеров общей стоимостью 100000 рублей, задержан мужчина. После он совместно с заместителем начальника ОП «Васильево» ОМВД России по Зеленодольскому району майором полиции <ОБЕЗЛИЧЕНО> проехал к месту совершения преступления, а именно в ООО «Wildberries», расположенное в административно - бытовой части 1-го блока промзоны Технополиса Новая Тура Зеленодольского района Республики Татарстан. Когда они находились в комнате администрации, начальник службы безопасности <ОБЕЗЛИЧЕНО> привел И. А. Захаренко, и пояснил, что тот подозревает последнего в хищении напалечных сканеров для считывания штрих кодов, однако И. А. Захаренко свою причастность к совершению указанного преступления отрицал. Далее им в присутствии двух понятых был начат личный досмотр И. А. Захаренко, после чего последнему было предложено добровольно выдать похищенное, однако И. А. Захаренко пояснил, что у него при себе ничего не имеется, о чем была сделана отметка в акте личного досмотра. Далее при досмотре им было обнаружено в паховой области у И. А. Захаренко 5 напалечных сканеров, которые были упакованы в белую бумагу и обмотаны скотчем. Указанные предметы были изъяты и упакованы в полимерный пакет, снабженный пояснительной надписью, подписями участвующих лиц. В ходе беседы И. А. Захаренко признался в совершенном преступлении, и пояснил, что ранее он аналогичным образом похищал напалечные сканеры, которые продал неизвестному лицу, всего им было похищено 17 сканеров (л.д.71-73).

Виновность подсудимого подтверждается также письменными доказательствами и иными материалами дела, исследованными в судебном заседании, приведенными ниже.

Из заявления <ОБЕЗЛИЧЕНО> следует, что он просит привлечь к уголовной ответственности И. А. Захаренко, который не позднее 05 часов 00 минут 08 декабря 2021 года похитил со склада ООО «Wildberries» товарно-материальные ценности, принадлежащие ООО «Wildberries», а именно напалечные сканеры в количестве 5 штук, стоимостью не менее 20000 рублей за одну штуку, и общей стоимостью не менее 100000 рублей. Сумма материального ущерба дополнительно устанавливается (л.д.5).

Согласно протоколу осмотра места происшествия осмотрена комната администрации, а также помещение склада ООО «Wildberries», расположенная в административно - бытовой части 1-го блока промзоны Технополиса Новая Тура Зеленодольского района Республики Татарстан, и установлено место совершенного преступления. В ходе осмотра места происшествия изъята видеозапись с камер видеонаблюдения (л.д.7-12).

Из акта № СКК/08.12 от 08 декабря 2021 г. следует, что обнаружена недостача напалечных сканеров RS60BO-SRSFWR в количестве 17 штук, стоимостью за 1 штуку 24 958 рублей 33 копейки, итого на сумму 424291 рубль 61 копейка (л.д.19).

Из акта личного досмотра, досмотра вещей находившихся при физическом лице, следует, что в присутствии понятых <ОБЕЗЛИЧЕНО>, <ОБЕЗЛИЧЕНО> проведен досмотр И. А. Захаренко, у которого в паховой области были обнаружены и изъяты сканеры в количестве 5 штук, данные сканеры были упакованы в белую бумагу и обмотаны скотчем. И. А. Захаренко пояснил, что данное имущество он похитил на территории склада ООО «Wildberries» во время работы, с целью продать похищенное. Серийные номера 1-21245523021854, 2- 200915223020668, 3-21127523023652, 4-19163523021695, 5- 21249523022638 (л.д.20).

Из протокола выемки следует, что у оперуполномоченного ОУР ОМВД России по Зеленодольскому району <ОБЕЗЛИЧЕНО> были изъяты пять напалечных сканеров и крепление для сканера, которые ранее он изъял у И. А. Захаренко (л.д.75-77).

Согласно протоколу осмотра предметов, документов были осмотрены пять напалечных сканеров, с серийными номерами 1)21245523021854, 2)200915223020668, 3)21127523023652, 4)19163523021695, 5) 21249523022638 и крепление для сканера (л.д.78-80).

Согласно постановлению о признании и приобщении к уголовному делу в качестве вещественных доказательств признаны и приобщены к материалам уголовного дела пять напалечных сканеров, с серийными номерами 1)21245523021854, 2)200915223020668, 3)21127523023652, 4)19163523021695, 5) 21249523022638 и крепление для сканера (л.д.81).

Из расписки <ОБЕЗЛИЧЕНО> следует, что он получил пять напалечных сканеров, с серийными номерами 1)21245523021854, 2)200915223020668, 3)21127523023652, 4)19163523021695, 5) 21249523022638 и крепления для сканера (л.д.83).

Согласно протоколу осмотра и прослушивания фонограммы (видеозаписи) осмотрена видеозапись, изъятая в ходе осмотра места происшествия в ООО «Вайлдберриз» с камер видеонаблюдения, установленных внутри здания по адресу: промзона Новая Тура Зеленодольского района, записанная на оптический диск. На видеозаписи просматривается помещение пункта охраны (зона досмотра). Согласно видеозаписи в 04 часа 55 минут 25 секунд 8 декабря 2021 г. со стороны выхода из склада к пункту досмотра идет мужчина плотного телосложения, одетый в нижнее белье черного цвета, на ногах черная обувь, в левой руке держит темную одежду. Участвующий в ходе осмотра подозреваемый И. А. Захаренко заявил, что данным мужчиной является он. На видеозаписи видно, что И. А. Захаренко в 04 часа 55 минут 36 секунд подходит к столу охраны. Далее в 04 часа 56 минут 00 секунд кладет личные вещи на стол охраны, далее снимает обувь, которую также кладет на стол охраны, где охрана проверяет указанные вещи с помощью металлоискателя. Далее в 04 часа 56 минут 25 секунд охранник проводит металлоискателем вдоль тела И. А. Захаренко, а после последний забирает свои вещи, проводит магнитной карточкой по турникету и направляется в раздевалку. Участвующий в ходе осмотра подозреваемый И. А. Захаренко пояснил, что на видеозаписи 08.12.2021 в 04 часа 56 минут он с похищенными им напалечными сканерами в количестве 5 штук, которые он ранее спрятал с помощью скотча в паховую область прошел пункт охраны (досмотра) и направился в раздевалку, где хотел переодеться и уйти с похищенным домой (л.д.84-87).

Согласно постановлению о признании и приобщении к уголовному делу в качестве вещественного доказательства при­знан и приобщен к материалам уголовного дела в ка­честве вещественного доказательства оптический диск с видеозаписью за 08 декабря 2021 года с камер видеонаблюдения, установленных над пунктом досмотра в помещении ООО «Вайлдберриз» по адресу: промзона Новая Тура Зеленодольского района, записанная на оптический диск (л.д.88).

Мировой судья на основе оценки всех исследованных доказательств в их совокупности соглашается с позицией стороны защиты относительно неправильной первоначальной квалификации органом дознания преступных действий И. А. Захаренко по части 1 статьи 158 УК РФ и необходимости их переквалификации на часть 3 статьи 30, часть 1 статьи 158 УК РФ.

Действия И. А. Захаренко квалифицированы как оконченное преступление, предусмотренное частью 1 статьи 158 УК РФ, как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

Согласно [части 3 статьи 30](http://arbitr.garant.ru/document/redirect/10108000/3003) УК РФ покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействия) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

В соответствии с [частью 1 статьи 29](http://arbitr.garant.ru/document/redirect/10108000/2300000) УК РФ преступление признаётся оконченным, если в совершённом лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ.

Между тем, как усматривается из показаний представителя потерпевшего <ОБЕЗЛИЧЕНО>, фактически никакого расстояния между пунктом охраны и раздевалкой нет, перегородок нет, после пункта охраны сразу находится раздевалка, И. А. Захаренко после прохождения пункта охраны направился к своему шкафчику в раздевалке, при этом расстояние от турникета у пункта охраны до шкафчика составляет 15 метров, далее начал переодеваться и через 2-3 минуты после прохождения пункта охраны к нему подошел представитель потерпевшего <ОБЕЗЛИЧЕНО> и попросил последовать за ним в комнату администрации.

Из оглашенных показаний И. А. Захаренко следует, что он прошел через пункт охраны и прошел к раздевалке, где подошел к своему шкафчику с одеждой, далее ему нужно было переодеться. Однако когда он стал одеваться, к нему подошел администратор и попросил пройти с ним в комнату администрации.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [пункте 6](http://arbitr.garant.ru/document/redirect/1352873/6) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 года N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое", - кража считается оконченной, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению.

Из приведённых в приговоре доказательств усматривается, что И. А. Захаренко, завладев пятью напалечными сканерами, через непродолжительный отрезок времени и в непосредственной близости от пункта охраны был остановлен сотрудником ООО «Вайлдберриз».

Таким образом, умышленные действия И. А. Захаренко, направленные на совершение преступления, не были доведены им до конца по не зависящим от него обстоятельствам, следовательно, он не имел реальной возможности распорядиться похищенным имуществом. В связи с чем доводы представителя потерпевшего <ОБЕЗЛИЧЕНО> о том, что И. А. Захаренко мог распорядиться похищенным имуществом подлежат отклонению.

При таких обстоятельствах, действия И. А. Захаренко подлежат переквалификации на [часть 3 статьи 30, часть 1 статьи 158](http://arbitr.garant.ru/document/redirect/10108000/1583) УК РФ, как покушение на кражу, то есть на тайное хищение чужого имущества.

Согласно статье 252 УПК РФ судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению, изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

Изменение обвинения в связи с переквалификацией действий И. А. Захаренко с части 1 статьи 158 УК РФ на часть 3 статьи 30, часть 1 статьи 158 УК РФ не ухудшает положения подсудимого и не влечёт нарушения его права на защиту.

Таким образом, вина подсудимого подтверждается показаниями представителя потерпевшего, оглашенными показаниями свидетеля, письменными доказательствами и иными материалами дела, которые согласуются между собой, являются последовательными и в совокупности соответствуют установленным по делу обстоятельствам преступления, а также оглашенными показаниями самого И. А. Захаренко.

Все вышеуказанные доказательства, приведенные в приговоре, были получены в строгом соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с чем оснований для признания исследованных протоколов и письменных материалов недопустимыми доказательствами не имеется, а потому суд считает необходимым положить их в основу приговора.

Определяя вид и меру наказания И. А. Захаренко мировой судья на основании части 1 статьи 6 Уголовного кодекса Российской Федерации с учетом принципа справедливости и на основании части 3 [статьи 60](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/60) Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности подсудимого, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Наличие на иждивении И. А. Захаренко малолетнего ребенка в соответствии с пунктом г) части 1 статьи 61 УК РФ, активноеспособствование раскрытию и расследованию преступления в силу [пункта и) части 1 статьи 61](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/6109) Уголовного кодекса Российской Федерации, полное признание вины, раскаяние в содеянном, отсутствие ущерба, желание рассмотрения уголовного дела в особомпорядке в силу части 2 статьи 61 УК РФ, мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими наказание.

 Отягчающих обстоятельств по делу не установлено.

И. А. Захаренко не судим, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит.

Кроме того, мировой судья учитывает, что преступление, совершенное И. И. Захаренко относится к категории небольшой тяжести.

Достаточных оснований для применения статьи 64 УК РФ суд не находит.

Учитывая характер и степень тяжести содеянного, характер общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства дела, личность подсудимого, его имущественное положение, возможность получения им заработной платы или иного дохода, суд считает необходимым И. А. Захаренко назначить наказание в виде штрафа.

Представитель потерпевшего ООО «Вайлдберриз» <ОБЕЗЛИЧЕНО> в судебном заседании отказался от гражданского иска на сумму 424 491, 61 рублей, что является основанием для прекращения производства по гражданскому иску.

Поскольку подсудимый является трудоспособным и не предоставил каких-либо доказательств своей имущественной несостоятельности, которая исключала бы взыскание с него процессуальных издержек, с И. А. Захаренко в доход государства подлежат взысканию издержки по оплате услуг адвоката за оказание ими юридической помощи в ходе дознания в сумме 3 000 (три тысячи) рублей и в суде в сумме 6 000 (шесть тысяч) рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 297-299, 302-304, 307-310 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

признать И.А. Захаренко виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель средств: УФК по РТ (ОМВД РФ по Зеленодольскому району), номер счета получателя платежа 03100643000000011100, кор. счет 40102810445370000079, ИНН 1648003525, КПП 164801001, Отделение-НБ Республика Татарстан//УФК по Республике Татарстан, БИК 019205400, ОКТМО 92628101, КБК 18811603121010000140, УИН 18851621010290020095.

Меру пресечения И. А. Захаренко до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю – подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- напалечные сканеры в количестве 5 штук и крепление для сканера, возвращенные потерпевшему <ОБЕЗЛИЧЕНО>, – считать возвращенными по принадлежности ООО «Вайлдберриз»,

**-** видеозапись – хранить в материалах уголовного дела.

Взыскать с И. А. Захаренко в доход государства процессуальные издержки, связанные с осуществлением его защиты, в сумме 9 000 (девять тысяч) рублей.

На приговор могут быть поданы апелляционная жалоба или представление в Зеленодольский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток через мирового судью. В случае подачи апелляционных жалоб или апелляционного представления, осужденный в тот же срок вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Также осужденный вправе в течение 10 дней подать свои возражения в письменном виде на принесенные апелляционные представления и жалобы, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, указав об этом в письменном виде.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова