**УИД: 16MS0104-01-2022-001534-37**

**Дело № 1-14/1/2022**

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

16 июня 2022 года город Заинск Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 1 по Заинскому судебному району Республики Татарстан Сулейманов А.М.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мухаметзяновой А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке (без судебного разбирательства) уголовное дело в отношении Адельшиной Е. Г., <>, судимой:

– <>,

– <>,

– <>,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ,

с участием государственного обвинителя Самохина Р.М.,

защитника Шаламберидзе И.У. (ордер в деле),

потерпевшего <>

подсудимого Адельшиной Е.Г.,

УСТАНОВИЛ:

<>года в период времени с <>минут до <>минут, более точное время не установлено, Адельшина Е.Г., находясь в состоянии алкогольного опьянения в квартире <>, расположенной в доме <>Республики Татарстан, в ходе ссоры с сожителем <>., возникшей на почве личных неприязненных отношений, умышленно, с целью причинения вреда здоровью последнего, используя <>в качестве оружия, целенаправленно нанесла им <> удар в область его <>справа.

В результате указанных действий Адельшиной Е.Г. <>были причинены физическая боль и телесное повреждение в виде непроникающего ранения <>, которое причинило легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до 21 дня (3-х недель).

Потерпевший <>в ходе судебного заседания пояснил, что после совершения инкриминируемого деяния подсудимый сам вызвал скорую помощь и извинился перед ним, в связи с чем он простил подсудимого.

В порядке, предусмотренном пунктом 2 части 5 статьи 217 УПК РФ при ознакомлении с материалами уголовного дела Адельшиной Е.Г. было заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства. В судебном заседании подсудимый Адельшина Е.Г. при отсутствии возражений со стороны государственного обвинителя и потерпевшего в присутствии защитника также просила рассмотреть уголовное дело в особом порядке принятия судебного решения.

При этом подсудимый пояснил, что свою вину в совершённом преступлении признаёт полностью, с обвинением согласен, раскаивается в содеянном, осознаёт характер и последствия заявленного им ходатайства, которое заявлено добровольно и после консультации с защитником.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Адельшиной Е.Г. суд квалифицирует по пункту «в» части 2 статьи 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенного с применением предмета, используемого в качестве оружия.

При назначении наказания подсудимому Адельшиной Е.Г. суд руководствуется общими началами назначения наказания, в соответствии с которыми учитываются характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, личность подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимого, в соответствии с пунктом «и» части 1 статьи 61 УК РФ, суд признаёт явку с повинной, а также активное способствование подсудимого раскрытию и расследованию преступления.

В соответствии с пунктом «к» части 1 статьи 61 УК РФ в качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимого, суд признает оказание первой медицинской помощи потерпевшему, путем вызова соответствующей специализированной службы непосредственно после совершения преступления, а также действия подсудимого, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, выразившиеся в принесении ему извинений.

В силу части 2 статьи 61 УК РФ в качестве иных обстоятельств, смягчающих наказание, суд учитывает признание Адельшиной Е.Г. своей вины, ее раскаяние в содеянном, положительную характеристику по месту отбывания наказания в виде лишения свободы, посредственную характеристику по месту фактического проживания (указано, что жалоб и нареканий на поведение в быту не поступало), а также состояние ее здоровья, состоящей на учете у врача-нарколога с диагнозом «<>».

Оснований для признания обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, его нахождение в момент совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения, суд не усматривает, поскольку безусловных доказательств того, что, именно, это состояние способствовало совершению Адельшиной Е.Г. преступления, не имеется.

С учетом того, что Адельшина Е.Г. является лицом, имеющим судимость за совершение в совершеннолетнем возрасте особо тяжкого преступления, а также лицом, реально отбывшим наказание в местах лишения свободы, то в силу части 1 статьи 18 УК РФ и пункта «а» части 1 статьи 63 УК РФ, суд признаёт и учитывает при назначении наказания в качестве отягчающего наказание обстоятельства образованный деянием подсудимого рецидив преступлений.

Иных обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого по делу, судом не установлено.

В соответствии с правовым выводами, изложенными в пункте 47 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 68 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», согласно части 2 статьи 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Назначение менее строгого, как предусмотренного, так и не предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ вида наказания, допускается лишь при наличии исключительных обстоятельств, указанных в статье 64 УК РФ (часть 3 статьи 68 УК РФ).

Санкция пункта «в» части 2 статьи 115 УК РФ предусматривает в качестве наказания назначение обязательных работ на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительных работ на срок до одного года, либо ограничения свободы на срок до двух лет, либо принудительных работ на срок до двух лет, либо арест на срок до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до двух лет.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершённого подсудимым преступления, смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств, данные о личности подсудимого и его поведения в быту, степень влияния назначенного наказания на исправление подсудимого и условия его жизни, состояние его здоровья, суд считает необходимым назначить подсудимому Адельшиной Е.Г. наказание в виде лишения свободы.

При назначении наказания подсудимому суд руководствуется положениями частей 1 и 2 статьи 68 УК РФ. При этом, суд не находит оснований для применения части 3 статьи 68 УК РФ и статьи 64 УК РФ для назначения Адельшиной Е.Г. менее строгого вида наказания, чем лишение свободы, поскольку никаких исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 УК РФ, судом не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных частью 1 статьи 56 УК РФ и исключающих назначение подсудимому данного вида наказания, судом не установлено.

На момент вынесения приговора доказательств наличия у подсудимого заболеваний, предусмотренных Приказами Минздрава РФ № 311, Минюста РФ № 242 от 09.08.2001 «Об освобождении от отбывания наказания осужденных к лишению свободы в связи с тяжелой болезнью», суду не представлено.

Также суд не находит оснований для применения Адельшиной Е.Г. условного осуждения в соответствии со статьей 73 УК РФ.

По твёрдому убеждению суда, применение условного осуждения в отношении подсудимого Адельшиной Е.Г. не будет соответствовать общественной опасности совершённого ею преступления, способу его совершения, а также ее исправлению, которая должных выводов для себя не сделала, на путь исправления не встала, и в период непогашенной и неснятой судимости вновь совершила преступление. Следовательно, суд приходит к убеждению, что исправление Адельшиной Е.Г. без реального отбывания наказания невозможно.

По этим же основаниям суд приходит к выводу, что исправление подсудимого без реального отбывания наказания в местах лишения свободы невозможно, в связи с чем суд не находит оснований для замены подсудимому наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, предусмотренном статьёй 53.1 УК РФ.

С учётом наличия отягчающего наказание обстоятельства, суд при назначении наказания подсудимому не применяет положения части 1 статьи 62 УК РФ.

Поскольку Адельшиной Е.Г. после ее ознакомления с материалами уголовного дела в порядке, предусмотренном пунктом 2 части 5 статьи 217 УПК РФ, заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке (без судебного разбирательства), предусмотренном главой 40 УПК РФ, и дело было рассмотрено в особом порядке, суд при назначении подсудимому сроков наказания применяет положения части 5 статьи 62 УК РФ.

При этом суд не находит оснований для применения части 3 статьи 68 УК РФ и назначения Адельшиной Е.Г. срока наказания менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ.

Также судом не усматриваются основания для применения к подсудимому положений статей 76 и 76.2 УК РФ, равно как и положений статей 25 и 25.1 УПК РФ, поскольку подсудимый не является лицом, в отношении которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой тяжести.

На основании постановления мирового судьи судебного участка № 1 по Заинскому судебному району Республики Татарстан от <>по делу № <>Адельшина Е.Г. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного частью <>УК РФ, и ей было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на <>месяцев с отбыванием назначенного наказания в колонии-поселении (указанный приговор на момент вынесения приговора по настоящему делу не вступил в законную силу).

Поскольку преступление по настоящему делу совершено Адельшиной Е.Г. <>, то есть до ее осуждения по приговору мирового судьи судебного участка № 1 по Заинскому судебному району Республики Татарстан от <>, окончательное наказание последней подлежит назначению в соответствии с правилами, установленными частями 2 и 5 статьи 69 УК РФ, с учетом правовых выводов, изложенных в пункте 52 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

С учетом наличия в деянии подсудимого простого (общего) рецидива преступлений, в силу пункта «а» части 1 статьи 58 УК РФ, с учетом правовых выводов, изложенных в пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений», местом отбывания наказания подсудимому следует определить колонию-поселение.

Поскольку подсудимому назначено наказание в виде реального лишения свободы, избранную меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении подсудимому необходимо изменить на заключение его под стражу, взяв его под стражу немедленно в зале суда, которую необходимо сохранить до вступления приговора в законную силу, а после чего – отменить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств по уголовному делу суд разрешает в соответствии с правилами, установленными статьёй 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 307–309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

признать Адельшину Е. Г. виновной в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ.

Назначить Адельшиной Е. Г. наказание по пункту «в» части 2 статьи 115 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 8 (Восемь) месяцев.

На основании части 5 статьи 69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения вновь назначенного наказания с неотбытой частью наказания, назначенного приговором мирового судьи судебного участка № 1 по Заинскому судебному району Республики Татарстан от <>по делу <>, назначить Адельшиной Е. Г.окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (Один) год с отбыванием назначенного наказания в колонии-поселении.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Адельшиной Е. Г. изменить и избрать ей меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв Адельшину Е. Г. под стражу в зале судебного заседания.

Избранную Адельшиной Е. Г. меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления настоящего приговора в законную силу сохранить, а после вступления приговора в законную силу – отменить.

Срок отбывания назначенного Адельшиной Е. Г. наказания в виде лишения свободы исчислять со дня вступления настоящего приговора в законную силу.

Зачесть Адельшиной Е. Г. на основании пункта «в» части 3.1 статьи 72 УК РФ в срок отбывания наказания время ее содержания под стражей по настоящему уголовному делу в период с 16.06.2022 до дня вступления настоящего приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

Зачесть Адельшиной Е. Г. в срок отбывания окончательного наказания частично отбытое ею наказание по приговору мирового судьи судебного участка № 1 по Заинскому судебному району Республики Татарстан от <>по делу № <>.

Вещественное доказательство – <>, хранящийся в камере вещественных доказательств ОМВД России по Заинскому району на основании квитанции <>, после вступления приговора в законную силу уничтожить.

Приговор может быть обжалован, а прокурором принесено представление в апелляционном порядке в Заинский городской суд Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 (Десяти) суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осуждённый в случае подачи апелляционной жалобы, принесения апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающего его интересы, вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в течение 10 (Десяти) суток со дня вручения копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы, и поручить осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья А.М. Сулейманов