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П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

 1 марта 2022 года город Елабуга

 Мировой судья судебного участка № 1 по Елабужскому судебному району Республики Татарстан Рахимова Л.Х.,

с участием государственного обвинителя помощника Елабужского городского прокурора Вахитова И.Р.,

подсудимого Мамаджонова Р.А.,

защитника Гурьева А.В., представившего удостоверение № 266, ордер № 202715,

при секретаре судебного заседания Михайловой Н.В.,

а также потерпевшего М.Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства материалы уголовного дела в отношении

 Мамаджонова Р.А., данные изъяты,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ,

установил:

Мамаджонов Р.А. совершил преступление при следующих обстоятельствах.

5 января 2022 года в период времени с 23 часов 05 минут до 23 часов 15 минут, более точное время предварительным следствием не установлено, при провождении сотрудниками полиции Мамаджонова Р.А. в служебный автомобиль в связи с необходимостью доставления последнего в отдел МВД России по Елабужскому району вследствие нарушения им общественного порядка и в целях составления соответствующих процессуальных документов в рамках Кодекса РФ об административных правонарушениях, Мамаджонов Р.А., находясь около подъезда № .... , в ответ на правомерные действия сотрудника полиции, будучи осведомленным о том, что М.Е.В. является сотрудником полиции – представителем власти и исполняет свои должностные обязанности, при исполнении сотрудником полиции своих служебных обязанностей, выражающихся к принятию мер по привлечению виновного лица к административной ответственности, в присутствии гражданских лиц – И.Р.Р. и Г.Г.К., демонстрируя свое пренебрежение к представителям власти, желая унизить их авторитет, действуя умышленно, публично, в неприличной устной форме неоднократно оскорбил грубой нецензурной бранью, унижающей честь и достоинство полицейского (водителя) 2 отделения отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Елабужскому району сержанта полиции М.Е.В., который находился при исполнении своих служебных обязанностей, в присвоенной форменной одежде сотрудника полиции, чем оскорбил его честь и достоинство.

Совершая свои действия, Мамаджонов Р.А. осознавал публичный и неприличный характер своих оценок личности М.Е.В. как представителя власти, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей.

Подсудимый Мамаджонов Р.А. в ходе судебного заседания свою вину в предъявленном ему обвинении признал, показав, что 5 января 2022 г. пришёл домой к Г.Г.К., стучал ей в окно квартиры, после чего она позвонила в полицию. Поскольку он находился в состоянии алкогольного опьянения, смутно все помнит, не исключает, что мог словами оскорбить сотрудников полиции, которые его не оскорбляли и не провоцировали. О случившемся он сожалеет и раскаивается.

 Из протокола проверки показаний Мамаджонова Р.А. следует, что он, находясь на месте происшествия по адресу: .... , в двух метрах от входной двери в подъезд № 3, детально воспроизвел свои неправомерные действия, совершенные в отношении М.Е.В. (л.д. 88-92).

Исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства, собранные в ходе предварительного следствия и судебном следствии, мировой судья считает вину Мамаджонова Р.А. в содеянном установленной полностью.

К такому выводу мировой судья пришел исходя из анализа имеющихся доказательств.

Так, потерпевший М.Е.В. в суде показал, что он работает в должности полицейского отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Елабужскому району. Дату он точно не помнит, не исключает, что 5 января 2022 года, он заступил на службу по патрулированию, охране общественно порядка, был одет в форменную одежду сотрудника полиции. По сообщению дежурной части они совместно с напарником С.Р. прибыли по месту жительства гражданки, сообщившей, что некий гражданин бьет по окнам квартиры. Адрес точно он не помнит - улицы ...., так как они находятся рядом. На месте они увидели мужчину, как оказалось позже – Мамаджонова Р.А., в состоянии алкогольного опьянения, который скандалил. В результате неправомерных действий Мамаджонова Р.А. было принято решение о доставлении его в отдел полиции и составлении в отношении него протокола об административном правонарушении по ст.20.1 КоАП РФ. Мамаджонов Р.А. отказывался пройти в патрульный автомобиль, вел себя агрессивно. На его просьбу успокоиться, Мамаджонов Р.А. стал оказывать неповиновение, при этом находясь на улице около подъезда 3 Мамаджонов Р.А. стал высказывать в его (М.) адрес оскорбительные слова, слова нецензурной брани, при этом присутствовали его напарник С.Р. и прохожий, который был допрошен в ходе следствия в качестве свидетеля - И.Р.Р. От высказанных в его адрес оскорбительных слов ему было неприятно, эти слова задели его как сотрудника полиции при исполнении своих служебных обязанностей. Указанные оскорбления говорились не для связки слов, а конкретно в его адрес. После предупреждения Мамаджонова Р.А. о недопустимости неправомерного поведения в отношении него были применены специальные средства и газовый распылитель.

Показания потерпевшего М.Е.В. мировой судья считает достоверными, соответствующими обстоятельствам дела, поскольку они подтверждаются другими доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Свидетель Г.Г.К., в суде показала, что с Мамаджоновым Р.А. знакомы более 20 лет, он приходит к ней в гости. 5 января 2022 года около 23 часов Мамаджонов Р.А. пришел к ней домой. Она проживает на первом этаже, поэтому он стал стучать ей в окно. Так как он был в состоянии алкогольного опьянения, в квартиру его не впустила. Он уходил и возвращался несколько раз, вследствие чего она вызвала сотрудников полиции. Сначала все было нормально, затем сотрудники полиции вышли на улицу и Мамаджонов Р.А. стал спрашивать их – «кто они такие?». Она находилась в квартире и конфликт Мамаджонова Р.А. с сотрудниками полиции она не могла слышать, но не исключает, что какие-то слова в адрес сотрудников полиции Мамаджонов Р.А. все-таки высказывал. В адрес полицейского М.Е.В. Мамаджонов Р.А. что-то «бубнил», возможно это были нецензурные слова.

Из оглашенных в порядке ч.3 ст.281 УПК РФ показаний свидетеля Г.Г.Р. в части конфликта Мамаджонова Р.А. с сотрудником полиции следует, что во время диалога с сотрудниками полиции около входной двери в подъезд Мамаджонов Р.А. оскорблял одного из сотрудников полиции, которым впоследствии оказался М.Е.В., нецензурной бранью, более она ничего не расслышала. Сотрудники полиции Мамаджнова Р.А. не били, при ней физическую силу к нему не применяли. Не отрицает, что Мамаджонов Р.А. мог оскорблять сотрудников полиции, так как в состоянии опьянения за своей речью он никогда не следил. Мамаджонов Р.А. ничего не помнил о случившемся. По его просьбе она рассказала Мамаджонову Р.А. на следующий день, что он ругался нецензурной бранью с сотрудниками полиции, активно размахивал руками и не поддавался их уговорам; в адрес М.Е.В. Мамаджонов Р.А. высказывал слова нецензурной брани, оскорблял его (л.д.74-77).

Оглашенные показания Г.Г.К. в ходе судебного следствия подтвердила, пояснив, что подробности произошедших событий она в настоящее время не помнит.

Мировой судья, исследуя показания свидетеля Г.Г.К., данные как в ходе предварительного следствия, так и в суде, существенных противоречий, влияющих на обстоятельства дела, установленные судом, не находит и расценивает их как взаимодополняющие, в связи с чем в основу приговора берет показания, данные ею как в ходе предварительного следствия, так и в суде. Мировой судья находит оглашенные показания достоверными, и считает доказанным публичное оскорбление сотрудника полиции.

Свидетель С.Р.А., чьи показания в соответствии ч. 1 ст. 281 УПК РФ оглашены в суде, при производстве предварительного расследования показал, что 5 января 2022 года примерно в 23:10 часов находясь около подъезда ... в ходе пресечения неправомерных действий Мамаджонов Р.А. высказал в адрес сержанта полиции М.Е.В. оскорбительные слова, при этом все происходило в демонстративной форме, унижая данными словами честь и достоинство сотрудника полиции М.Е.В., подрывая тем самым авторитет правоохранительных органов (л.д.55-59).

Свидетель И.Р.Р., чьи показания в соответствии ч. 1 ст. 281 УПК РФ оглашены в суде, при производстве предварительного расследования показал, что 5 января 2022 года он был на вечерней прогулке. Около 23 часов проходил мимо дома № .... , он увидел, что сотрудники полиции вывели из подъезда № 3 данного дома неизвестного ему мужчину, как оказалось позже Мамаджонова Р.А., который находился в состоянии алкогольного опьянения. Сотрудники полиции попросили Мамаджонова Р.А. пройти в патрульный автомобиль, однако в ответ Мамаджонов Р.А. начал оскорблять одного из сотрудников полиции грубой нецензурной бранью, происходило все это в демонстративной форме. Сотрудников полиции было двое, ими оказались С.Р.А. и М.Е.В, Мамаджонов Р.А. оскорбил словами именно М.Е.В., используя их не для связки слов, а как оскорбительные слова в адрес сотрудника полиции. Сотрудники полиции предупредили Мамаджонова Р.А., что в случае неповиновения их законным требованиям они будут вынуждены применить физическую силу и специальные средства, не били его, не толкали (л.д.68-71).

Виновность подсудимого подтверждается также:

- телефонным сообщением от 6 января 2022 года в 18:45 часов, согласно которому Г.Г.К. сообщила, что 05.01.2022 г. вызывала сотрудников полиции по адресу: .... . (л.д.10);

- протоколом осмотра места происшествия, согласно которому 18 января 2022 года была осмотрена территория возле подъезда № .... , где Мамаджонов Р.А. публично оскорбил сотрудника полиции М.Е.В.( л.д. 32-37).

- должностной инструкцией полицейского второго отделения отдельного взвода ППСП отдела МВД России по Елабужскому району сержанта полиции М.Е.В., согласно которой он обязан осуществлять охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности (л.д.47-51);

- копией служебного удостоверения, согласно которому М.Е.В. является полицейским (водителем) отдела МВД России по Елабужскому району (л.д.45);

-выпиской из приказа № 165-л/с от 16 апреля 2021 года, согласно которой М.Е.В. назначен на должность полицейского (водителя) 2отделения отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Елабужскому району (л.д.46);

- копией патрульно-постовой ведомости, согласно которой 5 января 2022 года в 17 часов М.Е.В. и С.Р.А. заступили на службу по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в г. Елабуга (л.д.52-53);

- постановлением Елабужского городского суда Республики Татарстан от 6 января 2022 года, которым Мамаджонов Р.А. привлечен к административной ответственности по ч.2 ст.20.1 КоАП РФ за мелкое хулиганство, совершенное им 5 января 2022 года в 23 часа по адресу: подъезд № 3 дома № .... , при этом Мамаджонов Р.А. стучал по двери квартиры № 21, выражался нецензурной бранью, вел себя агрессивно; при задержании он оказал неповиновение сотрудникам полиции, хватался за форменную одежду, провоцировал драку (л.д.8).

 В судебном заседании установлено, что как устные доказательства, так и все вышеуказанные письменные доказательства были добыты в ходе предварительного следствия в соответствии с нормами УПК РФ и поэтому являются относимыми, допустимыми и достоверными, а в своей совокупности являются достаточными для подтверждения виновности подсудимого Мамаджонова Р.А. в совершении данного преступления.

 Давая правовую оценку действиям подсудимого, мировой судья учитывает, что Мамаджонов Р.А., умышленно с целью унижения чести и достоинства, высказал в адрес сотрудника правоохранительных органов при исполнении им своих служебных обязанностей слова оскорбительного содержания, выраженное в неприличной форме публично.

С учетом обстоятельств дела и данных о личности, суд признает Мамаджонова Р.А. вменяемым.

Действия подсудимого Мамаджонова Р.А. мировой судья квалифицирует по ст.319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Решая вопрос о виде и мере наказания подсудимому, мировой судья в соответствии со статьями 6 и 60 УК РФ учитывает характер и общественную опасность совершенного преступления, личность виновного, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, обстоятельства, смягчающие наказание, состояние здоровья подсудимого и его родственников.

В соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, мировой судья учитывает признание своей вины подсудимым, раскаяние в содеянном, а также наличие инвалидности третьей группы.

Между тем, согласно разъяснениям, содержащимся в п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание.

Таким образом, оснований для признания в качестве отягчающего обстоятельства нахождение подсудимого Мамаджонова Р.А. в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, суд не находит, поскольку доказательств, подтверждающих, что это каким-либо образом повлияло на его поведение и способствовало совершению преступления, не имеется.

Иных обстоятельств, отягчающих наказание, мировым судьей не установлено.

Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Оснований для освобождения подсудимого от уголовной ответственности либо от наказания мировой судья не усматривает.

Мировой судья считает, что по настоящему уголовному делу отсутствуют исключительные обстоятельства, позволяющие применить ст. 64 УК РФ при назначении наказания.

 В соответствии с санкцией статьи 319 УК РФ, мировой судья считает необходимым назначить Мамаджонову Р.А. наказание в виде обязательных работ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 303, 304, 307 – 310 УПК РФ, мировой судья,

приговорил:

признать Мамаджонова Р.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 160 (сто шестьдесят) часов.

Меру пресечения подсудимому Мамаджонову Р.А. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Елабужский городской суд РТ в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью. В случае подачи апелляционной жалобы осуждённый Мамаджонов Р.А. вправе ходатайствовать о своем участии в суде апелляционной инстанции. В случае принесения на приговор апелляционного представления прокурором или апелляционной жалобы другим лицом осуждённый Мамаджонов Р.А. вправе ходатайствовать о своём участии в суде апелляционной инстанции в течение 10 суток со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы.

Мировой судья: