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ПРИГОВОР

 именем Российской Федерации

 6 мая 2022 года город Бугульма

Мировой судья судебного участка №3 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан Асфандиярова Л.З.,

при секретаре Бадыкшановой Л.Т.,

с участием государственного обвинителя – помощника Бугульминского городского прокурора Садыковой Е.А.,

подсудимого Саитова И.А.,

защитника– адвоката Хемраевой С.Ж., представившей удостоверение 916 и ордер 309844,

а также потерпевшего \*\*\*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

 Саитова И.А.,\*\*\*\*\*,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

в период с 12 часов 10 минут 7 марта 2022 года до 12 часов 06 минут 13 марта 2022 года, более точное время дознанием не установлено, Саитов Ильдар А., находясь в общем коридоре дома \*\*\*\*\*по улице \*\*\*\*\*, увидел спортивный инвентарь, а именно гриф разборный состоящий из двух частей и фиксаторов в виде гаек в количестве 2 штук, блинов в количестве 6 штук, весом 5 кг в количестве 2 штук, 2 кг в количестве 2 штук, 1,25 кг в количестве 2 штук, принадлежащие \*\*\*\*\*. В этот момент у Саитова И. А. возник преступный умысел на тайное хищение данного спортивного инвентаря. Далее в период с 12 часов 10 минут 7 марта 2022 года до 12 часов 06 минут 13 марта 2022 года, более точное время дознанием не установлено Саитов И. А., находясь в общем коридоре дома \*\*\*\*\*, с целью реализации своего преступного умысла, осознавая общественную опасность противоправного изъятия чужого имущества, предвидя неизбежность причинения материального ущерба и, желая наступления таких последствий, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, умышленно из корыстных побуждений, путем свободного доступа взял гриф разборный, состоящий из двух частей и фиксаторов в виде гаек в количестве 2 штук, общей стоимостью 1521 руб. 00 коп., блинов в количестве 6 штук весом 5 кг в количестве 2 штук, общей стоимостью 1261 руб. 26 коп., 2 кг в количестве 2 штук, общей стоимостью 735 руб. 94 коп., 1,25 кг в количестве 2 штук, общей стоимостью 552 руб. 24 коп., и покинул вышеуказанный дом, тем самым тайно похитил вышеуказанное имущество на сумму 4070 руб. 44 коп. Своими преступными действиями Саитов И. А. причинил \*\*\*\*\* материальный ущерб на сумму 4070 руб. 44 коп.

 Подсудимый Саитов И.А. в судебном заседании вину в совершении преступления признал, в содеянном раскаялся, при этом суду пояснил, что точную дату и время совершения кражи не помнит, накануне поругался с братом с \*\*\*\*\*., так как он разбил его телевизор. Он со злости разобрал его штангу, состоящую из 6 блинов, и спрятал ее в сугроб за домом, так как хотел, чтобы он восстановил ему телевизор. Умысла на хищение штанги у него не было. Сдавать штангу в пункт приема металла не собирался. Забрал штангу \*\*\*\*\* без его разрешения. В настоящее время штанга \*\*\*\*\* возвращена. Показания в полиции давал добровольно, без какого-либо давления и принуждения.

 По ходатайству государственного обвинителя в судебном заседании были оглашены показания Саитова И.А., данные им в ходе дознания, из которых следует, что 7 марта 2022 года, примерно в 12 часов, он находился у себя дома, в это время в общем коридоре он увидел спортивный инвентарь, принадлежащий его брату \*\*\*\*\*, а именно гриф, состоящий из двух половин и 6 блинов к нему разным весом, в этот момент у него возник умысел похитить данный инвентарь для того, чтобы в дальнейшем сдать его в пункт приема металла. После чего, воспользовавшись тем, что рядом никого нет, 7 марта 2022 года, примерно в 12 часов 10 минут, он взял гриф и 6 блинов и спрятал в сугробе, недалеко от дома, а именно на перекрестке улиц \*\*\*\*\*. Времени для того, чтобы сдать данный спортивный инвентарь в пункт приема металла у него не было и он его сдать не успел. Спиртное в этот день не употреблял. Он понимал, что совершает кражу, но он думал, что никто об этом не узнает, о том, что он совершил кражу, он никому не говорил. Свое разрешение ему \*\*\*\*\* на пользование принадлежащим ему спортивным инвентарем, а именно грифом, состоящим из двух половин и 6 блинами к нему разным весом, ему не давал. Ранее данным спортивным инвентарем он не пользовался и \*\*\*\*\* ему разрешения на пользование им никогда не давал. 14 марта 2022 года когда к нему обратились сотрудники полиции он во всем сознался и дал объяснение по данному факту. Также 14 марта 2022 года он показал сотрудникам полиции место в сугробе на перекрестке улиц Гоголя –Добровольского города Бугульма, где спрятал похищенный им спортивный инвентарь, принадлежащий его брату \*\*\*\*\*, который был изъят сотрудником полиции в ходе осмотра места происшествия. Также он дополнил, что по настоящее время он не никому не рассказывал о хищении им спортивного инвентаря, принадлежащего его брату \*\*\*\*\* Какого-либо давления на него со стороны сотрудников полиции оказано не было, все показания он дал добровольно. Свою вину в тайном хищении спортивного инвентаря, принадлежащего его брату \*\*\*\*\*, он признал полностью, и в содеянном раскаялся. На своих показаниях он настаивает и полностью их подтверждает. (л.д.36-39) После оглашения показаний Саитов И. А., показания данные в ходе дознания, подтвердил, вину в совершении кражи спортивного инвентаря признал.

Суд находит установленной вину Саитова И.А. в содеянном совокупностью собранных и исследованных в судебном заседании доказательств.

 Потерпевший \*\*\*\*\*, являющийся родным братом Саитова И. А., воспользовавшись статьей 51 Конституции Российской Федерации, отказался от дачи показаний.

 По ходатайству государственного обвинителя в судебном заседании были оглашены показания потерпевшего \*\*\*\*\*, данные им в ходе дознания, из которых следует, что примерно в августе 2021 года через сайт «Авито», в интернете он приобрел разборную штангу за 5000 руб., данную штангу он приобрел с рук, она была не новая, но в отличном состоянии. Данная штанга имела футляр для переноски и хранения из полимерного материала, в которой он ее и хранил. Сама штанга состояла из нескольких частей: гриф разборный состоящий из трех частей и фиксаторов, блинов в количестве 6 штук. Данной штангой он пользовался сам, и хранил ее в комнате до осени 2021 года. Примерно в ноябре месяце он уезжал в другой город по работе, и его мама убрала принадлежащую ему штангу в общий коридор. С того времени он штангой не занимался, так как ему не хватало времени на нее. Штанга хранилась в общем коридоре. Примерно 1 декабря 2021 года его брата Саитова И. А. осудили к реальному лишению свободы, 25 января 2022 года Саитов И. А. освободился. С момента освобождения его брат Саитов И. А. официально не работал, подрабатывал по найму. После освобождения с братом Саитовым И. А. совместный быт не вели. Он с матерью \*\*\*\*\* вели раздельное хозяйство. Саитов И. А. жил отдельно в своей комнате и все заработанные денежные средства он тратил на свои нужды. Примерно до 28 февраля 2022 года он видел, что штанга хранится в общем коридоре. На то, что она на месте или нет, он не обращал внимания. 12 марта 2022 года он приехал домой с подработки пораньше, и хотел позаниматься со штангой, и не обнаружил ее в общем коридоре. После чего он сразу же пошел к своей матери \*\*\*\*\*и спросил у нее, где его штанга, так как подумал, что она ее переложила. Спросив у матери, где штанга, она ему ответила, что его штангу она не перекладывала и не видела, он понял, что ее похитили. Его брата Саитова И. А. в это время дома не было. После чего он обратился в полицию и сообщил о случившемся и то, что он подозревал в краже своего брата Саитова И. А. Разборную штангу, с учетом износа и эксплуатации он оценивает в 4070 руб. 44 коп. и с предоставленной ему справкой о стоимости он полностью согласен. Таким образом, ему был причинен материальный ущерб на общую сумму 4070 руб. 44 коп., данный ущерб является для него незначительным. В дальнейшем от сотрудников полиции он узнал, что хищение принадлежащей ему разборной штанги совершил его брат Саитов И. А. Свое разрешение он Саитову И.А. на пользование принадлежащим ему спортивным инвентарем, а именно грифом разборным состоящим из трех частей, фиксаторов, и блинов в количестве 6 штук к нему разным весом, он не давал. Ранее спортивным инвентарем, а именно грифом разборным состоящим из трех частей, фиксаторов, и блинов в количестве 6 штук к нему разным весом его брат Саитов И. А. не пользовался и он ему разрешения на пользование им никогда не давал и он не спрашивал. На своих показаниях он настаивает и полностью их подтверждает. (л.д.27-30) После оглашения показаний, данных в доходе дознания, \*\*\*\*\* их подтвердил.

 Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля \*\*\*\*\*суду показала, что ее сын Саитов И. А. после освобождения каждый день приходит домой в состоянии сильного алкогольного опьянения, шумит, что не нравится \*\*\*\*\* В связи с чем \*\*\*\*\* не пускал домой своего брата. Точную дату и время не помнит, она, пожалев сына, завела его домой, так как он замерз на улице. Затем проснулся \*\*\*\*\* был недоволен тем, что она пустила его брата домой. В комнате Саитова И. А. громко работал телевизор. \*\*\*\*\* взял телевизор и разбил его об пол. После чего он ушла из дома. Когда она уходила из дома штанга находилась дома. Затем через день ей позвонил \*\*\*\*\* и спросил где его штанга. Она ответила, что дома. Он сообщил ей о том, что штанги дома нет. Она позвонила Саитову И. А. и спросила его о том, брал ли он штангу брата. Саитов И. А. ничего ей не ответил. Затем \*\*\*\*\* вызвал сотрудников полиции. Она спросила у Саитова И. А.: «Зачем он не отдал брату штангу?». На что Саитов И. А. ей пояснил, что хотел, чтобы брат восстановил ему телевизор, что это было сделано из мести. По дому Саитов И. А. ей помогает.

 Допрошенный в ходе дознания в качестве свидетеля \*\*\*\*\*показал, что 13 апреля 2022 года в дежурную часть отдела МВД России по Бугульминскому району поступило заявление от \*\*\*\*\*., о том, что в период с 28 февраля 2022 года по 12 марта 2022 года его брат Саитов И. А. похитил штангу весом 25 кг, которая находилась в сенях дома \*\*\*\*\*. 14 апреля 2022 года руководством ОУР отдела МВД России по Бугульминскому району ему было поручено проверить на причастность к хищению Саитова И. А., 1976 г.р. После чего с целью установления причастности Саитова И. А. к совершенному преступлению им был осуществлен выезд по адресу его проживания: \*\*\*\*\*. После чего им был опрошен Саитов И. А., который пояснил, что примерно 7 марта 2022 года он находился у себя дома, в это время в общем коридоре он увидел спортивный инвентарь, принадлежащий его брату \*\*\*\*\*, а именно гриф, состоящий из двух половин и 6 блинов к нему разным весом, в этот момент у него возник умысел похитить данный инвентарь для того, чтобы в дальнейшем сдать его в пункт приема металла. После чего, воспользовавшись что рядом никого нет, Саитов И. А. взял гриф и 6 блинов и спрятал их в сугробе, недалеко от дома, а именно на перекрестке улиц \*\*\*\*\*. Времени для того, чтобы сдать данный спортивный инвентарь в пункт приема металла у Саитова Ильдара А. не было и он его сдать не успел. Разрешение Саитову И. А. \*\*\*\*\* на пользование принадлежащим ему спортивным инвентарем, а именно грифом, состоящим из двух половин и 6 блинами к нему разным весом, не давал. После чего Саитов И. А. показал \*\*\*\*\*место в сугробе на перекрестке улиц \*\*\*\*\*, где спрятал гриф, состоящий из двух половин и 6 блинов к нему разным весом, которые были изъяты \*\*\*\*\*. 14 марта 2022 года в ходе осмотра места происшествия. Вину свою в тайном хищении чужого имущества Саитов И. А. признал полностью и в содеянном раскаялся. Какого-либо давления на Саитова И. А. оказано не было, все показания он дал добровольно. (л.д.45-47)

Вина подсудимого подтверждается также исследованными в ходе судебного заседания письменными доказательствами:

 -телефонным сообщением, поступившим 13 марта 2022 года от УУП ОУУП ОМВД России по Бугульминскому району \*\*\*\*\*. о том, что к нему обратился \*\*\*\*\* и сообщил ему о том, что его брат Саитов И. А. украл штангу, стоимостью 5000 руб. (л.д.3);

 -протоколом принятия устного заявления о преступлении, в котором \*\*\*\*\* просит привлечь к уголовной ответственности Саитова И. А., который в период времени с 28 февраля 2022 года по 12 марта 2022 года похитил штангу, весом 25 кг, которая находилась в сенях дома \*\*\*\*\*. (л.д.4);

 - протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей – 13 марта 2022 года осмотрен участок местности, расположенный по адресу: \*\*\*\*\*. К протоколу прилагается фототаблица (л.д.5-8);

 -протоколом осмотра места происшествия с фототаблицей – 14 марта 2022 года осмотрен участок местности, расположенный на перекрестке улиц \*\*\*\*\*, где в сугробе обнаружены похищенные предметы. (л.д.14-18);

 - заключением специалиста о стоимости похищенного спортивного инвентаря, где стоимость грифа на 12 марта 2022 года с учетом износа при условии его функциональной пригодности составляет 1521 руб., стоимость блинов в количестве 2 штук по 5 кг, - 1261 руб. 26 коп., стоимость блинов в количестве 2 штук по 2 кг, – 735 руб. 94 коп., стоимость блинов в количестве 2 штук по 1,25 кг, – 552 руб. 24 коп. (л.д.20);

 - протоколом очной ставки от 7 апреля 2022 года, проведенной между потерпевшим \*\*\*\*\*и подозреваемым Саитовым И. А., в ходе которой \*\*\*\*\* полностью подтвердил свои показания данные в ходе дознания. Подозреваемый Саитов И. А. показания потерпевшего \*\*\*\*\*. также подтвердил. (л.д.48-50);

 - протоколом проверки показаний на месте с фототаблицей - 7 апреля 2022 года Саитов И. А. в ходе проведения следственного действия указал на обстоятельства совершения им кражи спортивного инвентаря, принадлежащего \*\*\*\*\* и последующего сокрытия похищенного имущества. К протоколу прилагается фототаблица. (л.д.51-55);

 - протоколом осмотра предметов – 8 апреля 2022 года осмотрена разборная штанга, которая имеет гриф, разборный состоящий из двух частей и фиксаторов в виде гаек – 2 штук, блинов в количестве 6 штук, весом 5 кг – 2 штуки, 2 кг- 2 штуки, 1,25 кг – 2 штуки. К протоколу прилагается фототаблица. (л.д.56-57);

 - постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств – 8 апреля 2022 года разборная штанга, которая имеет гриф, разборный состоящий из двух частей и фиксаторов в виде гаек – 2 штук, блинов в количестве 6 штук, весом 5 кг – 2 штуки, 2 кг- 2 штуки, 1,25 кг – 2 штуки, признана и приобщена к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства. (л.д.58)

 Все вышеуказанные доказательства исследованы судом, получены в установленном законом порядке, являются допустимыми и достаточными, оценка которых отвечает требованиям статьи 88 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Оснований не доверять вышеуказанным доказательствам у суда не имеется.

 Оценив исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд находит вину подсудимого доказанной, поскольку его виновность подтверждается приведенными выше его собственными показаниями, а также показаниями потерпевшего и свидетелей, данными в ходе дознания. Исследованные в судебном заседании доказательства взаимосвязаны, согласуются между собой, с достаточной полнотой подтверждают вину подсудимого.

Действия Саитова И.А. суд квалифицирует по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Доводы Саитова И.А. о том, что умысла совершать кражу спортивного инвентаря у него не было опровергаются его собственными показаниями, данными в ходе дознания, которые он подтвердил в ходе судебного заседания, показаниями потерпевшего и свидетеля \*\*\*\*\*К показаниям свидетеля \*\*\*\*\*., пояснившей суду о том, что Саитов И.А. спрятал штангу со злости ввиду того, что потерпевший разбил его телевизор, суд относится критически и расценивает их как способ помочь своему сыну Саитову И. А. избежать ответственности за содеянное. Саитов И. А. к потерпевшему с просьбой купить новый телевизор либо провести ремонт разбитого телевизора не обращался, более того о том, что совершил кражу никому не говорил до момента сообщения об этом в отдел полиции. Свое разрешение на пользование спортивным инвентарем \*\*\*\*\* подсудимому не давал.

При назначении наказания подсудимому суд, исходя из требований статей 6, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность Саитова И.А., отношение к содеянному, наличие обстоятельств, смягчающих наказание, влияние назначенного наказания на его исправление, условия его жизни.

 К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого, суд относит в соответствии с пунктом «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации активное способствование расследованию преступления, так как Саитов И.А. давал признательные показания при проверке его показаний на месте и показал, где спрятано похищенное им имущество, чем способствовал раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации признание им своей вины, раскаяние в содеянном, добровольное возмещение ущерба путем возврата похищенного, состояние его здоровья и его близких родственников, наличие престарелой матери, а также, что Саитов И.А. заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке.

Обстоятельств, отягчающих наказание Саитова И.А., судом не установлено.

 По месту жительства Саитов И.А. характеризуется отрицательно, состоит на учете у врача нарколога, неоднократно привлекался к административной ответственности.

С учетом конкретных обстоятельств дела, характера и степени общественной опасности содеянного (совершено умышленное преступление небольшой тяжести), данных о личности подсудимого, мнения потерпевшего, не настаивающего на строгом наказании, отсутствия ущерба по делу, влияние наказания на его исправление и условия жизни его семьи, а также в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения новых преступлений, суд считает необходимым, назначить Саитову И.А. наказание с применением положений части 1 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде реального лишения свободы в условиях исправительной колонии общего режима. Саитов И.А. совершил указанное умышленное преступление через непродолжительное время после освобождения от отбывания наказания по предыдущему приговору суда в период непогашенных судимостей, будучи находясь под административным надзором, что свидетельствует о его стойкой антиобщественной склонности к совершению преступлений, поэтому суд не усматривает оснований для назначения Саитову И.А. иного вида наказания и применения положений статьи 53.1, 64, 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 В соответствии с пунктом «а» части 1 статьи 58 Уголовного кодекса Российской Федерации, с учетом обстоятельств совершенного преступления, личности подсудимого, а также вида исправительного учреждения, который был определен предыдущим приговором суда, суд считает необходимым определить для отбытия наказания исправительную колонию общего режима.

 Поскольку подсудимый имеет непогашенные судимости, суд не находит оснований для обсуждения вопроса о возможности его освобождения от уголовной ответственности или от наказания, что предусмотрено главами 11 и 12 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в порядке статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

 При решении вопроса о процессуальных издержках, учитывая возраст и трудоспособность Саитова И.А., его согласие на возмещение издержек, оснований для его освобождения от процессуальных издержек суд не находит. Процессуальные издержки в виде расходов на оплату услуг защитника – адвоката по назначению следует взыскать с Саитова И.А. в доход государства, разрешив данный вопрос путем вынесения отдельного постановления.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307, 308, 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

 признать Саитова И.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком 4 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

 Меру пресечения в отношении Саитова И.А. изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу до вступления приговора в законную силу, взять под стражу в зале суда немедленно. Срок наказания исчислять с момента вступления приговора в законную силу. Время содержания Саитова И.А. под стражей с 6 мая 2022 года до вступления приговора в законную силу зачесть в срок наказания из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима на основании пункта «б» части 3.1 статьи 72 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Вещественные доказательства: гриф разборный состоящий из двух частей и фиксаторов в виде гаек- 2штук, блинов в количестве 6 штук, весом 5 кг – 2 штуки, 2 кг – 2 штуки, 1,25 кг – 2 штуки, хранящиеся у потерпевшего Саитова И.А. считать возвращенными по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в соответствии со статьей 389.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в Бугульминский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток через мирового судью.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционного представления либо апелляционных жалоб.

Мировой судья подпись

Копия верна:

Мировой судья Асфандиярова Л.З.

Приговор вступил в законную силу «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года.

Мировой судья Асфандиярова Л.З.