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ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

12 мая 2022 года город Бугульма

Мировой судья судебного участка №3 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан Асфандиярова Л.З.,

при секретаре Бадыкшановой Л.Т.

с участием государственного обвинителя – помощника Бугульминского городского прокурора Гаюн А.А.,

подсудимого Карпухина В.А.,

защитника – адвоката Гирфановой Г.М., представившей удостоверение \*\*\*\*\* и ордер \*\*\*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Карпухина В.А., \*\*\*\*\*,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 291.2, частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:\*\*\*\*\*

9 февраля 2022 года, примерно в 22 часа 31 минуту, по сообщению об управлении транспортным средством по адресу: \*\*\*\*\* водителем, предположительно находящимся в состоянии опьянения, поступившему в ДЧ ОМВД России по Бугульминскому району Республики Татарстан, в составе экипажа № ПА 624 по указанному адресу прибыли инспектор дорожно-патрульной службы отделения дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Отдела МВД России по Бугульминскому району (далее по тексту – инспектор ДПС ОДПС ГИБДД отдела МВД России по Бугульминскому району) \*\*\*\*\*, назначенный на данную должность приказом министра МВД по Республике Татарстан генерал-лейтенанта полиции Хохориным А.В. от 9 апреля 2019 года № 400 л/с, и полицейский водитель отдела М\*\*\*\*\*ВД России по Бугульминскому району \*\*\*\*\*, откомандированный приказом начальника отдела МВД России по Бугульминскому району Камалова А.М. от 18 октября 2021 года №733 л/с в отделение дорожно-патрульной службы ОГИБДД МВД России по Бугульминскому району с 18 октября 2021 года до особого распоряжения. Инспектором ДПС ОДПС ГИБДД отдела МВД России по Бугульминскому району \*\*\*\*\*., находясь по адресу: \*\*\*\*\*, был установлен водитель транспортного средства марки «Hyundai Solaris» с государственным регистрационным знаком \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*Карпухин В.А., у которого имелись признаки опьянения. В связи с чем инспектором ДПС ОДПС ГИБДД отдела МВД России по Бугульминскому району \*\*\*\*\* Карпухину В.А. было предложено пройти в патрульный автомобиль марки «Ford Foсus» с государственным регистрационным знаком \*\*\*\*\* для составления процессуальных документов по факту управления им транспортным средством в состоянии опьянения.

9 февраля 2022 года, в период времени с 22 часов 31 минуту по 23 часа 00 минут, в процессе оформления документов инспектор ДПС ОДПС ГИБДД отдела МВД России по Бугульминскому району \*\*\*\*\* предложил Карпухину В.А. пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, однако последний отказался. В этот момент у Карпухина В.А. возник преступный умысел, направленный на дачу мелкой взятки инспектору ДПС ОДПС ГИБДД отдела МВД России по Бугульминскому району \*\*\*\*\* за несоставление им протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

После чего, 9 февраля 2022 года, в период времени с 23 часов 00 минут по 23 часа 15 минут, Карпухин В.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в салоне патрульного автомобиля «Ford Foсus» с государственным регистрационным знаком \*\*\*\*\*, стоящего у дома № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, имея умысел на дачу мелкой взятки должностному лицу инспектору ДПС ОДПС ГИБДД отдела МВД России по Бугульминскому району \*\*\*\*\*, находящемуся при исполнении служебных обязанностей в салоне указанного автомобиля, с целью избежания административной ответственности, путем дачи мелкой взятки вышеуказанному должностному лицу за совершение им заведомо незаконного бездействия в пользу взяткодателя, выраженного в несоставлении протокола об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, действуя умышленно, осознавая, что совершает действия прямо направленные на дачу мелкой взятки должностному лицу и, желая этого, будучи предупрежденным об уголовной ответственности за дачу мелкой взятки, неоднократно высказал предложение о передаче мелкой взятки в размере 1 000 рублей, после чего достал из брюк и протянул \*\*\*\*\* имевшиеся у него денежные средства в сумме 950 рублей, а после отказа \*\*\*\*\* принять мелкую взятку, положил денежные средства в размере 950 рублей сначала между передних сидений патрульного автомобиля, а затем в ручку вещевого (перчаточного) ящика (бардачка) патрульного автомобиля у переднего пассажирского сиденья.

Таким образом, Карпухиным В.А. умышленно были совершены все действия по даче мелкой взятки должностному лицу, однако реализовать до конца свой преступный умысел, направленный на дачу взятки должностному лицу, Карпухин В.А. не смог по независящим от него обстоятельствам, в виду отказа должностного лица принять мелкую взятку.

Кроме того, 9 февраля 2022 года, в период времени с 23 часов 27 минут по 23 часа 30 минут, во время составления инспектором ДПС ОДПС ГИБДД отдела МВД России по Бугульминскому району \*\*\*\*\* протокола о задержании транспортного средства 16 СТ \*\*\*\*\*, услышав о предстоящем задержании и изъятии при помощи эвакуатора автомобиля «Hyundai Solaris» с государственным регистрационным знаком \*\*\*\*\*, у Карпухина В.А. возник преступный умысел, направленный на дачу мелкой взятки инспектору ДПС ОДПС ГИБДД отдела МВД России по Бугульминскому району \*\*\*\*\* за принятие им решения о неприменении задержания данного транспортного средства, как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

После чего, 9 февраля 2022 года, в период времени с 23 часов 30 минут по 23 часа 45 минут, Карпухин В.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения в салоне патрульного автомобиля «Ford Foсus» с государственным регистрационным знаком \*\*\*\*\*, стоящего у дома № \*\*\*\*\*, имея умысел на дачу мелкой взятки должностному лицу инспектору ДПС ОДПС ГИБДД отдела МВД России по Бугульминскому району \*\*\*\*\*, находящемуся при исполнении служебных обязанностей, с целью избежания задержания транспортного средства «Hyundai Solaris» с государственным регистрационным знаком \*\*\*\*\*и помещения его на штрафную стоянку, путем дачи мелкой взятки вышеуказанному должностному лицу за совершение им заведомо незаконного бездействия в пользу взяткодателя, выраженного в неприменении задержания транспортного средства, как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, действуя умышленно, осознавая, что совершает действия прямо направленные на дачу мелкой взятки должностному лицу и, желая этого, будучи неоднократно предупрежденным об уголовной ответственности за дачу мелкой взятки, предложил \*\*\*\*\* принять мелкую взятку в размере 1 500 рублей, после чего протянул \*\*\*\*\* имевшиеся у него денежные средства в размере 950 рублей, однако \*\*\*\*\* отказался принять мелкую взятку.

После этого, в период времени с 23 часов 45 минут 9 февраля 2022 года по 00 часов 01 минуту 10 февраля 2022 года, Карпухин В.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, на улице возле патрульного автомобиля «Ford Foсus» с государственным регистрационным знаком \*\*\*\*\*, стоящего у дома № \*\*\*\*\* по улице \*\*\*\*\*, имея умысел на дачу мелкой взятки должностному лицу инспектору ДПС ОДПС ГИБДД отдела МВД России по Бугульминскому району \*\*\*\*\*, находящемуся при исполнении служебных обязанностей, с целью избежания задержания транспортного средства «Hyundai Solaris» с государственным регистрационным знаком \*\*\*\*\*, путем дачи мелкой взятки вышеуказанному должностному лицу за совершение им заведомо незаконного бездействия в пользу взяткодателя, выраженного в неприменении задержания транспортного средства, как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, действуя умышленно, в продолжение своего преступного умысла, осознавая, что совершает действия прямо направленные на дачу мелкой взятки должностному лицу и, желая этого, будучи неоднократно предупрежденным об уголовной ответственности за дачу мелкой взятки, предложил \*\*\*\*\* принять мелкую взятку в размере 1 500 рублей, после чего протянул \*\*\*\*\* имевшиеся у него денежные средства в размере 950 рублей, однако \*\*\*\*\* отказался принять мелкую взятку.

Таким образом, Карпухиным В.А. умышленно были совершены все действия по даче мелкой взятки должностному лицу, однако реализовать до конца свой преступный умысел, направленный на дачу взятки должностному лицу, Карпухин В.А. не смог по независящим от него обстоятельствам, в виду отказа должностного лица принять мелкую взятку.

В соответствии с пунктами 3.6, 3.14, 3.18 должностной инструкции инспектора ДПС ОДПС ГИБДД отдела МВД России по Бугульминскому району \*\*\*\*\* должен осуществлять производство по делам об административных правонарушениях; контролировать соблюдение участниками дорожного движения установленных правил, нормативов, стандартов, действующих в области дорожного движения; уведомлять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, об обращении к нему лиц в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения; предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения.

В результате преступных действий Карпухиным В.А. были нарушены интересы государственной службы и, совершая преступные действия,   
Карпухин В.А. осознавал общественную опасность своих действий, предвидел неизбежность наступления общественно опасных последствий и желал этого, то есть действовал с прямым умыслом.

Подсудимый Карпухин В.А. в судебном заседании вину в совершении преступлений признал, в содеянном раскаялся, при этом суду пояснил, что 9 февраля 2022 года, примерно в 23 часа, находясь в состоянии алкогольного опьянения, он вышел из дома, чтобы проверить свой автомобиль марки «Hyundai Solaris» с государственным регистрационным знаком \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, так как у него срабатывала сигнализация, а так же чтобы забрать свой телефон, так как забыл его ранее в автомобиле. Автомобиль перепарковал на другое место, затем заглушил. Далее он сидел в автомобиле, когда к нему подошли сотрудники полиции в форменном обмундировании сотрудников полиции, представились, попросили выйти из автомобиля, чтобы проверить его документы. Он вышел из автомобиля, представился и предоставил документы. Затем стали ожидать инспекторов ДПС, он был категорически не согласен с тем, что его оформляли как водителя, поскольку автомобилем он не управлял. Через некоторое время подъехали инспекторы ДПС, он им также стал объяснять, что он машиной не управлял, он лишь переставил автомобиль на свободное парковочное место. Был не согласен с тем, что в отношении него инспектором ДПС \*\*\*\*\* составлялся протокол об административном правонарушении, категорически отказывался ознакомиться с документами и просил отпустить его домой. За это он предложил ему деньги, обозначив сумму в «рубль», что в обиходной речи означает одна тысяча рублей. Инспектор ДПС разъяснил ему, что за дачу взятки должностному лицу предусмотрена уголовная ответственность. При этом он сказал, что знает об этом и достал деньги из одежды, насчитал 950 рублей и протянул их ему. Инспектор ДПС деньги брать не стал, поэтому он положил их в ручку бардачка патрульного автомобиля. В процессе оформления инспектор ДПС вызвал эвакуатор и он спросил инспектора можно ли оплатить услуги эвакуатора, путем оформления ложного вызова, чтобы решить вопрос с эвакуацией автомобиля, а именно транспортное средство не забирали на штрафную стоянку, так как стоимость его хранения на стоянке для него является дорогой, обозначив сумму в «полтора рубля», что в обиходной речи означает одна тысяча пятьсот рублей. Инспектор ДПС вновь разъяснил ему, что за дачу взятки должностному лицу предусмотрена уголовная ответственность. При этом он сказал, что знает об этом и вновь достал деньги в размере 950 рублей из одежды и протянул их ему. Инспектор ДПС деньги брать не стал. Затем приехал эвакуатор, который погрузил его автомобиль, а он забрал деньги обратно. После чего он вместе с сотрудниками полиции проехал в отдел полиции для оформления документов.

Суд находит установленной вину Карпухина В.А. в содеянном совокупностью собранных и исследованных в судебном заседании доказательств.

Так, допрошенный в ходе судебного заседания в качестве свидетеля \*\*\*\*\* показал, что 9 февраля 2022 года он заступил на службу совместно с инспектором ДПС \*\*\*\*\*, на ночную смену. Во время смены поступило сообщение от дежурного ДЧ ОМВД России по Бугульминскому району о том, что во дворе дома №\*\*\*\*\* или \*\*\*\*\*расположенного по улице \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* ездит автомобиль Hyundai, темного цвета, предположительно водитель находится в состоянии опьянения. В этот момент он оформлял дорожно-транспортное происшествие, произошедшее за городом, поэтому попросил экипаж ППС проехать по данному адресу. Через некоторое время дежурный ДЧ ОМВД России по Бугульминскому району сообщил о том, что задержан водитель указанного автомобиля и им необходимо проехать на место. Прибыв на место, он увидел автомобиль Hyundai, темного цвета, гос.рег.знак не помнит, и Карпухина В.А., который находился в состоянии алкогольного опьянения. Ему экипажем ППС была предоставлена видеозапись, где был зафиксирован факт управления Карпухиным В.А. автомобилем. Затем Карпухин В.А. был приглашен в патрульный автомобиль для оформления документов. В момент составления протокола об отстранении от управления транспортным средством Карпухин В.А. стал предлагать ему деньги без озвучивания суммы. Он стал задавать вопрос для чего он предлагает ему деньги. Карпухин В.А. ответил для того чтобы он пошел домой. Он предупредил его об уголовной ответственности за дачу взятки должностному лицу. В момент составления документов Карпухин В.А. вел себя агрессивно, от него исходил запах алкоголя, на его неоднократные вопросы о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте и в медицинском учреждении не отвечал, в связи с чем им был зафиксирован отказ. В момент составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ Карпухин В.А. вытащил из кармана денежные средства в размере 950 рублей, пересчитал их и предложил их в качестве взятки ему. Он задал ему вопрос, за что он предлагает ему деньги. Он ответил за то, чтобы разбежаться. Затем он предупредил его об уголовной ответственности за дачу взятки должностному лицу. На что он ему ответил о том, что он знает об этом. Несмотря на это Карпухин В.А. настаивал и положил деньги в ручку бардачка патрульного автомобиля. После этого им было принято решение сообщить об этом в ДЧ ОМВД России по Бугульминскому району. Затем он стал предлагать еще денежные средства в размере 1500 рублей, когда он стал вызывать эвакуатор для задержания транспортного средства, данные обстоятельства уже в точности не помнит. Предлагал ему денежные средства в патрульном автомобиле и на улице. При этом о том, что он вправе принимать оплату за эвакуатор он ему не говорил. Затем приехал эвакуатор и следственно-оперативная группа. Карпухин В.А. был доставлен в отдел полиции, где у него были изъяты денежные средства.

По ходатайству государственного обвинителя были оглашены показания свидетеля \*\*\*\*\*, данные им в ходе предварительного следствия, из которых следует, что 9 февраля 2022 года, в 18 часов 00 минут, он заступил на службу в составе экипажа ПА 624 совместно с полицейским водителем \*\*\*\*\* Примерно в 22 часа 30 минут, находясь на маршруте патрулирования, из дежурной части отдела МВД России по Бугульминскому району им поступило сообщение о том, что во дворе дома № 20 по ул. Гафиатуллина г. Бугульма передвигается автомобиль, при этом поведение лица, которое им управляет, является неадекватным, предположительно водитель пьян.После чего, примерно через 15 минут, приехав по вышеуказанному адресу, на месте происшествия находились сотрудники ППС, которые прибыли ранее, а также неизвестный ему ранее мужчина. Позднее, ими было установлено, что данным мужчиной является Карпухин В.А., года рождения, который управлял автомобилем марки «Hyundai Solaris» с государственным регистрационным знаком \*\*\*\*\*в состоянии алкогольного опьянения, что было заметно по его речи, жестам, манере поведения также, от него исходил резкий запах алкоголя. Карпухину В.А. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, однако Карпухин В.А. предложение игнорировал, внятного ответа от него не поступало, в связи с чем им Карпухину В.А. было сообщено о том, что его действия будут трактоваться как отказ. Однако Карпухин В.А. продолжал игнорировать, поэтому далее Карпухин В.А. был приглашен в служебный патрульный автомобиль для составления материала за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ – то есть за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Пройдя в служебный автомобиль, он сел на водительское сиденье, \*\*\*\*\* в это время сидел на заднем сиденье справа, а Карпухин В.А. сел рядом с ним на переднее пассажирское сиденье справа, после чего он приступил к составлению административного материала. В ходе составления административного материала 9 февраля 2022 года Карпухин В.А., примерно в 23 часа 03 минуты, предложил ему «рубль», так в обиходной речи называют тысячу рублей. На его вопрос: «Зачем?», Карпухин В.А. ответил, что даст «рубль» за несоставление им протоколов за совершение Карпухиным В.А. административного правонарушения и за то, чтобы отпустить Карпухина В.А. без составления административного протокола, чтобы Карпухин В.А. «пошел домой». Он отказался от предложения Карпухина В.А. и разъяснил, что за эти действия предусмотрена уголовная ответственность, что это является предложением взятки. Однако Карпухин В.А. сказал, что знает об этом и все равно продолжал настаивать и предлагать ему денежные средства за то, чтобы он ничего не составлял, и Карпухин В.А. спокойно мог уйти домой. Он неоднократно повторил, что действия Карпухина В.А. являются незаконными и влекут уголовную ответственность, несмотря на это, Карпухин В.А. озвучив ту же сумму, в 23 часа 06 минут достал из правого кармана своих джинсов денежные средства, которые были сложены пополам, начал их пересчитывать, а именно: 1 купюру номиналом 500 рублей, 4 купюры номиналом по 100 рублей, 1 купюру номиналом 50 рублей, то есть всего 950 рублей, сказал: «Может договоримся?» и протянул их ему. Им вновь неоднократно разъяснялось Карпухину В.А., что за дачу взятки предусмотрена уголовная ответственность, однако Карпухин В.А. игнорировал его разъяснения и попытался сначала положить денежные средства между подлокотниками, находящимися между передними сиденьями, но потом положил их в находящуюся перед ним ручку «бардачка» патрульного автомобиля. Таким образом, Карпухин В.А. не только предложил и озвучил предложение о передаче взятки, но и фактически дал ее, положив деньги сначала на подлокотник между передними сиденьями, затем в ручку «бардачка». Затем он сказал инспектору \*\*\*\*\*, который сидел на заднем сиденье автомобиля и слышал их с Карпухиным В.А. диалог, сделать сообщение в дежурную часть ОМВД России по Бугульминскому району, и, выйдя из салона автомобиля, \*\*\*\*\* стал вызывать оперативно-следственную группу. Никаких действий, направленных на провокацию взятки в отношении Карпухина В.А. им и \*\*\*\*\* не совершалось. Далее видимо Карпухин В.А. услышав, что \*\*\*\*\* будет делать телефонное сообщение в дежурную часть по факту дачи взятки, забрал деньги и положил себе обратно в карман. Однако после этого примерно в 23 часа 30 минут, когда он начал составлять протокол задержания транспортного средства Карпухина В.А., позвонил в специализированную службу для предоставления эвакуатора. Карпухин В.А., узнав, что приедет эвакуатор, чтобы изъять его автомобиль, снова предложил ему взятку, теперь уже в размере «полтора рубля», то есть 1 500 рублей, при этом стал протягивать ему те же средства, которые предлагал ранее в размере 950 рублей за то, чтобы не эвакуировать его машину. После прибытия эвакуатора, на улице, у служебной машины Карпухин В.А. вновь предложил данные средства, сказав, чтобы не забирали хотя бы машину. Им вновь было разъяснено Карпухину В.А., что за это предусмотрена уголовная ответственность. Когда он очередной раз отказал Карпухину В.А., не приняв денежные средства, Карпухин В.А. начал возмущаться и даже ударил локтем по окну служебного автомобиля, автомобиль поврежден не был. Далее они дождались прибытия следственно-оперативной группы, которая по приезду произвела осмотр места происшествия. В это время Карпухин В.А. вел себя агрессивно, выражался словами нецензурной брани, участвовать в осмотре места происшествия отказывался, поэтому далее Карпухин В.А. был доставлен в отдел полиции по адресу: \*\*\*\*\*, где у Карпухина В.А. были изъяты денежные средства в размере 950 рублей, которые Карпухин В.А. предлагал ему ранее. Также хочет пояснить, что в служебном автомобиле установлен видеорегистратор, действия Карпухина В.А. были на нем зафиксированы. На видеорегистраторе отображены точные, без погрешностей дата и время. Данную видеозапись скопировал на компакт-диск, который он может выдать.(т.1, л.д. 41-44) После оглашения показаний свидетель \*\*\*\*\* их подтвердил.

Допрошенный в ходе судебного заседания в качестве свидетеля \*\*\*\*\* показал, что 9 февраля 2022 года, в 18 часов, он заступил на службу в составе экипажа ПА 624 на патрульном автомобиле «Ford Foсus» А3717 в ночную смену совместно с инспектором ДПС \*\*\*\*\* Находясь на маршруте патрулирования от дежурного ДЧ ОМВД России по Бугульминскому району поступило сообщение о том, что по адресу: Республика Татарстан, г.Бугульма, ул.Г.Гафиатуллина, д.20 передвигается автомобиль за рулем которого нетрезвый водитель. В это время они оформляли дорожно-транспортное происшествие. Через некоторое время они приехали по указанному адресу. Там уже находился экипаж ППС, рядом с ними был Карпухин В.А., к которому они подошли, представились. Они заметили, что Карпухин В.А. находится в состоянии алкогольного опьянения, у него была невнятная речь во время разговора, запах алкоголя из полости рта. Карпухин В.А. был приглашен в патрульный автомобиль, ему было сообщено, что в машине установлен видеорегистратор и ведется видеозапись вместо понятых. В момент составления административного материала Карпухин В.А. за разбег стал предлагать инспектору ДПС \*\*\*\*\* денежные средства, выражаясь при этом «рубль», что в обиходной речи означает одна тысяча рублей. Далее инспектор ДПС \*\*\*\*\* предупредил Карпухина В.А. об уголовной ответственности за дачу взятки должностному лицу. Карпухин В.А. сказал, что он знает об этом. После чего Карпухин В.А., достав денежные средства, продолжил предлагать инспектору ДПС \*\*\*\*\*, который от получения взятки отказывался. Карпухин В.А., пересчитав деньги, стал искать куда их можно положить, затем положил в ручку бардачка патрульного автомобиля. Инспектор ДПС \*\*\*\*\* сообщил ему о том, чтобы он сделал сообщение в ДЧ ОМВД России по Бугульминскому району для вызова на место следственно-оперативную группу. Он вышел из патрульного автомобиля. Затем со слов \*\*\*\*\* в момент вызова эвакуатора и составления протокола о задержании транспортного средства он узнал, что Карпухин В.А. стал предлагать ему денежные средства в размере 1500 рублей. Во время погрузки транспортного средства на эвакуатор Карпухин В.А. стал вести себя агрессивно, кричал выражался нецензурной бранью, хотел помешать поместить автомобиль на эвакуатор, говорил сыну, чтобы он сел в машину в связи с чем Карпухин В.А. был доставлен в отдел полиции, где произошло изъятие денежных средств у Карпухина В.А. В отношении Карпухина В.А. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.3 КоАП РФ. Через некоторое время на место приехала следственно-оперативная группа. Со стороны инспектора ДПС \*\*\*\*\* никаких действий, провоцирующих на дачу взятки, не было.

Допрошенный в ходе судебного заседания в качестве свидетеля \*\*\*\*\* показал, что 9 февраля 2022 года он нес службу совместно с сотрудниками полиции \*\*\*\*\*и \*\*\*\*\*и, получив сообщение от дежурного ДЧ ОМВД России по Бугульминскому району о неадекватном управлении водителем транспортным средством, выехал по адресу: \*\*\*\*\*. Экипаж ДПС был занят оформлением дорожно-транспортного происшествия. Прибыв во двор, он увидел, что с торца дома №\*\*\*\*\* расположенного по улице \*\*\*\*\* иномарка темного цвета остановилась по середине дороги, из нее вышел мужчина, который ходил вокруг машины. Подъехав к нему ближе, водитель сел в машину и начал сдавать задним ходом на парковку и припарковался. Все его действия были засняты на мобильный телефон, данная видеозапись приобщена к материалам уголовного дела. После чего он подъехал к нему и попросил предъявить документы. Однако водитель отказался показывать документы и сидел в машине. Затем стали ожидать экипаж ДПС. При разговоре с водителем от него исходил резкий запах алкоголя из полости рта. Затем подъехал экипаж ДПС в составе инспектора ДПС \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\*, которым водитель был передан для оформления. После чего поехали дальше по маршруту патрулирования.

Допрошенная в ходе судебного заседания в качестве свидетеля \*\*\*\*\*показала, что 9 февраля 2022 года она заступила на суточное дежурство. Примерно в 23 часа от дежурного ДЧ ОМВД России по Бугульминскому району поступило сообщение о том, что инспекторы ДПС \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\* задержали автомашину «Hyundai Solaris», под управлением Карпухина В.А., который находился в состоянии алкогольного опьянения. При оформлении протокола об административном правонарушении Карпухин В.А. предложил инспектору ДПС взятку в размере 1000 рублей. Она в составе следственно-оперативной группы выехала на место происшествия. Прибыв на место происшествия, она увидела Карпухина В.А., который находился в состоянии алкогольного опьянения, вел себя неадекватно, кричал. В связи с чем Карпухин В.А. был доставлен в отдел полиции, где при личном досмотре у него изъяли денежные средства в размере 950 рублей, которые он предлагал в качестве взятки.

Свидетель \*\*\*\*\*, являющийся сыном Карпухина В.А., воспользовавшись статьей 51 Конституции РФ, от дачи показания отказался.

По ходатайству государственного обвинителя были оглашены показания свидетеля \*\*\*\*\*., данные им в ходе предварительного следствия, из которых следует, что 9 февраля 2022 года он находился дома. Примерно в 22 часа он выглянул из окна дома и увидел, что во дворе стоит служебный автомобиль сотрудников полиции. Далее он решил спуститься вниз, так как ранее его отец – Карпухин В.А. вышел переставлять свой автомобиль, и он подумал, что с ним что-то случилось. На улице стоял служебный автомобиль, в котором находились два сотрудника ДПС и его отец. Далее он подошел к их автомобилю и у сотрудника ДПС спросил, что произошло, сотрудник ДПС ответил ему, что Карпухин В.А. управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. После данного диалога он пошел к подъезду, где стоял и ждал, пока Карпухин В.А. выйдет из автомобиля. Через некоторое время подъехал эвакуатор, сотрудники ДПС и Карпухин В.А. вышли из служебного автомобиля. Транспортное средство Карпухина В.А. стали грузить на эвакуатор. Далее Карпухин В.А. хотел подойти к водителю эвакуатора, когда транспортное средство погружали на эвакуатор, но Карпухина В.А. не пустили сотрудники ДПС. Затем приехали сотрудники полиции из дежурной части полиции, Карпухин В.А. поехал с ними, по какой причине, ему было неизвестно, и он пошел домой. О том, что в тот день Карпухин В.А. предлагал денежные средства сотрудникам полиции, ему стало известно, после того, как началось данное разбирательство от Карпухина В.А. За что Карпухин В.А. предлагал сотрудникам полиции денежные средства, ему не известно. Обстоятельства произошедшего ему также неизвестны. В тот день во время составления административного материала в служебном автомобиле, он по близости не присутствовал, разговоров между Карпухиным В.А. и сотрудниками ДПС не слышал. (т.1, л.д. 149-151) После оглашения показаний свидетель \*\*\*\*\* их подтвердил.

Допрошенный в ходе судебного заседания в качестве свидетеля \*\*\*\*\*показал, что 9 февраля 2022 года ему поступила заявка от диспетчера о том, что ему необходимо забрать машину «Hyundai Solaris». Он приехал во двор домов №№\*\*\*\*\* и \*\*\*\*\* расположенных по улице \*\*\*\*\*, где увидел двух инспекторов ДПС и Карпухина В.А. Инспектор \*\*\*\*\* вместе с водителем оформляли документы в патрульном автомобиле. Второй инспектор, фамилию его не помнит, показал ему автомобиль, который необходимо было погрузить на эвакуатор. Владелец автомобиля, который находился в состоянии алкогольного опьянения, увидев, что его автомобиль забирают, стал вести себя агрессивно, кричать, стал просить молодого человека сесть в машину, хотел помешать ему погрузить автомобиль. Далее погрузив машину, он уехал.

Вина подсудимого подтверждается также исследованными в ходе судебного заседания письменными доказательствами:

- протоколом осмотра места происшествия – 10 февраля 2022 года осмотрен участок местности, расположенный по адресу: \*\*\*\*\*. На осмотренном участке местности расположен патрульный автомобиль марки «Ford Foсus» с государственным регистрационным номером \*\*\*\*\*, автомобиль расположен возле 4 подъезда вышеуказанного адреса, повреждений не имеет, двери не закрыты. Над зеркалом заднего вида, на лобовом стекле установлена система видеорегистратора. К протоколу прилагается фототаблица. (т.1, л.д. 22-23);

- протоколом осмотра места происшествия, согласно которого 10 февраля 2022 года осмотрено фойе здания ОМВД России по Бугульминскому району, расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Бугульма, ул. Октябрьская, д. 7, где находится стол дежурного, на котором расположены: 1 купюра номиналом 500 рублей (№ЬО 9982993), 4 купюры номиналом 100 рублей (№№ НТ 0985633, МБ 5158959, МЬ 5291644, МС 5956732), 1 купюра номиналом 50 рублей (№ ЬВ 9484211), принадлежащие Карпухину В.А. Обнаруженные денежные средства изъяты и упакованы в белый бумажный конверт. К протоколу прилагается фототаблица. (т.1, л.д. 24-25);

- протокол выемки, согласно которому 18 февраля 2022 года в кабинете № 5 СО по г. Бугульма СУ СК России по Республике Татарстан у свидетеля \*\*\*\*\* был изъят DVD-RW диск с видеофайлами, отображающим записи с камеры видеорегистратора служебного автомобиля, на которых зафиксирован момент, как Карпухин В.А. предлагает мелкую взятку. К протоколу прилагается фототаблица. (т.1, л.д. 47-49);

-протоколом выемки, согласно которому 19 февраля 2022 года в кабинете № 5 СО по г. Бугульма СУ СК России по Республике Татарстан у свидетеля \*\*\*\*\* был изъят DVD-RW диск, содержащий запись с камеры мобильного телефона, на которых зафиксирован момент того, как Карпухин В.А. садится в автомобиль «Hyundai Solaris» с государственным регистрационным знаком \*\*\*\*\* и совершает парковку. К протоколу прилагается фототаблица. (т.1, л.д. 60-62);

- протоколом очной ставки между подозреваемым Карпухиным В.А. и свидетелем \*\*\*\*\* от 21 февраля 2022 года, согласно которому свидетель \*\*\*\*\* подтвердил свои показания, данные в ходе предварительного следствия. Подозреваемый Карпухин В.А. сообщил, что весь его разговор с сотрудниками полиции склонялся к тому, чтобы не забирали его автомобиль.(т.1, л.д.67-69);

**-**протоколом осмотра предметов – 14 февраля 2022 года осмотрены денежные средства, изъятые у Карпухина В.А. в ходе осмотра места происшествия 9 февраля 2022 по адресу: г. Бугульма ул. Октябрьская, д. 7: 1 купюра банка России достоинством 500 рублей № ЬО 9982993; 4 купюры банка России достоинством 100 рублей №№ нТ 0985633, мБ 5158959, мЬ 5291644, мС 5956732; 1 купюра достоинством 50 рублей № ЬВ 9484211. К протоколу прилагается фототаблица. (т.1, л.д. 70-75);

-постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 14 февраля 2022 года указанные денежные средства признаны и приобщены в качестве вещественного доказательства к уголовному делу, хранятся в банковской ячейке ОСБ «Банк Татарстана». (т.1, л.д. 76);

-протоколом осмотра предметов, согласно которому 19 февраля 2022 года осмотрена видеозапись на DVD-RW диск, изъятом 19 февраля 2022 года у свидетеля \*\*\*\*\*, из которой установлено, что Карпухин В.А. управлял автомобилем «Hyundai Solaris» с государственным регистрационным знаком \*\*\*\*\*. К протоколу прилагается фототаблица. (т.1, л.д. 77-80);

**-**постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 19 февраля 2022 года DVD-RW диск, изъятый 19 февраля 2022 года у свидетеля \*\*\*\*\*., с видеозаписью признан и приобщен к уголовному делу в качестве вещественного доказательства, хранится при материалах уголовного дела. (т.1, л.д. 81);

-протоколом осмотра предметов, согласно которому 21 февраля 2022 года осмотрены видеозаписи с видеорегистратора служебного автомобиля на DVD-RW диске, изъятом 18 февраля 2022 года у свидетеля \*\*\*\*\*, из которых установлено, что на видеозаписи «REC00086» 9 февраля 2022 года в 23:03:42 Карпухин В.А., находясь в патрульном автомобиле сотрудников ДПС, предлагает инспектору ДПС \*\*\*\*\* «рубль», а также на видеозаписи «REC00097» 9 февраля 2022 года в 23:33:46 Карпухин В.А., находясь в патрульном автомобиле сотрудников ДПС, предлагает инспектору ДПС \*\*\*\*\* «полтора рубля». К протоколу прилагается фототаблица. (т.1, л.д. 83-93);

**-**постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 21 февраля 2022 года DVD-RW диск, изъятый 18 февраля 2022 года у свидетеля \*\*\*\*\*, с видеозаписями с видеорегистратора служебного автомобиля признан и приобщен к уголовному делу в качестве вещественного доказательства, хранится в материалах уголовного дела. (т.1, л.д. 94-95);

- должностной инструкцией инспектора дорожно-патрульной службы отделения дорожно-патрульной службы отделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения Отдела МВД России по Бугульминскому району (т.1, л.д. 110-115);

- приказом № 400 л/с от 9 апреля 2019 года согласно которому \*\*\*\*\* назначен на должность инспектора ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Бугульминскому району (т.1, л.д. 118);

- приказом № 733 л/с от 18 октября 2021 года согласно которому \*\*\*\*\* откомандирован в отделение ДПС ОГИБДД ОМВД России по Бугульминскому району (т.1, л.д. 119);

- расстановкой нарядов по сменам на 9 февраля 2022 года согласно которой \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\* заступили на службу по исполнению своих должностных обязанностей с 18 часов 00 минут 9 февраля 2022 года по 06 часов 00 минут 10 февраля 2022 года (т.1, л.д. 120);

- протоколом очной ставки между подозреваемым Карпухиным В.А. и свидетелем \*\*\*\*\*от 26 февраля 2022 года, согласно которому свидетель \*\*\*\*\* подтвердил свои показания, данные в ходе предварительного следствия. Подозреваемый Карпухин В.А. показания свидетеля \*\*\*\*\*подтвердил, при этом пояснил, что хотел переставить свой автомобиль, так как появилось свободное место для парковки. (т.1, л.д.121-123);

- протоколом очной ставки между подозреваемым Карпухиным В.А. и свидетелем \*\*\*\*\* от 26 февраля 2022 года, согласно которому свидетель \*\*\*\*\* подтвердил свои показания, данные в ходе предварительного следствия. Подозреваемый Карпухин В.А. пояснил, что за предлагаемые деньги он хотел оплатить эвакуатор, но так как ему никто не объяснил, что у него нет таких полномочий, он забрал деньги обратно (т.1, л.д.124-127)

**-**постановлением мирового судьи судебного участка № 2 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан от 22 февраля 2022 года согласно которому Карпухин В.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ (т.1, л.д. 159-160);

-постановлением Бугульминского городского суда Республики Татарстан от 10 февраля 2022 года согласно которому Карпухин В.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 КоАП РФ (т.1, л.д. 169-172).

Все вышеуказанные доказательства исследованы судом, получены в установленном законом порядке, являются допустимыми и достаточными, оценка которых отвечает требованиям статьи 88 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Оснований не доверять вышеуказанным доказательствам у суда не имеется.

Оценив исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд находит вину подсудимого доказанной, поскольку его виновность подтверждается приведенными выше его собственными показаниями, а также показаниями, допрошенных в ходе судебного заседания, свидетелей. Исследованные в судебном заседании доказательства взаимосвязаны, согласуются между собой, с достаточной полнотой подтверждают вину подсудимого.

Действия Карпухина В.А. суд квалифицирует

по части 3 статьи 30, части 1 статьи 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 9 февраля 2022 года, в период времени с 23 часов 00 минут по 23 часа 15 минут), как покушение на мелкое взяточничество, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам;

по части 3 статьи 30, части 1 статьи 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду период времени с 23 часов 30 минут 9 февраля 2022 года по 00 часов 01 минуту 10 февраля 2022 года), как покушение на мелкое взяточничество, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Доводы Карпухина В.А. о том, что денежные средства в размере 950 рублей предназначались для оплаты услуг эвакуатора путем оформления ложного вызова, суд считает несостоятельными и расценивает их как способ уйти от уголовной ответственности за содеянное. Согласно материалам уголовного дела, в частности протокола осмотра видеозаписи, приобщенной к делу (т.1, л.д.83-93), установлено, что разговора между Карпухиным В.А. и инспектором ДПС \*\*\*\*\* об оплате услуг эвакуатора не было.

При назначении наказания подсудимому суд, исходя из требований статей 6, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность Карпухина В.А., отношение к содеянному, обстоятельства смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на его исправление, условия его жизни.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого, суд относит в соответствии с частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на его иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, состояние здоровья подсудимого и его близких родственников.

С учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного, его показаний в судебном заседании, суд не усматривает оснований для признания отягчающим наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Исходя из разъяснений, содержащихся в [пункте 31](consultantplus://offline/ref=C60E85C3F495671C4B0F25B08E4693C8451ED10A47AD52F7D91006A4F964F6FE3014B0D88C98E22F98ED588EB384F25AAF788BB4BC0147F4GDt8N) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", в соответствии с требованиями [частью 1.1 статьи 63](consultantplus://offline/ref=C60E85C3F495671C4B0F25B08E4693C84517D3074FA452F7D91006A4F964F6FE3014B0D88598E425CDB7488AFAD3FD46AD6595B5A201G4t5N) Уголовного кодекса Российской Федерации само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением, в том числе алкоголя, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суду необходимо принимать во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного. В данном случае факт нахождения Карпухина В.А. в момент совершения преступлений в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, не может быть безусловно признан обстоятельством, отягчающим наказание, поскольку его влияние на совершение преступлений не было определяющим: нельзя однозначно признать, что Карпухин В.А. совершил преступления именно из-за того, что находился в состоянии алкогольного опьянения.

Таким образом, обстоятельств, отягчающих наказание Карпухина В.А., судом не установлено.

По месту жительства Карпухин В.А. характеризуется удовлетворительно, привлекался к административной ответственности.

С учетом личности подсудимого, совокупности смягчающих обстоятельств, а также обстоятельства совершения преступлений, суд считает необходимым назначить наказание с применением положений части 3 статьи 66 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде исправительных работ, поскольку ограничений, предусмотренных частью 5 статьи 50 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется. С учетом имущественного положения Карпухина В.А., который не имеет официального места работы и постоянного источника доходов, оснований для назначения штрафа либо назначения иного вида наказания, для применения статей 73, 76, 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации не усматривается. Более того, постановление мирового судьи судебного участка №2 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан от 22 февраля 2022 года о привлечении к административной ответственности Карпухина В.А. по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ и назначении ему административного наказания в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком 1 год 6 месяцев вступило в законную силу 5 марта 2022 года. В период добровольной уплаты штрафа, предусмотренный статьей 32.2 КоАП РФ Карпухиным В.А. штраф не оплачен. С ходатайством об отсрочке либо рассрочки, предусмотренным статьей 31.5 КоАП РФ, Карпухин В.А. к мировому судье не обращался, 6 мая 2022 года постановление мирового судьи направлено в Бугульминский РОСП УФССП России по Республике Татарстан для принудительного исполнения.

Основания для большего смягчения наказания и применения положений статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации суд не находит, поскольку имеющаяся совокупность смягчающих обстоятельств (равно как и каждое отдельное смягчающее обстоятельство) не является исключительной и не уменьшает степень общественной опасности.

Разрешая судьбу вещественного доказательства - денежных средств в размере 950 рублей, суд руководствуется положениями [статьи 81](consultantplus://offline/ref=2B47B1C54577A83E73B1A9C2711C65C56F0B3E42037D7B48CC64CCA8840F0872A747812F8B5746B20ADDF8EB3E0D7EA9AFFD54318DF229D3c9CAQ) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и [статьи 104.1](consultantplus://offline/ref=2B47B1C54577A83E73B1A9C2711C65C56F0B3A480D747B48CC64CCA8840F0872A747812F8B5443B30ADDF8EB3E0D7EA9AFFD54318DF229D3c9CAQ) Уголовного кодекса Российской Федерации и, принимая во внимание, что изъятые денежные средства, принадлежащие Карпухину В.А., являлись средством подкупа должностного лица, то есть орудием преступления, приходит к выводу, что они подлежат конфискации с обращением в доход государства.

Вопрос о вещественных доказательствах - 2 DVD-RW дисков, хранящихся в материалах уголовного дела, подлежит разрешению в порядке статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

При решении вопроса о процессуальных издержках, учитывая возраст и трудоспособность Карпухина В.А., его согласие на возмещение издержек, оснований для его освобождения от процессуальных издержек, суд не находит. Процессуальные издержки в виде расходов на оплату услуг защитника – адвоката по назначению следует взыскать с Карпухина В.А. в доход государства, разрешив данный вопрос путем вынесения отдельного постановления.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307, 308, 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

признать Карпухина В.А. виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 291.2, частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание

по части 3 статьи 30, части 1 статьи 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 9 февраля 2022 года, в период времени с 23 часов 00 минут по 23 часа 15 минут) в виде исправительных работ сроком 4 месяца с удержанием из заработка 5 процентов ежемесячно в доход государства,

по части 3 статьи 30, части 1 статьи 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду период времени с 23 часов 30 минут 9 февраля 2022 года по 00 часов 01 минуту 10 февраля 2022 года) в виде исправительных работ сроком 4 месяца с удержанием из заработка 5 процентов ежемесячно в доход государства.

На основании части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, Карпухину В.А. окончательно назначить наказание в виде исправительных работ сроком 5 месяцев с удержанием из заработка 5 процентов ежемесячно в доход государства.

Меру пресечения в отношении Карпухина В.А. оставить в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: 2 DVD-RW диска, хранящиеся в материалах уголовного дела – оставить в деле; денежные средства в сумме 950 рублей номиналом 1 купюра, достоинством 500 рублей (№ ЬО 9982993), 4 купюры, достоинством 100 рублей (№№ нТ 0985633, мБ 5158959, мЬ 5291644, мС 5956732), 1 купюра, достоинством 50 рублей (№ ЬВ 9484211), хранящиеся в банковской ячейке ОСБ «Банк Татарстана» **-** конфисковать, обратив в доход государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в соответствии со статьей 389.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в Бугульминский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционного представления либо апелляционных жалоб. Осужденный также вправе поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья подпись

Копия верна:

Мировой судья Асфандиярова Л.З.

Приговор вступил в законную силу «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года.

Мировой судья Асфандиярова Л.З.