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ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

17 марта 2022 год город Бугульма

Мировой судья судебного участка №1 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан Федотова Д.А., при секретаре Хабибуллиной Ю.Д.,

с участием государственного обвинителя помощника Бугульминского городского прокурора Гаюна А.А.,

подсудимого Тазова \*,

защитника адвоката Агеева Р.Р., представившего удостоверение № \*,

ордер № \*,

рассмотрев в судебном заседании уголовное дело в отношении

Тазова \*,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 159, частью 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

7 апреля 2020 года, примерно в период времени с 11 часов 00 минут до 11 часов 15 минут, более точное время дознанием не установлено, Тазов Н.В. находился по адресу: \*, в этот момент у Тазова Н.В. возник преступный умысел, направленный на хищение путем обмана денежных средств, принадлежащих ООО МФК «\* ». С целью реализации своего преступного умысла 7 апреля 2020 года, примерно в период времени с 11 часов 00 минут до 11 часов 15 минут, Тазов Н.В., действуя умышленно, из корыстных побуждений с целью хищения чужого имущества путем обмана, предвидя неизбежность причинения материального ущерба и, желая наступления таких последствий используя сеть «\*», зашел на сайт \*, где используя паспортные данные \* указал в анкете от имени последнего его анкетные данные и номер своей банковской карты банка \*, как способ получения денежных средств заполнил анкету-заявку. Затем Тазов Н.В. незаконно получив одобрение по отправленной им от имени \* Р.Р. анкеты-заявки, заключил на имя последнего договор потребительского займа №\*от 7 апреля 2020 года на сумму 15 000 рублей и получив указанные денежные средства путем безналичного перевода со счета на вышеуказанный счет Тазова Н.В. в сумме 15 000 рублей, принадлежащие ООО МФК «\*», тем самым похитил их и распорядился ими по своему усмотрению. Своими преступными действиями Тазов Н.В. причинил материальный ущерб ООО МФК «\*» на общую сумму 15 000 рублей.

Кроме того, 10 июля 2020 года, примерно в период времени с 12 часов 00 минут до 12 часов 10 минут, более точное время дознанием не установлено, Тазов Н.В. находился по адресу: \*, в этот момент у Тазова Н.В. возник преступный умысел на хищение путем обмана денежных средств, принадлежащих ООО МФК «Займ Онлайн». С целью реализации своего преступного умысла 10 июля 2020 года, примерно в период времени с 12 часов 00 минут до 12 часов 10 минут, Тазов Н.В., действуя умышленно, из корыстных побуждений с целью хищения чужого имущества путем обмана, предвидя неизбежность причинения материального ущерба и желая наступления таких последствий, используя сеть «\*» зашел на сайт \*, где используя паспортные данные \*Р.Р., указал в анкете от имени последнего его анкетные данные и номер своей банковской карты банка \*, как способ получения денежных средств заполнил анкету-заявку. Затем Тазов Н.В. незаконно получив одобрение по отправленной им от имени \*Р.Р. анкеты-заявки заключил на имя последнего договор потребительского \* на сумму 7 000 рублей, и получив указанные денежные средства путем безналичного перевода со счета на вышеуказанный счет Тазова Н.В. в сумме 7000 рублей, принадлежащие ООО МФК «\*», тем самым похитил их и распорядился ими по своему усмотрению. Своими преступными действиями Тазов Н.В. причинил материальный ущерб ООО МФК «\*» на общую сумму 7 000 рублей.

В судебном заседании подсудимый Тазов Н.В. с обвинением согласился, вину свою признал полностью, в содеянном раскаялся.

По ходатайству Тазова Н.В., заявленному в ходе дознания и поддержанному в судебном заседании, применен особый порядок принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства. Ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимый осознает. Возражений против заявленного ходатайства от участников процесса не поступило.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение является обоснованным и подтверждается собранными по делу доказательствами.

Действия Тазова Н.В. суд квалифицирует:

- по эпизоду от 7 апреля 2020 года по части 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана;

- по эпизоду от 10 июля 2020 года по части 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

При назначении вида и размера наказания подсудимому в порядке части 5 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд в соответствии со статьями 6, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, обстоятельства его совершения, личность виновного, наличие смягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обращаясь к мере наказания, суд в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, в соответствии с частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает и признает то, что Тазов Н.В. вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаялся, состояние его здоровья и здоровья его близких родственников, а также в соответствии с пунктом «г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – наличие малолетнего ребенка, в соответствии с пунктом «к» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации – добровольное возмещение имущественного ущерба.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

С учетом всех обстоятельств дела, характера и степени общественной опасности содеянного, конкретных обстоятельств совершенного преступления, совокупности всех данных, характеризующих личность подсудимого, который по месту жительства и прежнему месту работы в целом характеризуется положительно, на спец.учетах в медицинских учреждениях не состоит, к административной ответственности не привлекался, суд приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому наказания в виде обязательных работ.

Оснований для назначения иного вида наказания, применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации не усматривается.

Часть 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации в данном случае также не применима, так как совершены преступления небольшой тяжести и менее тяжкой категории не существует.

Гражданские иски ООО МФК «\*» в размере 13 900 рублей и ООО МФК «\*» в размере 7 000 рублей к Тазову Н.В. суд считает подлежащими оставлению без удовлетворения в связи с добровольным возмещением подсудимым исковых требований.

Судьбу вещественных доказательств суд определяет в соответствии со статьями 81, 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьей 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Тазова \* признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 159, частью 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание:

- по части 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 7 апреля 2020 года) в виде обязательных работ сроком 150 (сто пятьдесят) часов;

- по части 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 10 июля 2020 года) в виде обязательных работ сроком 150 (сто пятьдесят) часов.

На основании части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить Тазову Н.В. наказание в виде обязательных работ сроком 250 (двести пятьдесят) часов.

Гражданские иски ООО МФК «\*» и ООО МФК «\*» к Тазову Николаю Валерьевичу оставить без удовлетворения в связи с возмещением исковых требований.

Меру пресечения Тазову Н.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить при вступлении приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: историю операций по дебетовой карте №\*; договор потребительского займа №\*от 7 апреля 2020 года; историю операций по счету \* – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бугульминский городской суд Республики Татарстан в соответствии со статьей 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации через мирового судью в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать в тот же срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. В случае принесения апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы, осужденный вправе подать свои возражения в письменном виде в течение десяти суток со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы и в тот же срок ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья: подпись Федотова Д.А.

Копия верна.

Мировой судья: Федотова Д.А.

Приговор вступил в законную силу: «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья: Федотова Д.А.