Подлинник данного приговора приобщен к уголовному делу №1-17/6/2022 мирового судьи судебного участка №6 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан

Дело №1-17/6/2022

УИД №16МS0087-01-2022-002058-45

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

28 июня 2022 года г.Альметьевск

 Мировой судья судебного участка №6 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Аблакова Ф.Р.,

с участием государственного обвинителя: помощника Альметьевского городского прокурора Замалетдинова А.Т.,

потерпевшей (данные изъяты),

подсудимого Сулейманова Р.Х.,

защитника: адвоката Граханцевой Э.В., представившей удостоверение №1757 и ордер №287444,

при секретаре Сабировой И.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Сулейманова Р. Х., (данные изъяты) года в г. (данные изъяты) района (данные изъяты) области, образование среднее специальное, разведенного, имеющего троих несовершеннолетних детей, неработающего, зарегистрированного по адресу: (данные изъяты), без определенного места жительства, не судимого,

- обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

У С Т А Н О В И Л:

 17 мая 2022г. в период времени с 13 час. 49 мин. до 13 час. 55 мин. Сулейманов Р.Х. находился в общественном месте, во втором подъезде дома №(данные изъяты) по ул. (данные изъяты) г.Альметьевск, в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, тем самым совершая административное правонарушение, предусмотренное ст.20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) – появление в общественных местах в состоянии опьянения, где был обнаружен сотрудниками скорой медицинской помощи, затем доставлен в муниципальное автономное учреждение «(данные изъяты)» (далее – (данные изъяты)»), расположенное по адресу: (данные изъяты), находясь в котором, в период времени с 13 час. 49 мин. до 15 час. 00 мин., более точное время предварительным следствием не установлено, действуя умышленно, публично, в присутствии гражданских лиц оскорбил инспектора мобильного взвода отдельной роты патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Альметьевскому району старшину полиции (данные изъяты), находившуюся при исполнении своих должностных обязанностей и в присвоенной форме сотрудника органов внутренних дел, нецензурными словами, словами, унижающими честь и достоинство последней.

В судебном заседании подсудимый Сулейманов Р.Х. вину признал полностью, показал, что 17 мая 2022г. был доставлен в медицинский центр «(данные изъяты)», где он оскорбил сотрудника полиции (данные изъяты), находившуюся в форменной одежде, нецензурными словами в грубой форме. Подробности произошедших событий не помнит, поскольку находился в состоянии алкогольного опьянения.

Виновность подсудимого подтверждается также следующими доказательствами.

Потерпевшая (данные изъяты) при рассмотрении дела показала, что 17 мая 2022г. в МАУ МЦД «(данные изъяты)» при составлении материала об административном правонарушении в отношении Сулейманова Р.Х., который находился в состоянии алкогольного опьянения, последний в присутствии работников МАУ МЦД «(данные изъяты)» (данные изъяты), (данные изъяты), сотрудников полиции (данные изъяты), (данные изъяты), (данные изъяты) оскорбил ее ((данные изъяты)) нецензурными словами, унижающими честь и достоинство, на что неоднократно было сделано замечание, предупреждение об уголовной ответственности, однако тот замечания проигнорировал.

Из показаний фельдшера МАУ МЦД «(данные изъяты)» (данные изъяты) (л.д.59-62), оглашенных в судебном заседании в порядке ч.1 ст.281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), следует, что Сулейманов Р.Х., находясь в состоянии опьянения в помещении МАУ МЦД «(данные изъяты)», оскорбил (данные изъяты), находящуюся в форме сотрудника полиции, нецензурными словами, предупреждался об ответственности, однако замечания проигнорировал.

Показания санитара МАУ МЦД «(данные изъяты)» (данные изъяты) (л.д.64-67), сотрудника полиции (данные изъяты) (л.д.45-48), оглашенные в судебном заседании, по существу аналогичны показаниям свидетеля (данные изъяты).

У мирового судьи оснований не доверять показаниям потерпевшей, свидетелей не имеется, поскольку они носят последовательный характер, согласуются между собой и подтверждаются письменными материалами дела, в том числе, протоколом осмотра места происшествия (здания МАУ МЦД «(данные изъяты)») с приложенной фототаблицей (л.д.13-18), копией постановления по делу об административном правонарушении по ст.20.21 КоАП РФ в отношении Сулейманова Р.Х. (л.д.107), протоколом осмотра CD-диска с видеозаписью, на которой запечатлен Сулейманов Р.Х. в момент совершения преступления (л.д.100-104), постановлением о признании и приобщении CD-диска с видеозаписью в качестве вещественного доказательства (л.д.105), протоколами очной ставки между потерпевшей (данные изъяты) и подозреваемым Сулеймановым Р.Х. (л.д.84-87), между свидетелем (данные изъяты) и обвиняемым Сулеймановым Р.Х. (л.д.88-90).

Оценивая в совокупности исследованные в судебном заседании доказательства, мировой судья считает вину Сулейманова Р.Х. установленной и квалифицирует его действия по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Явку с повинной, полное признание вины и раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетних детей, двое из которых являются малолетними, состояние здоровья виновного и его близких, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, обращение с ходатайством о применении особого порядка судебного разбирательства, принесение извинений потерпевшей, а также то, что избранную меру пресечения Сулейманов Р.Х. не нарушал, мировой судья учитывает в качестве смягчающих наказание обстоятельств.

Обстоятельством, отягчающим наказание Сулейманову Р.Х., является совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Нахождение подсудимого в состоянии алкогольного опьянения подтверждается показаниями потерпевшей, свидетелей, копией постановления по делу об административном правонарушении. В судебном заседании Сулейманов Р.Х. подтвердил, что находился в состоянии алкогольного опьянения, данное состояние способствовало совершению преступления.

С учетом изложенного, принимая во внимание обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, личность подсудимого, который характеризуется посредственно, склонен к совершению административных правонарушений, а также учитывая влияние наказания на его исправление, с целью предотвращения совершения новых преступлений, мировой судья считает, что для исправления и перевоспитания Сулейманова Р.Х. необходимо назначить наказание в виде обязательных работ, которое будет способствовать достижению целей наказания для подсудимого.

Мировой судья полагает невозможным назначить наказание в виде штрафа в связи с тем, что назначение данного вида наказания может значительно ухудшить материальное положение Сулейманова Р.Х., не имеющего постоянного места работы.

Обстоятельств, предусмотренных ч.4 ст.49 УК РФ и препятствующих назначению Сулейманову Р.Х. наказания в виде обязательных работ, не усматривается.

По делу имеются процессуальные издержки, связанные с выплатами адвокатам, участвовавшим в уголовном судопроизводстве по назначению: в ходе предварительного следствия адвокату (данные изъяты) выплачено 3000 рублей (л.д.144), за участие в деле по назначению мирового судьи необходимо выплатить адвокату (данные изъяты) 3000 рублей, таким образом, процессуальные издержки по делу составляют 6000 рублей, которые подлежат взысканию с подсудимого в доход федерального бюджета.

Подсудимый Сулейманов Р.Х. в порядке ст.52 УПК РФ от помощи защитников не отказался, не возражал против взыскания с него процессуальных издержек. По делу не установлено обстоятельств, предусмотренных ст.132 УПК РФ, которые бы исключали возможность взыскания с подсудимого процессуальных издержек.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 304, 307-309 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

 Сулейманова Р. Х. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 180 (сто восемьдесят) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

 Меру пресечения Сулейманову Р.Х. – подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

 Вещественное доказательство: CD-диск с видеозаписью хранить при уголовном деле.

Взыскать с Сулейманова Р. Х. в пользу федерального бюджета судебные расходы в сумме 6000 (шесть тысяч) рублей, связанные с участием в уголовном судопроизводстве защитников, представлявших его интересы в ходе предварительного следствия и в суде.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Ф.Р. Аблакова

Копия верна

Мировой судья Ф.Р. Аблакова

Приговор вступил в законную силу

«\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 года

Мировой судья