Подлинник данного приговора приобщен к уголовному делу №1-2/6/2022 мирового судьи судебного участка №6 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан

Дело №1-2/6/2022

УИД №16МS0087-01-2022-000398-78

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

4 февраля 2022 года г.Альметьевск

 Мировой судья судебного участка №6 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Аблакова Ф.Р.,

с участием государственного обвинителя: помощника Альметьевского городского прокурора Гайсиной Г.Р.,

потерпевшей Мингалеевой Ю.Г.,

подсудимой Мостовой И.О.,

защитника: адвоката Хайрутдиновой Т.Г., представившей удостоверение №2871 и ордер №257915,

при секретаре Топоровой Е.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Мостовой И.О., родившейся (данные изъяты) года в (данные изъяты), гражданина Российской Федерации, образование среднее, разведенной, имеющей несовершеннолетнего ребенка, неработающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: (данные изъяты), ранее не судимой,

- обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.319 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

У С Т А Н О В И Л:

 9 ноября 2021г. в период времени с 11 час. 00 мин. до 12 час. 00 мин., Мостова И.О., находясь в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, в помещении регистрации муниципального автономного учреждения «Медицинский центр детоксикации «(данные изъяты)» (далее – МАУ «МЦД «(данные изъяты)»), расположенного по адресу: (данные изъяты), действуя умышленно, публично, в присутствии гражданских лиц, а также сотрудников полиции оскорбила полицейского 1 отделения взвода отдельной роты патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Альметьевскому району старшину полиции (данные изъяты), находившуюся при исполнении своих должностных обязанностей и в присвоенной форме сотрудника органов внутренних дел, нецензурными словами, унижающими честь и достоинство последней.

В судебном заседании подсудимая Мостова И.О. виновной себя признала полностью, показала, что 9 ноября 2021г. находилась в состоянии алкогольного опьянения, ее доставили в медицинский центр «(данные изъяты)», где она оскорбила сотрудника полиции (данные изъяты), находящуюся в форменной одежде, нецензурными словами.

Виновность подсудимой подтверждается также следующими доказательствами.

Потерпевшая (данные изъяты) показала, что 9 ноября 2021г. при доставлении Мостовой И.О. в МАУ МЦД «(данные изъяты)» для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, последняя в присутствии фельдшера (данные изъяты), санитара (данные изъяты), сотрудников полиции оскорбила ее ((данные изъяты)) нецензурными словами, унижающими честь и достоинство, на что неоднократно было сделано замечание, предупреждение об уголовной ответственности, однако та замечания проигнорировала.

Из показаний свидетеля (данные изъяты), фельдшера МАУ МЦД «(данные изъяты)», оглашенных в судебном заседании в порядке ч.1 ст.281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), следует, что 9 ноября 2021г. сотрудники полиции доставили находящуюся в состоянии опьянения Мостову И.О., которая возмущалась, выражалась нецензурными, оскорбительными словами в адрес сотрудника полиции (данные изъяты). (л.д.39-41).

Показания сотрудника полиции отдела МВД России по Альметьевскому району (данные изъяты) (л.д.28-30), оглашенные в судебном заседании, по существу аналогичны показаниям свидетеля (данные изъяты).

У мирового судьи оснований не доверять показаниям потерпевшей, свидетелей не имеется, поскольку они носят последовательный характер, согласуются между собой и подтверждаются письменными материалами дела: рапортом старшего следователя СО по г.Альметьевск СУ СК России по Республике Татарстан об обнаружении признаков преступления (л.д.4), протоколом осмотра места происшествия (здания МАУ МЦД «(данные изъяты)») с приложенной фототаблицей (л.д.78-81), копиями протокола и постановления по делу об административном правонарушении по ст.20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Мостовой И.О. (л.д.73, 74).

Оценивая в совокупности исследованные в судебном заседании доказательства, мировой судья считает вину Мостовой И.О. установленной и квалифицирует ее действия по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Явку с повинной, полное признание вины и раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка, состояние здоровья виновной и ее близких, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, обращение с ходатайством о применении особого порядка судебного разбирательства, принесение извинений потерпевшей, а также то, что избранную меру пресечения Мостова И.О. не нарушала, мировой судья учитывает в качестве смягчающих наказание обстоятельств.

 Обстоятельством, отягчающим наказание Мостовой И.О., является совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Нахождение подсудимой в состоянии алкогольного опьянения подтверждается показаниями потерпевшей, свидетелей, копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.13). В судебном заседании Мостова И.О. подтвердила, что находилась в состоянии алкогольного опьянения, данное состояние способствовало совершению преступления.

С учетом изложенного, принимая во внимание обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, личность подсудимой, которая характеризуется посредственно, а также учитывая влияние наказания на ее исправление, с целью предотвращения совершения новых преступлений, мировой судья считает, что для исправления и перевоспитания Мостовой И.О. необходимо назначить наказание в виде обязательных работ, которое будет способствовать достижению целей наказания для подсудимой.

Мировой судья полагает невозможным назначить наказание в виде штрафа в связи с тем, что назначение данного вида наказания может значительно ухудшить материальное положение Мостовой И.О., не имеющей постоянного места работы, и ее семьи.

Обстоятельств, предусмотренных ч.4 ст.49 УК РФ и препятствующих назначению Мостовой И.О. наказания в виде обязательных работ, не усматривается.

При совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, направленного против порядка управления, кроме интересов потерпевшего лица, нарушаются интересы государства, поскольку указанной статьей Уголовного кодекса Российской Федерации установлена уголовная ответственность не только в целях защиты личности, но и в целях обеспечения защиты в отношении представителя власти, выступающего от имени государства.

По делам данной категории имеются два объекта преступления – как непосредственно потерпевший, так и основной объект уголовной защиты – интересы государства, а потерпевший при этом выступает лишь как дополнительный объект этого посягательства.

Преступное посягательство обращено на иной защищаемый законом объект – интересы государства, по роду которого указанное преступление расположено в соответствующей главе Уголовного кодекса Российской Федерации, относящееся к преступлениям против порядка управления, принесение извинений потерпевшему не устраняет вред, нанесенный основному объекту преступного посягательства – интересам государства. Следовательно, в этом случае преступление в целом не теряет своей общественной опасности и уголовное дело в отношении лица, его совершившего, не может быть прекращено, ходатайство защиты удовлетворению не подлежит.

По делу имеются процессуальные издержки, связанные с выплатами адвокатам, участвовавшим в уголовном судопроизводстве по назначению: в ходе предварительного следствия адвокату (данные изъяты) выплачено 5050 рублей (л.д.141), за участие в деле по назначению мирового судьи необходимо выплатить адвокату (данные изъяты) 3000 рублей, таким образом, процессуальные издержки по делу составляют 8050 рублей, которые подлежат взысканию с подсудимой в доход федерального бюджета.

Подсудимая Мостова И.О. в порядке ст.52 УПК РФ от помощи защитников не отказалась, не возражала против взыскания с нее процессуальных издержек. По делу не установлено обстоятельств, предусмотренных ст.132 УПК РФ, которые бы исключали возможность взыскания с подсудимой процессуальных издержек.

Вещественных доказательств по делу не имеется, гражданский иск не заявлен.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 304, 307-309 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

 Мостову И.О. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, и назначить ей наказание в виде обязательных работ на срок 120 (сто двадцать) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения Мостовой И.О. – подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Взыскать с Мостовой Ирины Олеговны в пользу федерального бюджета судебные расходы в сумме 8050 (восемь тысяч пятьдесят) рублей, связанные с участием в уголовном судопроизводстве защитников, представлявших ее интересы в ходе предварительного следствия и в суде.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Ф.Р. Аблакова

Копия верна

Мировой судья Ф.Р. Аблакова

Приговор вступил в законную силу

«\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 года

Мировой судья