Подлинник данного приговора приобщен к уголовному делу №1-2/6/2022 мирового судьи судебного участка №6 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан

Дело №1-2/6/2022

УИД №16МS0087-01-2022-000398-78

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

4 февраля 2022 года г.Альметьевск

Мировой судья судебного участка №6 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Аблакова Ф.Р.,

с участием государственного обвинителя: помощника Альметьевского городского прокурора Гайсиной Г.Р.,

потерпевшей Мингалеевой Ю.Г.,

подсудимой Мостовой И.О.,

защитника: адвоката Хайрутдиновой Т.Г., представившей удостоверение №2871 и ордер №257915,

при секретаре Топоровой Е.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Мостовой И.О., родившейся (данные изъяты) года в (данные изъяты), гражданина Российской Федерации, образование среднее, разведенной, имеющей несовершеннолетнего ребенка, неработающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: (данные изъяты), ранее не судимой,

- обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.319 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

У С Т А Н О В И Л:

9 ноября 2021г. в период времени с 11 час. 00 мин. до 12 час. 00 мин., Мостова И.О., находясь в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, в помещении регистрации муниципального автономного учреждения «Медицинский центр детоксикации «(данные изъяты)» (далее – МАУ «МЦД «(данные изъяты)»), расположенного по адресу: (данные изъяты), действуя умышленно, публично, в присутствии гражданских лиц, а также сотрудников полиции оскорбила полицейского 1 отделения взвода отдельной роты патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Альметьевскому району старшину полиции (данные изъяты), находившуюся при исполнении своих должностных обязанностей и в присвоенной форме сотрудника органов внутренних дел, нецензурными словами, унижающими честь и достоинство последней.

В судебном заседании подсудимая Мостова И.О. виновной себя признала полностью, показала, что 9 ноября 2021г. находилась в состоянии алкогольного опьянения, ее доставили в медицинский центр «(данные изъяты)», где она оскорбила сотрудника полиции (данные изъяты), находящуюся в форменной одежде, нецензурными словами.

Виновность подсудимой подтверждается также следующими доказательствами.

Потерпевшая (данные изъяты) показала, что 9 ноября 2021г. при доставлении Мостовой И.О. в МАУ МЦД «(данные изъяты)» для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, последняя в присутствии фельдшера (данные изъяты), санитара (данные изъяты), сотрудников полиции оскорбила ее ((данные изъяты)) нецензурными словами, унижающими честь и достоинство, на что неоднократно было сделано замечание, предупреждение об уголовной ответственности, однако та замечания проигнорировала.

Из показаний свидетеля (данные изъяты), фельдшера МАУ МЦД «(данные изъяты)», оглашенных в судебном заседании в порядке ч.1 ст.281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), следует, что 9 ноября 2021г. сотрудники полиции доставили находящуюся в состоянии опьянения Мостову И.О., которая возмущалась, выражалась нецензурными, оскорбительными словами в адрес сотрудника полиции (данные изъяты). (л.д.39-41).

Показания сотрудника полиции отдела МВД России по Альметьевскому району (данные изъяты) (л.д.28-30), оглашенные в судебном заседании, по существу аналогичны показаниям свидетеля (данные изъяты).

У мирового судьи оснований не доверять показаниям потерпевшей, свидетелей не имеется, поскольку они носят последовательный характер, согласуются между собой и подтверждаются письменными материалами дела: рапортом старшего следователя СО по г.Альметьевск СУ СК России по Республике Татарстан об обнаружении признаков преступления (л.д.4), протоколом осмотра места происшествия (здания МАУ МЦД «(данные изъяты)») с приложенной фототаблицей (л.д.78-81), копиями протокола и постановления по делу об административном правонарушении по ст.20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Мостовой И.О. (л.д.73, 74).

Оценивая в совокупности исследованные в судебном заседании доказательства, мировой судья считает вину Мостовой И.О. установленной и квалифицирует ее действия по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Явку с повинной, полное признание вины и раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка, состояние здоровья виновной и ее близких, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, обращение с ходатайством о применении особого порядка судебного разбирательства, принесение извинений потерпевшей, а также то, что избранную меру пресечения Мостова И.О. не нарушала, мировой судья учитывает в качестве смягчающих наказание обстоятельств.

Обстоятельством, отягчающим наказание Мостовой И.О., является совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Нахождение подсудимой в состоянии алкогольного опьянения подтверждается показаниями потерпевшей, свидетелей, копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.13). В судебном заседании Мостова И.О. подтвердила, что находилась в состоянии алкогольного опьянения, данное состояние способствовало совершению преступления.

С учетом изложенного, принимая во внимание обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, личность подсудимой, которая характеризуется посредственно, а также учитывая влияние наказания на ее исправление, с целью предотвращения совершения новых преступлений, мировой судья считает, что для исправления и перевоспитания Мостовой И.О. необходимо назначить наказание в виде обязательных работ, которое будет способствовать достижению целей наказания для подсудимой.

Мировой судья полагает невозможным назначить наказание в виде штрафа в связи с тем, что назначение данного вида наказания может значительно ухудшить материальное положение Мостовой И.О., не имеющей постоянного места работы, и ее семьи.

Обстоятельств, предусмотренных [ч.4 ст.49](consultantplus://offline/ref=2AFBE68B83D0702B8C4891D0BEF29AA9CD9916319B45C024C388730F74F08F32FE73BA08E34346ABb0a2H) УК РФ и препятствующих назначению Мостовой И.О. наказания в виде обязательных работ, не усматривается.

При совершении преступления, предусмотренного [ст.319](consultantplus://offline/ref=879CCF22D6F7581AB27B8D198196BDBEB82C49291B40FE32327049281BDD2DA938453D5F3405B3F5481B84A32CE2CBFD65E233563A76E691b840G) УК РФ, направленного против порядка управления, кроме интересов потерпевшего лица, нарушаются интересы государства, поскольку указанной [статьей](consultantplus://offline/ref=879CCF22D6F7581AB27B8D198196BDBEB82C49291B40FE32327049281BDD2DA938453D5F3405B3F5481B84A32CE2CBFD65E233563A76E691b840G) Уголовного кодекса Российской Федерации установлена уголовная ответственность не только в целях защиты личности, но и в целях обеспечения защиты в отношении представителя власти, выступающего от имени государства.

По делам данной категории имеются два объекта преступления – как непосредственно потерпевший, так и основной объект уголовной защиты – интересы государства, а потерпевший при этом выступает лишь как дополнительный объект этого посягательства.

Преступное посягательство обращено на иной защищаемый законом объект – интересы государства, по роду которого указанное преступление расположено в соответствующей [главе](consultantplus://offline/ref=245B54D03DDB92C1827EEB79867FFAEE9AB38C55213BC7390555EE47569683C5686A3101AC9BE3722557F76C980067708969147345E068D7F16FG) Уголовного кодекса Российской Федерации, относящееся к преступлениям против порядка управления, принесение извинений потерпевшему не устраняет вред, нанесенный основному объекту преступного посягательства – интересам государства. Следовательно, в этом случае преступление в целом не теряет своей общественной опасности и уголовное дело в отношении лица, его совершившего, не может быть прекращено, ходатайство защиты удовлетворению не подлежит.

По делу имеются процессуальные издержки, связанные с выплатами адвокатам, участвовавшим в уголовном судопроизводстве по назначению: в ходе предварительного следствия адвокату (данные изъяты) выплачено 5050 рублей (л.д.141), за участие в деле по назначению мирового судьи необходимо выплатить адвокату (данные изъяты) 3000 рублей, таким образом, процессуальные издержки по делу составляют 8050 рублей, которые подлежат взысканию с подсудимой в доход федерального бюджета.

Подсудимая Мостова И.О. в порядке ст.52 УПК РФ от помощи защитников не отказалась, не возражала против взыскания с нее процессуальных издержек. По делу не установлено обстоятельств, предусмотренных ст.132 УПК РФ, которые бы исключали возможность взыскания с подсудимой процессуальных издержек.

Вещественных доказательств по делу не имеется, гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 304, 307-309 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Мостову И.О. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, и назначить ей наказание в виде обязательных работ на срок 120 (сто двадцать) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения Мостовой И.О. – подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Взыскать с Мостовой Ирины Олеговны в пользу федерального бюджета судебные расходы в сумме 8050 (восемь тысяч пятьдесят) рублей, связанные с участием в уголовном судопроизводстве защитников, представлявших ее интересы в ходе предварительного следствия и в суде.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Ф.Р. Аблакова

Копия верна

Мировой судья Ф.Р. Аблакова

Приговор вступил в законную силу

«\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 года

Мировой судья