Подлинник приговора приобщён к уголовному делу № 1-4-8/2022 мирового судьи судебного участка №4 по Альметьевскому судебному району РТ

УИД 16MS0085-01-2022-001095-33

дело № 1-4-8/2022

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 мая 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 4 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Ягфаров А.Х.,

при секретаре судебного заседания Калининой Э.Р.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Сидиряковой О.А., потерпевшей (данные изъяты), защитника – адвоката Зиангировой М.С., представившей ордер №286878, удостоверение №2359, подсудимого Орлова О.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Орлова О.Н., (данные изъяты) года рождения в г. (данные изъяты), гражданина РФ, образование (данные изъяты), имеющего (данные изъяты), неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты), ранее судимого:

1. 26.11.2015 мировым судьей судебного участка №2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан по ст.264.1 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ сроком 200 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года, основное наказание отбыто 24.02.2016;
2. 07.11.2017 мировым судьей судебного участка №2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан по ст.264.1 УК РФ сроком 6 месяцев лишение свободы с лишением права управления транспортным средством на срок 2 года 6 месяцев. На основании ст.70 и ч. 4 ст. 69 УК РФ присоединен неотбытый срок по приговору мирового судьи судебного участка №2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан от 26.11.2015, общий срок: 6 месяцев лишение свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, с лишением права управления транспортным средством на срок 3 (три) года. Вступившее в законную силу: 18.11.2017, освободившегося по отбытию наказания 31.05.2018 из ФКУ ИК-10 УФСИН РФ по РТ. 31.05.2021 истек срок дополнительного наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Орлов О.Н., 17.02.2022 в период времени с 08 час. 15 мин. до 08 час. 30 мин., находясь в прихожей комнате квартиры № (данные изъяты), действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, из корыстных побуждений, против воли собственника, с целью обращения чужого имущества в свою пользу, осознавая, что в результате его действий потерпевшему будет причинен материальный ущерб и желая этого, тайно похитил с тумбочки в прихожей комнате сотовый телефон марки «Техно-Старк 7» голубого цвета, стоимостью 4000 руб. 00 коп., принадлежащий (данные изъяты), который находился с защитным стеклом для экрана в силиконовом чехле с сим-картой, не представляющие для нее ценности.

После чего, обратив похищенное в свою пользу, Орлов О.Н., скрылся с похищенным места совершения преступления и распорядился им по своему усмотрению. Своими преступными действиями Орлов О.Н., причинил (данные изъяты) имущественный вред в размере 4000 руб. 00 коп.

В судебном заседании подсудимый Орлов О.Н. вину в совершении преступления признал в полном объёме, пояснил, что 16.02.2022 около 16 час. пришел в гости к своей бывшей супруге (данные изъяты), чтобы навестить своего сына (данные изъяты) года рождения, где и остался ночевать.

На следующий день 17.02.2022, утром, около 08 час. 25 мин. у него возник умысел похитить сотовый телефон (данные изъяты), после чего Орлов О.Н. умышленно взял сотовый телефон, который лежал на тумбочке и спрятал его в карман одетой на него куртки, после чего ушел из квартиры вместе с сотовым телефоном марки «Техно-Старк 7», принадлежащий (данные изъяты).

В последующем Орлов О.Н. вышеуказанный телефон сдал в ломбард расположенный по адресу: (данные изъяты), а вырученные деньги потратил на свои личные нужды.

21.02.2022 к Орлову О.Н. приехали сотрудники полиции, которые сообщили о том, что (данные изъяты) написала заявление о привлечении его к уголовной ответственности, по факту кражи сотового телефона марки «Техно-Старк 7». После чего Орлов О.Н. дал признательные объяснения и подробно обо всем рассказал.

Вина подсудимого Орлова О.Н. в совершении вышеуказанного преступления, помимо полного признания вины установлена следующими доказательствами, исследованными в судебном заседании:

— показаниями потерпевшей (данные изъяты), данными в судебном заседании, из которых следует, что 16.02.2022 (данные изъяты) вместе со своими детьми находилась у себя дома по адресу: (данные изъяты), где около 16 часов к ним домой пришел бывший супруг Орлов О.Н., чтобы навестить сына, который остался у них ночевать.

17.02.2022 около 07 час. 45 мин. (данные изъяты) пошла отводить младшего сына (данные изъяты) в детский сад, мобильный телефон находился при (данные изъяты)., в кармане одетой на нее куртки. Около 08 час. 15 мин. (данные изъяты) вернулась домой, старший сын и Орлов О.Н. находились дома. (данные изъяты) прошла в коридор, сняла верхнюю одежду, после чего сотовый телефон марки «Техно-Старк 7» она положила на тумбочку, которая находится в прихожей комнате. Около 08 час. 45 мин. после ухода Орлова О.Н., она собралась на работу и тогда она обнаружила пропажу сотового телефона марки «Техно-Старк 7», который лежал на тумбочке прихожей, при попытке позвонить телефон был недоступным.

В тот момент у (данные изъяты) возникло подозрение, что телефон мог украсть Орлов О.Н., так как у него тяжелое материальное положение и ему нужны были деньги, после чего она сразу же пошла в ближайший ломбард по адресу: (данные изъяты), где на прилавке увидела свой телефон марки «Техно-Старк 7».

На вопрос сотрудникам ломбарда кто им продал телефон, ей сообщили, что в ломбард приходил мужчина по фамилии Орлов. После чего она сообщила о случившемся сотрудникам полиции и ею было написано заявление о привлечении к уголовной ответственности Орлова О.Н.

24.02.2022 в ООО «Альком – Сервис» у независимого эксперта была проведена оценка сотового телефона марки «Техно-Старк 7», согласно справке эксперта рыночная стоимость сотового телефона с учетом износа оценена в 4000 руб.

В настоящее время она претензии по факту хищения телефона к Орлову О.Н. не имеет, телефон ей возвращен.

— показаниями свидетеля (данные изъяты), данными в ходе предварительного расследования и оглашёнными в судебном заседании с согласия сторон в порядке, установленном частью 1 статьи 281 УПК Российской Федерации из содержания которых следует, что он работает в должности оперуполномоченного ОУР отдела МВД России по Альметьевскому району.

17.02.2022 в отделе МВД России было зарегистрировано сообщение (данные изъяты) по факту хищения Орловым О.Н. сотового телефона марки «Техно Старк 7», стоимостью 7999 рублей, ущерб является для нее значительным. Как стало известно (данные изъяты), со слов работника ломбарда, что приходил мужчина который предъявил паспорт на имя Орлова О.Н. и оставил в залог сотовый телефон марки «Техно-Старк 7» при этом указав, что сотовый телефон принадлежит ему. Орлов О.Н., получив денежные средства в размере 1500 рублей покинул помещение ломбарда.

21.02.2022 в ходе беседы Орлов О.Н. пояснил, что 17.02.2022 похитил сотовый телефон марки «Техно-Старк 7», принадлежащий (данные изъяты), написав объяснения (л.д.90-91);

— показаниями свидетеля (данные изъяты), данными в ходе предварительного расследования и оглашёнными в судебном заседании с согласия сторон в порядке, установленном частью 1 статьи 281 УПК Российской Федерации из содержания которых следует, что он проживает со своей мамой (данные изъяты) и со своими младшими братьями. До 2017 года (данные изъяты) проживала с Орловым О.Н., который является отцом (данные изъяты), иногда (данные изъяты) разрешает Орлову О.Н. приходить к ним домой, чтобы он навещал своего сына.

16.02.2022 Орлов О.Н. пришел к ним в гости и остался переночевать у них дома. На следующий день, 17.02.2022 примерно 08 час. 15 мин. (данные изъяты) разбудила его и сказала, что не может найти свой сотовый телефон и в это время дома в прихожей находился только Орлов О.Н., который видел, как она оставила на тумбочке свой сотовый телефон. Потом он начал со своего телефона звонить на сотовый телефон (данные изъяты), сначала гудки шли, потом телефон стал недоступным.

Через некоторое время (данные изъяты) вернулась и рассказала ему, что она пошла в ломбард, который находится недалеко от дома, где на прилавке увидела и опознала свой телефон. После чего спросила у продавца откуда у них ее сотовый телефон. На что продавец сообщила (данные изъяты), что приходил мужчина по фамилии Орлов, который оставил под залог данный сотовый телефон за 1500 руб. (л.д.92-93);

— показаниями свидетеля (данные изъяты), данными в ходе предварительного расследования и оглашёнными в судебном заседании с согласия сторон в порядке, установленном частью 1 статьи 281 УПК Российской Федерации из содержания которых следует, что она работает продавцом приемщиком в ООО «Ломбард-Инвест», которое расположено по адресу: (данные изъяты).

17.02.2022 она находилась на своем рабочем месте, в период времени с 08 час. 00 мин. до 08 час. 30 мин., в ломбард зашел мужчина, который предъявил свой паспорт на имя Орлова О.Н. и попросил займ в сумме 1500 рублей, под залог мобильного телефона марки «Техно-Старк 7», при этом пояснив, что сотовый телефон принадлежит ему, после заполнения залогового билета, ему с кассы ему на руки были выданы денежные средства в размере 1500 рублей. (л.д.111-112).

Вина Орлова О.Н. подтверждается также письменными, вещественными доказательствами и иными материалами дела, исследованными в судебном заседании, а именно: сообщение от (данные изъяты), зарегистрированное в КУСП № 5054 от 17.02.2022 (л.д.4); заявлением (данные изъяты), зарегистрированное в КУСП № 5060 от 17.02.2022 (л.д.5); протоколом осмотра места происшествия от 17.02.2022 (л.д.7-12);протоколом осмотра места происшествия от 17.02.2022 в ходе которого следователь СО отдела МВД РФ по Альметьевскому району (данные изъяты) было осмотрено помещение ломбарда по адресу: (данные изъяты), дом №88 (л.д.13-17); протоколом выемки от 16.03.2022 коробки и товарного чека от 24.11.2021 мобильного телефона «Техно-Старк 7» (л.д.67-68); протоколом осмотра предметов (документов) от 16.03.2022 коробки и товарного чека от 24.11.2021 года на мобильный телефон «Техно-Старк 7», копии залогового билета №000292 от 17.02.2022, справки о стоимости ущерба с ООО «Альком-Сервис» (л.д.69-72); протоколом выемки от 16.03.2022 мобильного телефона «Техно-Старк 7» (л.д.83-84); протоколом осмотра предметов (документов) от 16.03.2022 мобильного телефона «Техно-Старк 7» (л.д.85-86).

Таким образом, анализируя исследованные в судебном заседании доказательства, суд считает, что вина Орлова О.Н. подтверждается вышеперечисленными доказательствами, которые согласуются между собой, являются последовательными и в совокупности соответствуют установленным по делу обстоятельствам преступления.

Все доказательства, исследованные в судебном заседании, были получены в строгом соответствии с УПК Российской Федерации, каких-либо нарушений судом не установлено, а потому суд берет их в основу приговора.

Оценив доказательства в их совокупности, суд находит вину подсудимого Орлова О.Н. полностью установленной, мировой судья квалифицирует его действия по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания мировой судья в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, конкретные обстоятельства их совершения, все данные о личности подсудимого, смягчающие наказание обстоятельства, влияние наказания на исправление виновного и на условия жизни его семьи.

Изучением личности подсудимого установлено, что Орлов О.Н. в течение года привлекался к административной ответственности, с 2007 года состоит на учете у врача-нарколога в ГАУЗ РНД МЗ РТ – Альметьевский наркологический диспансер с диагнозом «синдром зависимости от опиоидов», на учете у врача-психиатра не состоит, по месту жительства жалоб не поступало, участковым уполномоченным характеризуется отрицательно (л.д.63).

В соответствии с пунктами «г», «и» части 1 статьи 61 и частью 2 статьи 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание, мировой судья признает полное признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении подсудимого одного малолетнего ребенка Орлова Романа Олеговича. 25.03.2010 года рождения, письменные объяснения до возбуждения уголовного дела – как активное способствование раскрытию и расследованию преступления (л.д.27), состояние его здоровья, в том числе факт нахождения его на учете в ГАУЗ РНД МЗ РТ – Альметьевский наркологический диспансер, а также здоровья его близких родственников и близких лиц.

Согласно заключения судебно наркологической экспертизы № 71 от 24.03.2022 Орлова О.Н. обнаруживается: «Синдром зависимости от ПАВ (опиоидов), средняя стадия». Орлов О.Н. страдает наркоманией, нуждается в прохождении курса лечения от наркомании и последующим наблюдении у врача нарколога по месту жительства. Лечение от наркомании не противопоказано.

Исходя из совокупности указанных обстоятельств, суд считает, что исправление и достижение в отношении Орлова О.Н. целей уголовного наказания возможно путём назначения ему наказания только в виде лишения свободы без реального отбывания наказания, с учетом положений статьи 73 УК Российской Федерации. Другие виды наказания в данном случае не достигнут цели исправления виновного.

По уголовному делу имеются вещественные доказательства, судьбу которых суд разрешает в порядке ст.ст. 81-82 УПК РФ.

По делу имеются процессуальные издержки, связанные с выплатами адвокатам, участвовавшим в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя и суда.

Так, в ходе дознания защищавшему Орлова О.Н. адвокату Гафиятуллиной Р.М. выплачено 3000 руб. 00 коп. (л.д.115), за участие в деле по назначению суда необходимо выплатить адвокату Зиангировой М.С. в сумме 6000 руб. 00 коп.

Таким образом, процессуальные издержки по делу составляют всего 9000 руб. 00 коп.

Подсудимый Орлов О.Н. в порядке ст. 52 УПК РФ от помощи защитника не отказался.

По делу не установлено обстоятельств, предусмотренных ст. 132 УПК РФ, которые бы исключали возможность взыскания с подсудимого Орлова О.Н. процессуальных издержек. Сама по себе обязательность участия защитника в уголовном судопроизводстве не влечет за собой автоматического возложения обязанностей по оплате труда адвокатов на государство за счет федерального бюджета.

Подсудимый Орлов О.Н. в силу своего состояния здоровья трудоспособен, что подтвердил в судебном заседании, инвалидности не имеет. Также не являются безусловным основанием к полному или частичному освобождению подсудимого от уплаты процессуальных издержек по делу состояние его здоровья и его материальное положение.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-309 УПК РФ, мировой судья,

П Р И Г О В О Р И Л:

признать Орлова О.Н., 26 августа 1982 года рождения виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком 6 (шесть) месяцев.

На основании части 3 статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание считать условным с испытательным сроком на 1 (один) год, в течение которого условно осужденный Орлов Олег Николаевич должен своим поведением доказать свое исправление.

На основании части 5 статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации возложить на условно осужденного Орлова О.Н. обязанность не менять постоянного места жительства, работы, без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; пройти курс лечения от наркомании; два раза в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения Орлову О.Н. до вступления приговора суда в законную силу оставить в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Взыскать с Орлова О.Н. в доход государства расходы по оплате услуг защитника в размере 9000 (девять тысяч пятьсот) руб. 00 коп.

Вещественные доказательства: мобильный телефон марки «Техно Старк-7», коробку, товарный чек от 24.11.2021 года на мобильный телефон марки «Техно Старк-7» оставить у потерпевшей, копию залогового билета №000292 от 17.02.2022, справку о стоимости похищенного с ООО «Альком-сервис» – хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Альметьевском городском суде Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 суток со дня его постановления. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор вступил в законную силу

«31» мая 2022 года

Мировой судья А.Х. Ягфаров