Подлинник приговора приобщён к уголовному делу № 1-4-7/2022 мирового судьи судебного участка №4 по Альметьевскому судебному району РТ

УИД 16MS0084-01-2021-003267-53

дело № 1-4-7/2022

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 апреля 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 4 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Ягфаров А.Х.,

при секретаре судебного заседания Калининой Э.Р.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Замалетдинова А.Т., представителя потерпевшего Галиевой Л.М. (представителя гражданского истца), представителя потерпевшего Халикова В.Р. (представителя гражданского истца), защитника – адвоката Дорониной Н.Ю., представившей ордер №2716, удостоверение №286800, подсудимого Никитина М.В. (гражданского ответчика), рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Никитина М.В., родившегося (данные изъяты) года в г. (данные изъяты), гражданина РФ, образование (данные изъяты), холостого, имеющего (данные изъяты), неработающего, проживающего без регистрации по адресу: (данные изъяты), ранее судимого:

1. 16.03.2018 Ютазинским районным судом Республики Татарстан, с учетом внесенных изменений постановлением Менделеевского районного суда Республики Татарстан от 17.10.2018, по ч.1 ст.161 УК РФ к лишению свободы сроком 1 год с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, освобожден 16.01.2019 по отбытии срока наказания;
2. 28.01.2020 мировым судьей судебного участка №8 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан по ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.2 ст.69 УК РФ к лишению свободы сроком 9 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;
3. 05.03.2020 мировым судьей судебного участка №6 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан по ч.1 ст.158, ч.5 ст.69 УК РФ к лишению свободы сроком 11 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;
4. 27.07.2020 и.о. мирового судьи судебного участка №13 Кировского судебного района г. Самара Самарской области – мировым судьей судебного участка №17 Кировского судебного района г. Самары Самарской области по ч.3 ст.30 ч.1 ст.158, ч.5 ст.69 УК РФ к лишению свободы сроком 1 год с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожден 10.11.2020 по отбытии срока наказания;

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Никитин М.В. 12.07.2021 в период времени с 14 час. 30 мин. до 14 час. 40 мин., находясь в помещении торгового зала магазина (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты), действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, из корыстных побуждений, против воли собственника, с целью обращения чужого имущества в свою пользу, осознавая, что в результате его действий потерпевшему будет причинен материальный ущерб, и желая этого, с витрины тайно похитил товар, а именно: 1 шт. «G.Oral-ВД/ртаНасД/элЗЩРrcsnCln 2 шт.+1бспл» стоимостью 849 руб. 00 коп., 1 шт. «Е-Xact кассеты мужс. с 5-ю лезвИУвлжГлм 4 шт.» стоимостью 892 руб. 00 коп., 2 шт. Longa Vita з.щ. эл.+насадка стоимостью 690 руб. 00 коп., за шт., общей стоимостью 1380 руб. 00 коп., 1шт. Oral-В д/рта з.щ.эл. Vitality стоимостью 2369 руб. 00 коп., принадлежащий (данные изъяты).

После чего, обратив похищенное в свою пользу Никитин М.В., скрылся с места совершения преступления, своими действиями причинил материальный ущерб (данные изъяты) на общую сумму 5490 руб. 00 коп.

Кроме того, Никитин М.В. 13.08.2021 в период с 17 час. 35 мин. до 17 час. 45 мин. находясь в помещении торгового зала магазина (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты), действуя умышленно, осознавая общественную безопасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, из корыстных побуждений, против воли собственника, с целью обращения чужого имущества в свою пользу, осознавая, что в результате его действий потерпевшему будет причинен материальный ущерб, и желая этого, с витрины тайно похитил товар, а именно: говядину тушеную высший сорт ТМ «Барс» 325 гр. в количестве 16 шт. стоимостью 135 руб. 75 коп. за 1 шт. общей стоимостью 2172 руб. 00 коп., говядину тушеную высший сорт №8/4606639000013 в количестве 5 шт. стоимостью 126 руб. 50 коп. за 1 шт., общей стоимостью 632 руб. 50 коп., принадлежащий (данные изъяты). После чего, обратив похищенное в свою пользу, Никитин М.В. скрылся с места совершения преступления. Своими действиями Никитин М.В. причинил материальный ущерб (данные изъяты) на общую сумму 2804 руб. 50 коп.

В судебном заседании подсудимый Никитин М.В. вину в совершении преступления по первому эпизоду признал частично, пояснил, что 12.07.2021 в дневное время, он зашел в магазин (данные изъяты), расположенный по адресу: (данные изъяты). Находясь в торговом зале магазина, убедившись, что за ним никто не наблюдает, подошел к стеллажу с зубными щетками, откуда сначала взял одну «G.Oral-В» насадку для электрической зубной щетки, положил ее в рукав олимпийки, которую он держал в руках. Далее вновь подошел к этому же стеллажу и снова снял с крючка «G.Oral-В» Vitality электрическую зубную щетку в количестве 1 шт., и также положил в рукав олимпийки, после чего снял еще 2 шт. зубных электрических щеток с насадкой Longa Vita, положив их в рукав олимпийки. Далее он направился в сторону выхода, при этом на кассе увидел кассеты мужские с 5 лезвиями «Е-Xact», после чего он взял одну упаковку и положил ее в рукав олимпийки и вышел из магазина. Находясь на улице, он осмотрел похищенное и обнаружил, что насадка для электрической зубной щетки «G.Oral-В» и электрическая зубная щетка «G.Oral-В» Vitality пусты, то есть муляжи, пластиковая упаковка была обклеена стикерами и наклейками в виде рекламы, на которой были указаны названия, но внутри упаковки ничего не было, при этом на коробках на красной полоске черными буквами было написано «муляж». После чего он выкинул обе обертки в мусорный контейнер и направился на рынок (данные изъяты), где продал зубную щетку с насадкой в количестве 2 шт. Longa Vita, упаковку кассет мужских с 5 лезвиями «Е-Xact» прохожим примерно за 1000 руб., деньги потратил на свои нужды. С суммой ущерба в размере 5490 руб. 00 коп. он согласился частично, а именно в части причинения ущерба в связи с хищением товара 1 шт. «Е-Xact кассеты мужс. с 5-ю лезвИУвлжГлм 4 шт.» стоимостью 892 руб.; 2 шт. Longa Vita з.щ. эл.+насадка стоимостью 690 руб. за шт., общей стоимостью 1380 руб., т.е. на сумму 2272 руб., исковые требования о возмещении ущерба признал частично в вышеуказанном размере, в остальной части исковые требования не признал. В содеянном раскаивается.

По второму эпизоду Никитин М.В. вину признал полностью и показал, что 13.08.2021 в вечернее время он зашел в магазин (данные изъяты), расположенный по адресу: (данные изъяты), находясь в торговом зале, он подошел к открытой витрине, на которой выставлена тушенка и убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, стал набирать тушенку различных марок в рюкзак, и сложил тушенку в рюкзак. В общем количестве он похитил 21 банку тушенки, после чего направился к выходу, пройдя кассовую зону, он покинул магазин. После чего он встретил незнакомого мужчину, которому продал похищенную тушенку за 1500 руб., деньги потратил на свои нужды. С количеством тушенки, указанном в обвинительном акте, и с суммой ущерба в размере 2804 руб. 50 коп. он согласился. В содеянном раскаивается, исковые требования о возмещении материального ущерба признал.

Вина подсудимого Никитина М.В. в совершении вышеуказанных преступлений, помимо частичного признания по первому эпизоду от 12.07.2021, полного признания вины по второму эпизоду от 13.08.2021 установлена следующими доказательствами, исследованными в судебном заседании:

По эпизоду от 12.07.2021:

— показаниями представителя потерпевшего Галиевой Л.М., данными в судебном заседании, из которых следует, что она работает директором в магазине «Улыбка радуги», расположенном по адресу: (данные изъяты), ранее до случившегося она подсудимого Никитина М.В. не знала, неприязненных отношении не имеет.

В июле 2021 года она ходила по торговому залу магазина и заметила, что количество товара, а именно насадки для электрической щетки и электрические щетки, мужские кассеты с лезвиями, уменьшилось.

В последующем ходе просмотра видеоархива было установлено, что 12.07.2021 в торговый зал зашел мужчина, в руке он держал ветровку. Далее мужчина прошел в зал, где располагались зубные щетки, откуда со стеллажа взял Oral-В электрическую зубную щетку 1 шт., Oral-В насадку к зубной щетке 1 шт., а также 2 шт. электрические зубные щетки Longa Vita з.щ. эл.+насадка, которые положил в рукав куртки-ветровки. После чего он направился в другой зал к выходу, остановился возле кассы и осмотревшись, понимая, что за ним никто не наблюдает, взял с открытого стеллажа «Мужское бритье» 1 упаковку кассеты мужские «Е-Xact», в одной упаковке находились 4 кассеты, положив также в рукав ветровки, после чего покинул магазин.

По доводам показаний подсудимого Никитина М.В. о том, что насадка для электрической зубной щетки и электрическая зубная щетка являются муляжами, пояснила, что на данный вид похищенного товара в магазине муляжей не имеется. Подтвердила, что подсудимым был похищен товар, а не муляжи, поскольку в их магазине муляжей на электрические зубные щетки и насадки к ним на витринах и стеллажах не имеется, пустые коробки, т.е. муляжи на витрины не вывешиваются.

Более того, пояснила, что электрические зубные щетки и насадки к ним находятся в прозрачных коробках с запаянным пластиковым швом, через которые визуально видно зубную щетку с лицевой стороны, а насадки с обратной стороны. Коробки с данным товаром не вскрываются, так как будет испорчен внешний товарный вид. Общая сумма ущерба составила 5490 руб. В настоящее время ущерб не возмещен, гражданский иск о взыскании материального ущерба поддерживает.

— показаниями свидетеля (данные изъяты), данными в ходе предварительного расследования и оглашёнными в судебном заседании с согласия сторон в порядке, установленном частью 1 статьи 281 УПК Российской Федерации из содержания которых следует, что 17.07.2021 во время заступления на смену была получена ориентировка о том, что 12.07.2021 в дневное время в магазине (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты) было совершено хищение товарно-материальных ценностей. В последующем около 15 часов проезжая возле (данные изъяты) он увидел Никитина М.В., задержал его и доставил в отдел МВД России по Альметьевскому району, где в ходе устной беседы Никитин М.В. признал свою вину, написав объяснения (т.1 л.д.146-147).

Вина Никитина М.В. подтверждается также письменными, вещественными доказательствами и иными материалами дела, исследованными в судебном заседании, а именно: сообщением Галиевой Л.М. от 15.07.2021 о том, что в магазине (данные изъяты), расположенном по адресу: (данные изъяты), было совершено хищение товара на сумму 5490 руб., выявлено по видео (т.1 л.д.14), заявлением Галиевой Л.М. от 15.07.2021 о привлечении к уголовной ответственности неизвестного лица, которое тайно похитило товар из магазина (данные изъяты), расположенном по адресу: (данные изъяты), а именно насадку на электрическую зубную щетку, электрические зубные щетки, кассеты мужские на общую сумму 5490 руб. (т.1 л.д.15), протоколом осмотра места происшествия от 15.07.2021, в ходе которого осмотрен магазин «Улыбка радуги», расположенный по адресу: (данные изъяты), где было совершено хищение товара, откуда была изъята видеозапись с камер видеонаблюдения (т.1 л.д.17), протоколом выемки от 27.08.2021, согласно которому у и.о. дознавателя ОД отдела МВД России по Альметьевскому району (данные изъяты) была произведена выемка USB флеш накопителя с видеофайлами (т.1 л.д.156), протоколом осмотра предметов (документов) от 30.08.2021, в ходе которого были осмотрены, признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств справка о материальном ущербе, сличительная ведомость результатов локальной инвентаризации товарно-материальных ценностей, товарная накладная №8102482345 от 30.09.2020, товарная накладная №8102630383 от 31.01.2021, товарная накладная №8102727327 от 21.04.2021, товарная накладная №8102622543 от 24.01.2021 (т.1 л.д.157-158, 159), протоколом осмотра предметов (документов) от 07.09.2021, в ходе которого были осмотрены, 2 USB флеш-накопителя с видеофайлами, которые были скопированы на DVD-диски, которые были признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств (т.1л.д.196-198, 201).

На основании протокола очной ставки от 09.09.2021 Никитин М.В. и Галиева Л.М. подтвердили обстоятельства произошедшего (т.1 л.д.202-204).

По эпизоду от 13.08.2021:

— показаниями представителя потерпевшего Халикова В.Р. суду показал, что 19.08.2021 от директора магазина (данные изъяты) ему стало известно, что в магазине (данные изъяты), расположенном по адресу: (данные изъяты), проводилась инвентаризация, в ходе которой выявилась недостача. Ею при просмотре видеоархива был выявлен факт хищения неизвестным мужчиной товарно-материальных ценностей с торгового зала магазина (данные изъяты), расположенного по вышеуказанному адресу 13.08.2021. Со слов (данные изъяты) неизвестным мужчиной были похищены два вида консервированной тушенки: говядина тушеная высший сорт ТМ «Барс» в количестве 16 шт. и говядина тушеная высший сорт в количестве 5 шт. Приехав на место, Халиковым В.Р. при просмотре им видеофайла было видно, что 13.08.2021 в торговый зал магазина прошел мужчина, на котором была маска, одетый в одежду темного цвета, у которого за спиной был рюкзак. Мужчина снял рюкзак и перевесил одной лямкой на левое плечо, потом расстегнул замок рюкзака, при этом он осматривался по сторонам. Далее мужчина подошел к стеллажу, откуда взял несколько консервов, и положил их в рюкзак. Затем мужчина повесил рюкзак на левое плечо и покинул магазин. Общая сумма ущерба составила 2804 руб. 50 коп.

В настоящее время ущерб не возмещен, гражданский иск о взыскании материального ущерба поддерживает.

— показаниями свидетеля (данные изъяты), данными в ходе предварительного расследования и оглашёнными в судебном заседании с согласия сторон в порядке, установленном частью 1 статьи 281 УПК Российской Федерации из содержания которых следует, что она работает в магазине «Пятерочка», расположенном по адресу: (данные изъяты) 18.08.2021 в ходе просмотра видеоархива она увидела, что 13.08.2021 в 17 час. 36 мин. в торговый зал магазина прошел мужчина худощавого телосложения, одетый в одежду темного цвета, джинсовые брюки синего цвета, на ногах были кроссовки черного цвета с вставками белого цвета. Мужчина прошел в фруктово-овощной отдел и сняв рюкзак перевесил одной лямкой на левое плечо, после он прошел к открытому стеллажу-витрине с консервированным товаром, потянулся правой рукой к полке, откуда взял несколько консервов. Затем он несколько раз отходил и возвращался к стеллажу, и каждый раз брал несколько консервов и складывал их в рюкзак. Далее он отошел от стеллажа, и подошел к стеллажу с фруктами, по нему визуально было видно, что рюкзак его тяжелый и мужчина пытается его застегнуть, затем он повесил свою рюкзак на плечо и покинул магазин (т.1 л.д.173-174).

Вина Никитина М.В. подтверждается также письменными, вещественными доказательствами и иными материалами дела, исследованными в судебном заседании, а именно: сообщением Леоновой от 18.08.2021 о том, что в магазине (данные изъяты), расположенном по адресу: (данные изъяты) совершено хищение товара (т.1 л.д.50), заявлением (данные изъяты) от 18.08.2021 о привлечении к уголовной ответственности неизвестного мужчины, который 13.08.2021, находясь в помещении магазина (данные изъяты), расположенном по адресу: (данные изъяты) тайно похитил товар, именно говядину тушеную в количестве 21 шт. (т.1 л.д.51), протоколом осмотра места происшествия от 18.08.2021, в ходе которого осмотрен магазин (данные изъяты), расположенный по адресу: (данные изъяты), где было совершено хищение товара, откуда была изъята видеозапись на флеш-накопителе (т.1 л.д.53-54), протоколом выемки от 04.09.2021, согласно которому у и.о. дознавателя ОД отдела МВД России по Альметьевскому району (данные изъяты) была произведена выемка USB флеш накопителя с видеофайлами (т.1 л.д.169), протоколом осмотра предметов (документов) от 04.09.2021, в ходе которого были осмотрены, признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств справка о стоимости похищенного товара, акт ревизии ТМЦ, счет-фактура №3461 от 01.07.2021, счет-фактура 3159108 от 19.05.2021 (т.1 л.д.170-171, 172), протоколом осмотра предметов (документов) от 07.09.2021, в ходе которого были осмотрены 2 USB флеш-накопителя с видеофайлами, которые были скопированы на DVD-диски и были признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств (т.1 л.д.196-198, 201).

Таким образом, анализируя исследованные в судебном заседании доказательства, суд считает, что вина Никитина М.В. подтверждается вышеперечисленными доказательствами, которые согласуются между собой, являются последовательными и в совокупности соответствуют установленным по делу обстоятельствам преступления.

Все доказательства, исследованные в судебном заседании, были получены в строгом соответствии с УПК Российской Федерации, каких-либо нарушений судом не установлено, а потому суд берет их в основу приговора.

Оценив доказательства в их совокупности, суд находит вину подсудимого Никитина М.В. полностью установленной, мировой судья квалифицирует его действия по двум эпизодам по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

С доводами подсудимого и стороны защиты об исключении по первому эпизоду от 12.07.2021 из количества похищенных товаров 1 шт. «G.Oral-ВД/ртаНасД/элЗЩРrcsnCln 2 шт.+1бспл» стоимостью 849 руб. 00 коп. и 1 шт. Oral-В д/рта з.щ.эл. Vitality стоимостью 2369 руб. 00 коп., на общую сумму 3218 руб. 00 коп. и прекращении уголовного дела по данному эпизоду, поскольку с учетом исключения указанных сумм стоимость ущерба по первому эпизоду составит 2272 руб. 00 коп., что относится к категории дел об административных правонарушениях, суд не может согласиться, поскольку эти доводы подсудимого и защиты полностью опровергаются показаниями представителя потерпевшего, оснований не доверять которым и сомневаться в достоверности не имеется.

Показания представителя потерпевшего Галиевой Л.М. полностью подтверждаются письменными материалами дела, в которых зафиксированы объективные обстоятельства, не зависящие от показаний представителя потерпевшего. У суда нет оснований не доверять сведениям, изложенным в письменных документах. Нарушений требований Уголовно-процессуального кодекса РФ при производстве следственных действий и их протоколированию не установлено. Письменные документы соответствуют фактическим обстоятельствам по делу, согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и суд берет указанные письменные документы в основу приговора.

Поэтому суд считает, что показания подсудимым даны с целью избежать уголовной ответственности за содеянное, и их следует расценивать как реализацию права Никитина М.В. на защиту.

При назначении наказания мировой судья в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, конкретные обстоятельства их совершения, все данные о личности подсудимого, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние наказания на исправление виновного и на условия жизни его семьи.

Изучением личности подсудимого установлено, что Никитин М.В. в течение года привлекался к административной ответственности, с 2004 года состоит на учете у врача-нарколога в ГАУЗ РНД МЗ РТ – Альметьевский наркологический диспансер с диагнозом «синдром зависимости от опиоидов», на учете у врача-психиатра не состоит, по месту жительства жалоб не поступало, участковым уполномоченным характеризуется отрицательно (т.1 л.д.104-131).

Согласно заключению амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы № 244 от 07.09.2021, в настоящее время у Никитина М.В. обнаруживается синдром зависимости от опиоидов, средняя стадия, активная зависимость, Никитин М.В. страдает наркоманией, нуждается в прохождении курса лечения от наркомании (т.1 л.д.190-192).

В соответствии с пунктами «г», «и» части 1 статьи 61 и частью 2 статьи 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание, мировой судья признает частичное признание подсудимым своей вины по первому эпизоду и полное признание подсудимым своей вины по второму эпизоду, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении подсудимого одного ребенка, письменные объяснения до возбуждения уголовного дела – как активное способствование раскрытию и расследованию преступления (т.1 л.д.46, 80), состояние его здоровья, в том числе факт нахождения его на учете в ГАУЗ РНД МЗ РТ – Альметьевский наркологический диспансер, а также здоровья его близких родственников и близких лиц.

В соответствии с п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание, суд признает наличие в действиях Никитина М.В. рецидива преступлений.

Поскольку преступление было совершено при наличии отягчающего обстоятельства, предусмотренного п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ, в силу ч.2 ст.68 УК РФ, срок наказания не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

Оснований для применения положений ч.3 ст.68 УК РФ, а также признания какого-либо обстоятельства исключительным, позволяющим назначить наказание менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступления, суд не усматривает.

Обращаясь к мере наказания, мировой судья принимает во внимание изложенные обстоятельства, учитывает характер и общественную опасность совершенных Никитиным М.В. преступлений, данные о личности подсудимого, который в целом характеризуется удовлетворительно, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, в связи с чем суд приходит к выводу о необходимости назначения Никитину М.В. наказания только в виде реального лишения свободы без применения положений ст.73 УК РФ, отбывание которого будет способствовать его наибольшему исправлению, другие, более мягкие виды наказания, по мнению суда, не достигнут целей наказания.

С учетом наличия в действиях подсудимого Никитина М.В. отягчающего наказание обстоятельства, суд назначает ему наказание без учета правил ч.1 ст. 62 УК РФ.

Оснований для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном ст.53.1 УК РФ, суд также не находит.

Поскольку подсудимый совершил преступления небольшой тяжести, ч.6 ст.15 УК РФ применению не подлежит.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, поведением подсудимого во время и после совершения преступлений, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, суд не усматривает, в связи с чем оснований для назначения наказания с применением требований ст.64 УК РФ, суд не находит. При этом суд отмечает, что само по себе наличие смягчающих обстоятельств либо их совокупность не могут свидетельствовать о безусловном применении положений ст.64 УК РФ.

В соответствии с п.«в» ч.1 ст.58 УК РФ местом отбывания наказания Никитина М.В. следует определить исправительную колонию строгого режима.

По настоящему делу в ходе предварительного следствия представителями потерпевших заявлены гражданские иски к Никитину М.В. о взыскании в пользу (данные изъяты) материального ущерба в размере 5490 руб. (т.1 л.д.205), о взыскании в пользу (данные изъяты) материального ущерба в размере 2804 руб. 50 коп. (т.1 л.д.208).

Никитин М.В. исковые требования (данные изъяты) признал полностью, исковые требования (данные изъяты) признал частично.

Согласно п.1 ст.1064 ГК РФ вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

На основании изложенного исковые требования представителей потерпевших подлежат удовлетворению.

По уголовному делу имеются вещественные доказательства, судьбу которых суд разрешает в порядке ст.ст. 81-82 УПК РФ.

По делу имеются процессуальные издержки, связанные с выплатами адвокатам, участвовавшим в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя и суда.

Так, в ходе дознания защищавшему Никитина М.В. адвокату Заляловой Н.М. выплачено 8050 руб. 00 коп. (т.1 л.д.211), за участие в деле по назначению суда необходимо выплатить адвокату Заляловой Н.М. 3000 руб. 00 коп. (т.2 л.д.3), адвокату Амерханову Р.Р. 3000 руб. 00 коп. (т.2 л.д.13), адвокату Хайрутдиновой Т.Г. 6000 руб. 00 коп. (т.2 л.д.25, 38, 41), адвокату Дорониной Н.Ю. 6000 руб. 00 коп. (т.2 л.д.165, 172).

Таким образом, процессуальные издержки по делу составляют всего 26050 руб. 00 коп.

Подсудимый Никитин М.В. в порядке ст. 52 УПК РФ от помощи защитника не отказался.

По делу не установлено обстоятельств, предусмотренных ст. 132 УПК РФ, которые бы исключали возможность взыскания с подсудимого Никитина М.В. процессуальных издержек. Сама по себе обязательность участия защитника в уголовном судопроизводстве не влечет за собой автоматического возложения обязанностей по оплате труда адвокатов на государство за счет федерального бюджета.

Подсудимый Никитин М.В. в силу своего состояния здоровья трудоспособен, что подтвердил в судебном заседании, инвалидности не имеет. Также не являются безусловным основанием к полному или частичному освобождению подсудимого от уплаты процессуальных издержек по делу состояние его здоровья и его материальное положение.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-309 УПК РФ, мировой судья,

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Никитина М.В. виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 158 УК РФ и назначить ему наказания:

- по ч.1 ст.158 УК РФ (эпизод от 12.07.2021) в виде лишения свободы сроком 9 (девять) месяцев,

- по ч.1 ст.158 УК РФ (эпизод от 13.08.2021) в виде лишения свободы сроком 8 (восемь) месяцев,

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно Никитину М.В. назначить наказание в виде лишения свободы сроком 1 (один) год с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Никитину М.В. в виде заключения под стражу, оставить без изменения, исчислять со дня вступления приговора суда в законную силу с зачетом в соответствии с п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ (в редакции Федерального закона от 03.07.2018 № 186-ФЗ) в срок наказания содержание Никитина М.В. под стражей с 07.12.2021 до дня вступления приговора в законную силу из расчета один день за один день.

Взыскать с Никитина М.В. в пользу (данные изъяты) в счет возмещения ущерба, причиненного преступлением, 5490 (пять тысяч четыреста девяноста) руб. 00 коп.

Взыскать с Никитина М.В. в пользу (данные изъяты) в счет возмещения ущерба, причиненного преступлением, 2804 (две тысячи восемьсот четыре) руб. 50 коп.

Взыскать с Никитина М.В. в доход государства расходы по оплате услуг защитника в размере 26050 (двадцать шесть тысяч пятьдесят) руб. 00 коп.

Вещественные доказательства: DVD - диски с видеофайлами и документы – хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Альметьевском городском суде Республики Татарстан через мирового судью в течение 10 суток со дня его постановления. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор вступил в законную силу

«6» июня 2022 года

Мировой судья А.Х. Ягфаров

Приговор обжалован и апелляционным постановлением Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 6 июня 2022 года оставлен без изменения.

Мировой судья А.Х. Ягфаров