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Дело № 1-6/2022-2

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 июля 2022 года г. Альметьевск

Мировой судья судебного участка № 2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Кобленц Л.Г.,

с участием государственного обвинителя - помощника Альметьевского городского прокурора Республики Татарстан Сидиряковой О.А.,

защитника – адвоката Иксанова Д.М., представившего ордер № 324058 и удостоверение № 2001,

подсудимого Зиязова В.Ш.,

при секретаре Ерамасовой Э.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Зиязова В.Ш., ХХХХ, ранее судимого:

1. 10.09.2014 года приговором Альметьевского городского суда Республики Татарстан по пункту «а» части 3 статьи 158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, на основании части 5 статьи 69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору от 03.06.2014 года, окончательное наказание назначено в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы, освобожден 22.09.2017 года по отбытию срока наказания;
2. 12.03.2018 года приговором Бугульминского городского суда Республики Татарстан по пункту «а» части 3 статьи 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы;
3. 27.06.2018 года приговором мирового судьи судебного участка № 5 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан по части 1 статьи 158 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы, на основании части 5 статьи 69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору от 12.03.2018 года, окончательное наказание назначено в виде 3 лет 3 месяцев лишения свободы,
4. 19.07.2018 года приговором Бугульминского городского суда Республики Татарстан по пункту «а» части 3 статьи 158 УК РФ к 2 годам 3 месяцам лишения свободы, на основании части 5 статьи 69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору от 12.03.2018 года, окончательное наказание назначено в виде к 3 лет 3 месяцев лишения свободы;
5. 13.11.2018 года приговором мирового судьи судебного участка № 5 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан по части 1 статьи 158 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы, на основании части 5 статьи 69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору от 27.06.2018 года, окончательное наказание назначено в виде 3 лет 5 месяцев лишения свободы,
6. 31.01.2019 года приговором мирового судьи судебного участка № 1 по Бугульминскому судебному району Республики Татарстан по части 1 статьи 158, части 1 статьи 158, части 2 статьи 69 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы, на основании части 5 статьи 69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору от 13.11.2018 года, окончательное наказание назначено в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы, постановлением Верхнекаского районного суда Кировской области от 09.04.2021 года освобожден условно-досрочно на 3 месяца 28 дней;
7. 26.10.2021 года приговором Солнечногорского городского суда Московской области по пунктам «б, в» части 2 статьи 158 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы,

- в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

в период с 21 часа 07 августа 2021 года до 11 часов 40 минут 08 августа 2021 года Зиязов В.Ш., находясь в состоянии алкогольного опьянения, подошел к оконному проему дома № ХХХХ по ХХХХ. Обнаружив, что форточка в оконном проеме открыта, действуя умышленно, реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище и осознавая общественную опасность своих действий, заведомо зная о том, что он действует против воли проживающего в домовладении ХХХХ., без его согласия, снял имевшуюся в указанном оконном проеме москитную сетку и незаконно проник в дом № ХХХХ по ХХХХ, тем самым, нарушив конституционное право ХХХХ на неприкосновенность жилища, установленного статьей 25 Конституции Российской Федерации, согласно которой жилище неприкосновенно, и никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц.

Таким образом, Зиязов В.Ш. совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации – незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Подсудимый Зиязов В.Ш. виновным себя в предъявленном обвинении признал полностью и в присутствии своего защитника, после консультации с защитником, заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражали постановлению приговора в особом порядке, без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый Зиязов В.Ш. добровольно и своевременно, в присутствии защитника заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, был проконсультирован защитником по данному поводу, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, преступление, в котором обвиняется подсудимый, относится к категории преступлений небольшой тяжести, мировой судья считает, что условия, необходимые для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, является обоснованным, подтверждается указанными в обвинительном заключении доказательствами.

Решая вопрос о виде и мере наказания подсудимому, мировой судья в соответствии со статьями 6 и 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, учитывает характер и общественную опасность совершенного преступления, личность виновного, конкретные обстоятельства по делу, а также влияние наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, мировой судья признает в соответствии со статьей 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, признание Зиязовым В.Ш. своей вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого и его близких родственников.

Отягчающим наказание обстоятельством Зиязова В.Ш. на основании пункта «а» части 1 [статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_63_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) мировой судья признает наличие в его действиях рецидива преступлений, поскольку он, имея судимость за совершение умышленных преступлений, вновь совершил умышленное преступление.

Мировой судья не признает в качестве отягчающего вину обстоятельства, нахождение Зиязова В.Ш. в состоянии алкогольного опьянения, о чем указано в обвинительном заключении, поскольку судом не установлена ни степень опьянения, ни его влияние на совершение преступления.

Избирая меру наказания Зиязову В.Ш., мировой судья принимает во внимание, что подсудимый совершил преступление небольшой тяжести, в содеянном раскаялся, характеризуется удовлетворительно. В целях восстановления социальной справедливости, исправления виновного, предупреждения совершения им новых преступлений, мировой судья считает возможным назначить подсудимому наказание в пределах санкции части 1 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде исправительных работ.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, оснований для применения в отношении подсудимого положений части 3 статьи 68, статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется.

Согласно пункту «в» части 3 статьи 71 Уголовного кодекса Российской Федерации  при частичном или полном сложении наказаний по совокупности преступлений, одному дню лишения свободы соответствует три дня исправительных работ.

Принимая во внимание недостаточное влияние предыдущих наказаний на исправление и перевоспитание подсудимого, учитывая, что в настоящее время он отбывает наказание в виде лишения свободы по приговору Солнечногорского городского суда Московской области от 26 октября 2021 года, мировой судья считает необходимым с учетом положений статьи 71 Уголовного кодекса Российской Федерации по правилам, предусмотренным частью 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации назначить ему наказание в виде реального лишения свободы.

Согласно части 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при постановлении приговора в особом порядке процессуальные издержки не подлежат взысканию с осуждённого.

Зиязов В.Ш. подлежит освобождению от возмещения процессуальных издержек, выплаченных в качестве вознаграждения адвокату за оказание юридической помощи, поскольку уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства. Процессуальные издержки по делу подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 303, 304, 307-309, 314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Зиязова В.Ш. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде исправительных работ сроком на 7 (семь) месяцев с удержанием 5 % заработка в доход государства.

В соответствии с частью 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказания, назначенного по данному приговору с наказанием, назначенным приговором Солнечногорского городского суда Московской области от 26 октября 2021 года, с учетом положений статьи 71 Уголовного кодекса Российской Федерации, назначить Зиязову В.Ш. окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 9 (девять) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Избрать в отношении Зиязова В.Ш. меру пресечения в виде заключения под стражу, взять Зиязова В.Ш. под стражу в зале суда. Срок наказания исчислять со дня вступления данного приговора в законную силу.

Зачесть время содержания под стражей Зиязова В.Ш. с 29 июля 2022 года до дня вступления приговора в законную силу в срок лишения свободы с учетом положений пункта «а» части 3.1 статьи 72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Зачесть в срок отбытия наказания, назначенного по данному приговору, отбытую часть наказания по приговору Солнечногорского городского суда Московской области от 26 октября 2021 года с 14 сентября 2021 года по 28 июля 2022 года из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания с учетом положений пункта «а» части 3.1 статьи 72 УК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня постановления приговора, с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 2 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Л.Г. Кобленц