Дело №1-15/2022

УИД 16MS0080-2022-001127-08

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

6 мая 2022 года г. Азнакаево

Мировой судья судебного участка №2 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан Низамиева З.Ф.,

с участием государственного обвинителя – заместителя Азнакаевского городского прокурора Республики Татарстан Аюпова Н.Н.,

подсудимого Гафидуллина Р.Х.,

защитника- адвоката Гараева Р.Х., представившего удостоверение №208 и ордер №310433,

потерпевшей ФИО,

при секретаре Гибадуллиной Г.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Гафидуллина Р.Х., данные изъяты, судимого

дата года Азнакаевским городским судом Республики Татарстан по ч.1 ст. 119, ч.1 ст. 119, ст. 116.1, 116.1, 116.1 УК РФ с применением ч.2 ст.69 УК РФ к 480 часам обязательных работ, наказание отбыто дата года;

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 119, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

дата года в период времени с … часов …. минут по … часов … минут Гафидуллин Р.Х., находясь в состоянии алкогольного опьянения по адресу: адрес, на почве личных неприязненных отношений с ФИО., с целью её устрашения и угрозы убийством, взяв в руки нож, и приставив его к горлу ФИО, высказывал в её адрес слова угрозы убийством: «Убью! Зарежу!», отчего последняя сильно испугалась за свою жизнь и здоровье, угрозу убийством в свой адрес со стороны Гафидуллина Р.Х. она восприняла реально.

Учитывая, что Гафидуллин Р.Х. был агрессивно настроен, находился в состоянии алкогольного опьянения, и при этом держал в руке нож, то, в силу сложившейся обстановки, воля ФИО к сопротивлению была подавлена от примененного к ней психического насилия, слова угрозы убийством со стороны Гафидуллина Р.Х. она восприняла как реальную угрозу для своей жизни и здоровья, так как при сложившихся обстоятельствах у нее имелись достаточные основания опасаться осуществления этой угрозы убийством.

Кроме того, дата года в период времени с … часов … минут по … часов …. минут Гафидуллин Р.Х., находясь в состоянии алкогольного опьянения по адресу: адрес, действуя умышленно, на почве личных неприязненных отношений с ФИО., с целью ее устрашения и угрозы убийством, взяв в руки нож, и приставив его к горлу ФИО., высказал слова угрозы убийством в её адрес: «Убью!», отчего ФИО сильно испугалась за свою жизнь и здоровье, угрозу убийством в свой адрес со стороны Гафидуллина Р.Х. она восприняла реально.

Учитывая, что Гафидуллин Р.Х. был агрессивно настроен, находился в состоянии алкогольного опьянения, и при этом держал в руке нож, то, в силу сложившейся обстановки, воля ФИО к сопротивлению была подавлена от примененного к ней психического насилия, слова угрозы убийством со стороны Гафидуллина Р.Х. она восприняла как реальную угрозу для своей жизни и здоровья, так как при сложившихся обстоятельствах у нее имелись достаточные основания опасаться осуществления этой угрозы убийством.

Органами дознания действия Гафидуллина Р.Х. квалифицированы по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы;

по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимый Гафидуллин Р.Х. в суде вину в совершении указанных преступлений признал полностью, и показал, что дата года и дата года, точное время суток он уже не помнит, они с потерпевшей выпили алкоголь, и поссорились. Когда они выпивают, у них постоянно происходят скандалы. ФИО ударила его молотком по руке, и потому он угрожал ей ножом. В совершении преступлений по обоим эпизодам он признает свою вину полностью, раскаивается, и просил в суде прощения у потерпевшей. Также показал, что состояние алкогольного опьянения на его поведение никак не повлияло, просил суд строго его не наказывать.

Вина подсудимого Гафидуллина Р.Х. в совершении указанных преступлений также подтверждается следующими доказательствами по делу, установленными и исследованными в судебном заседании.

Показаниями потерпевшей ФИО, которая в суде дала аналогичные показания по обоим эпизодам преступлений, и показала, что они вместе с Гафидуллиным Р.Х. дата и дата года выпивали спиртное, и поссорились. Гафидуллин Р.Х. стал выгонять ее из дома. У нее эпилепсия, и Гафидуллин Р.Х. знает это. Затем, она взяла под столом молоток, ударила его молотком. Гафидуллин Р.Х. стал угрожать ей с ножом, что убьёт ее, она испугалась реально за свою жизнь. дата года с ними также в квартире была ее мать.

Свидетель ФИО в суде сначала показала, что дата года она приехала к дочери, когда Гафидуллин Р.Х. выпьет, он очень агрессивный бывает. Когда они ссорились, она выходила в туалет. Когда вошла в дом, видела в руке Гафидуллина Р.Х. нож. Когда она сказала ему, чтобы он положил нож, он положил его.

По ходатайству государственного обвинителя в соответствии со статьей 276 УПК РФ, были оглашены показания свидетеля ФИО (т.1 л.д. 105-106), согласно которым дата года вечером она приехала в гости к своей дочери ФИО. Находясь у них дома, она, ее дочь, Гафидуллин Р.Х. распивали алкогольные напитки и легли спать около …. часов. На следующее утро, т.е. дата года она проснулась утром около … часов … минут. ФИО и ее сожитель – Гафидуллин Р.Х., находясь в спальне, где они спят и принимают пищу, сидели за столом, и продолжили выпивать спиртные напитки. Она в свою очередь, не захотела с ними сидеть и распивать алкогольные напитки и вышла в туалет. Зайдя обратно домой, она увидела, что, находясь за столом в спальне, Гафидуллин Р.Х. приставил нож, направив острие к шее ФИО., и высказывал слова угрозы убийством «Убью! Зарежу!». Увидев происходящее ФИО крикнула Гафидуллину Р.Х., чтобы он прекратил, после чего Гафидуллин Р.Х. убрал нож и положил его на стол. В этот момент ФИО выбежала из спальни, и попросила ее выйти вместе с ней на улицу. Находясь на улице ФИО позвонила в полицию, и сообщила о случившемся. Через некоторое время приехали сотрудники полиции увезли Гафидуллина Р.Х. в отдел полиции. После чего, в обеденное время она уехала к себе домой.

В судебном заседании ФИО подтвердила показания, данные ею в ходе дознания, и оглашенные в суде, пояснив, что уже плохо помнит.

Кроме того, вина Гафидуллина Р.Х. в указанном преступлении подтверждается следующими доказательствами.

 - сообщением, зарегистрированным в КУСП №1753 от дата года в … часов … минут поступившим от ФИО о том, что муж приставил нож к горлу (л.д.3);

 - заявлением ФИО., в котором она просит привлечь к уголовной ответственности Гафидуллина Р.Х., который дата, находясь по адресу: адрес взял в руки нож, и высказывал слова угрозы убийством (л.д.4);

 - протоколом явки с повинной, в которой Гафидуллин Р.Х. излагает обстоятельства совершения им преступления (л.д.7);

- протоколом осмотра места происшествия от дата года, в ходе которого произведен осмотр дома №…, расположенного по адресу: ул. адрес. В ходе осмотра ФИО указала на спальную комнату, где Гафидуллин Р.Х. приставил ей к горлу нож, и высказывал слова угрозы убийством. К протоколу осмотра места происшествия прилагается фототаблица (л.д. 10-15);

 - заключением судебно-психиатрических экспертов от дата года №67, согласно которому у Гафидуллина Р.Х. дата года рождения обнаруживается синдром зависимости, вызванный употреблением алкоголя. Пагубное употребление каннабиноидов. Наркоманией не страдает, в лечении от наркомании не нуждается, нуждается в наблюдении у врача-нарколога по месту жительства (л.д.109-110);

 - протоколом осмотра предметов, произведенного от дата года, согласно которому был произведен осмотр ножа, которым Гарифуллин Р.Х. угрожал убийством ФИО дата года. К протоколу осмотра предметов прилагается фототаблица (л.д.101-104);

- протоколом принятия устного заявления ФИО, в котором она просит привлечь к уголовной ответственности Гафидуллина Р.Х., который дата года около …. часов по адресу: адрес, находясь в спальной комнате, во время распития спиртных напитков, на почве ссоры нанес один удар кулаком в область ее головы, причинив ей физическую боль. Далее, Гафидуллин Р.Х. со словами: «Убью!» приставил к горлу ФИО нож. Угрозы убийством в свой адрес ФИО восприняла как реально осуществимые (л.д.6);

- протоколом явки с повинной, в которой Гафидуллин Р.Х. излагает обстоятельства совершения им данного преступления (л.д. 65);

- протоколом осмотра места происшествия от дата года, в ходе которого произведен осмотр дома №…, расположенного по адресу: ул. адрес. В ходе осмотра ФИО указала на спальную комнату, где Гафидуллин Р.Х. приставил к ее горлу нож и высказал слова угрозы убийством. К протоколу осмотра места происшествия прилагается фототаблица (л.д. 67-72).

 Оценивая в совокупности все вышеприведенные доказательства, суд не находит оснований для самооговора подсудимого, и основывается на его признательных показаниях, поскольку они подтверждаются вышеприведенными доказательствами, которые проверены и оценены судом в соответствии с требованиями УПК РФ. Данные доказательства не противоречат требованиям статьи 74 УПК РФ. Вся совокупность изложенных относимых, допустимых и достоверных доказательств является достаточной для установления виновности подсудимого в совершении инкриминируемого преступления. Основания, предусмотренные статьей 75 УПК РФ для признания их недопустимыми, отсутствуют.

Принимая во внимание совокупность вышеприведенных доказательств, суд приходит к выводу о доказанности вины Гафидуллина Р.Х. и квалифицирует его действия:

- по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы (по эпизоду от дата);

- по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы (по эпизоду от дата).

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности Гафидуллина Р.Х., влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

Подсудимый Гафидуллин Р.Х. судим, совершил преступления, относящиеся к категории небольшой тяжести, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит, по месту жительства главой ххххххх сельского поселения Азнакаевского района и участковым уполномоченным ОМВД России по Азнакаевскому району характеризуется отрицательно.

Явку с повинной Гафидуллина Р.Х. в соответствии с п. «и» части 1 статьи 61 УК РФ суд признает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание.

В соответствии с п. «з» части 1 статьи 61 УК РФ суд признает в качестве смягчающего наказание обстоятельства противоправное поведение потерпевшей, поскольку данное обстоятельство нашло свое подтверждение в суде.

Признание Гафидуллиным Р.Х. своей вины, раскаянье, состояние здоровья подсудимого суд в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ признает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не имеется (суд не находит оснований для признания отягчающим обстоятельством совершение Гафидуллиным Р.Х. преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя).

Согласно части 2 статьи 43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенных Гафидуллиным Р.Х. преступлений, всех обстоятельств их совершения и данных о личности подсудимого, наличие смягчающих обстоятельств по делу, суд считает необходимым назначить подсудимому Гафидуллину Р.Х. наказание в виде обязательных работ, что будет способствовать исправлению осужденного, и не отразится на условиях жизни его семьи.

Назначение данного вида наказания, по мнению суда, будет соответствовать требованиям уголовного закона, способствовать достижению целей и принципам наказания, и исправлению подсудимого.

Обстоятельств, препятствующих отбыванию Гафидулиным Р.Х. данного вида наказания, не имеется.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы №67 от дата года, у Гафидуллина Р.Х. дата года рождения обнаруживается синдром зависимости, вызванный употреблением алкоголя. Пагубное употребление каннабиноидов. Наркоманией не страдает, в лечении от наркомании не нуждается, нуждается в наблюдении у врача-нарколога по месту жительства.

В связи с указанием в нуждаемости в наблюдении у врача - нарколога, но отсутствием в экспертизе выводов о признании Гафидуллина Р.Х. больным наркоманией, суд не находит оснований в силу ст. 72.1 Уголовного кодекса Российской Федерации для назначения ему обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с положениями статьи 81 УПК РФ.

В соответствии со ст. ст. 131 и 132 УПК РФ с Гафидуллина Р.Х. подлежат взысканию в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде вознаграждения адвокату за услуги защиты при участии в уголовном судопроизводстве по назначению, поскольку оснований освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек и оснований для возмещения процессуальных издержек за счет средств федерального бюджета, предусмотренных ч. 6 ст. 132 УПК РФ, не имеется. В судебном заседании Гафидуллину Р.Х. разъяснялись его процессуальные права, в том числе положения ст. ст. 47, 131 и 132 УПК РФ, в ходе судебного заседания от адвоката не отказывался. Гафидуллин Р.Х. является трудоспособным лицом.

Следовательно, процессуальные издержки – расходы на оплату труда адвоката подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, а в последующем взысканию с осужденного в доход государства. О возмещении указанных расходов судом разрешается отдельным постановлением.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 307-309 Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Гафидуллина Р.Х. виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 119, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

-по части 1 статьи 119 УК РФ (по эпизоду от дата года) в виде обязательных работ сроком 200 часов;

-по части 1 статьи 119 УК РФ (по эпизоду от дата года) в виде обязательных работ сроком 200 часов;

На основании части 2 статьи 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Гафидуллину Р.Х. наказание в виде обязательных работ сроком на 360 часов.

Вещественные доказательства: два ножа, хранящиеся в ОМВД России по Азнакаевскому району, уничтожить.

Меру пресечения в отношении Гафидуллина Р.Х. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья З.Ф. Низамиева