Дело №1-10/2022

УИД 16MS0080-2022-000515-98

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

24 марта 2022 года г. Азнакаево

Мировой судья судебного участка №2 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан Низамиева З.Ф.,

с участием государственного обвинителя – помощника Азнакаевского городского прокурора Республики Татарстан Камалиевой И.Х.,

подсудимого Мухаметшина Р.В.,

защитника адвоката Сафиуллина Р.Р., представившего удостоверение №… и ордер №…,

потерпевшего ФИО.,

при секретаре Гибадуллиной Г.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Мухаметшина Р.В., данные изъяты, судимого:

дата года мировым судьей судебного участка №2 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан по ч.1 ст. 139 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием из заработка 10% ежемесячно. Дата года постановлением и.о. мирового судьи судебного участка №2 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан от дата года исправительные работы заменены на 2 месяца лишения свободы в колонии общего режима.

дата года Азнакаевским городским судом Республики Татарстан по ч.2 статьи 314.1 УК РФ к 4 месяцам лишения свободы, на основании ст.70 УК РФ присоединен неотбытый срок по приговору и.о. мирового судьи судебного участка №2 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан от дата года, и окончательно назначено наказание в виде 4 месяцев 1 дня лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Приговор вступил в законную силу дата года. Освобожден дата года по отбытию срока;

дата года осужден Азнакаевским городским судом Республики Татарстан по части 3 статьи 158, 73 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком в 2 года. Приговор вступил в законную силу дата;

дата года осужден Азнакаевским городским судом Республики Татарстан по п. «а,в» ч.2 ст. 158, части 1 статьи 139 УК РФ к 1 году 10 дням лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Приговор не вступил в законную силу.

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных пунктом «в» части 2 статьи 115, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Мухаметшин Р.В. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных пунктом «в» части 2 статьи 115, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

дата года в период времени с … часов … минут по … часов …. минут Мухаметшин Р.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения на кухне, расположенной по адресу: адрес действуя умышленно, из-за возникших личных неприязненных отношений с ФИО., с целью умышленного причинения вреда здоровью ФИО., взял в руку нож и, используя его в качестве оружия, нанес им один удар в переднюю область его шеи, и один удар в область его носа и нижней губы, отчего ФИО почувствовал сильную физическую боль. В результате преступных действий Мухаметшина Р.В. потерпевшему ФИО причинены телесные повреждения в виде раны передней области шеи повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья, которое расценивается как легкий вред его здоровью, а также причинены телесные повреждения в виде раны области носа и нижней губы справа, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Кроме того, дата года в период времени с … часов … минут по … часов … минут Мухаметшин Р.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения на кухне, расположенной по адресу: адрес, действуя умышленно, из-за возникших личных неприязненных отношений с ФИО., с целью его устрашения и угрозы убийством, держа в руке нож, и, нанеся им удары по шее и лицу ФИО., высказывал в его адрес слова угрозы убийством: «Я убью тебя!», отчего ФИО сильно испугался за свою жизнь и здоровье, угрозу убийством в свой адрес со стороны Мухаметшина Р.В. он воспринял реально.

Учитывая, что Мухаметшин Р.В. был агрессивно настроен, находился в состоянии алкогольного опьянения и, при этом держа в руке нож, наносил им ему удары, то, в силу сложившейся обстановки воля ФИО к сопротивлению была подавлена от примененного к нему физического и психического насилия, слова угрозы убийством со стороны Мухаметшина Р.В. он воспринял как реальную угрозу для своей жизни и здоровья, так как при сложившихся обстоятельствах у него имелись достаточные основания опасаться осуществления данной угрозы убийством.

 В судебном заседании подсудимый Мухаметшин Р.В. подтвердил, что согласен с предъявленным ему обвинением в указанных преступлениях полностью, раскаялся, подтвердил, что осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником.

В судебном заседании защитник адвокат Сафиуллин Р.Р. поддержал заявленное подсудимым ходатайство.

Государственный обвинитель Камалиева И.Х. в судебном заседании на рассмотрение данного дела в особом порядке судебного разбирательства не возражала.

Потерпевший ФИО в ходе судебного разбирательства подтвердил свое согласие на рассмотрение данного уголовного дела с применением особого порядка судебного разбирательства.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и по нему должен быть постановлен обвинительный приговор.

Суд с соблюдением требований статьи 314 УПК РФ, считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства. Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора без проведения судебного разбирательства, не имеется.

Проверив представленные обвинением доказательства, суд пришел к выводу, что они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства и являются допустимыми, относимыми и достоверными, а в своей совокупности достаточными для вывода о виновности подсудимого Мухаметшина Р.В. в полном объеме предъявленного обвинения.

Суд считает вину подсудимого Мухаметшина Р.В. в совершении данных преступлений полностью доказанной, и квалифицирует его действия:

по пункту «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предмета, используемого в качестве оружия;

по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности подсудимого, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Подсудимый Мухаметшин Р.В. ранее судим, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит, неоднократно привлекался к административной ответственности, УУП ОМВД России по Азнакаевскому району характеризуется отрицательно, по месту жительства характеризуется посредственно.

При назначении наказания, в качестве смягчающего обстоятельства суд в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ учитывает признание подсудимым своей вины, раскаянье, состояние его здоровья.

Обстоятельств, отягчающих наказание, суд не усматривает.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершённого подсудимым преступления, наличие смягчающих наказание обстоятельств, данные о личности подсудимого, его поведения в быту, степени влияния назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи, суд, при назначении наказания, принимает во внимание, что исправительного воздействия предыдущих наказаний для Мухаметшина Р.В. оказалось недостаточным, в период условного осуждения, имея непогашенную и неснятую судимость, он вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести, в связи с чем, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде реального лишения свободы.

Назначение Мухаметшину Р.В. менее строгого вида наказания, чем лишение свободы, не будет, по мнению суда, соответствовать требованиям уголовного закона, способствовать достижению целей и принципам наказания и исправлению подсудимого.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенных подсудимым преступлений, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого, суд в силу положений статьи 53.1 УК РФ, оснований для замены Мухаметшину Р.В. наказания в виде лишения свободы наказанием в виде принудительных работ не находит. Принимая данное решение, суд руководствуется тем, что при рассмотрении уголовного дела каких-либо данных о возможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания в местах лишения свободы не установлено.

Суд не усматривает оснований для назначения подсудимому менее строгих видов наказаний, усматривая при этом возможность исправления и перевоспитания Мухаметшина Р.В. только в рамках наказания в виде лишения свободы.

Также суд не находит оснований для применения подсудимому условного осуждения в соответствии со статьей 73 УК РФ.

По мнению суда, применение условного осуждения в отношении подсудимого не будет соответствовать общественной опасности совершённых им преступлений, способу его совершения, а также его исправлению, который должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал, и в период непогашенной и неснятой судимости, в период условного осуждения продолжил заниматься преступной деятельностью. Следовательно, суд приходит к убеждению, что исправление Мухаметшина Р.В. без изоляции его от общества невозможно.

По этим же основаниям испытательный срок, назначенный Мухаметшину Р.В. приговором Азнакаевского городского суда Республики Татарстан от дата, в соответствии с правилами, установленными частью 4 статьи 74 УК РФ, подлежит отмене. Оснований для сохранения условного осуждения Мухаметшину Р.В. суд не усматривает. При этом суд учитывает характер и степень общественной опасности, как предыдущих, так и рассматриваемых преступлений.

В соответствии с пунктом «а» части 1 статьи [58 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-58/?marker=fdoctlaw) с учетом обстоятельств совершения преступления и личности подсудимого, ранее отбывавшего наказание в местах лишения свободы, местом отбывания наказания в виде лишения свободы суд назначает Мухаметшину Р.В. исправительную колонию общего режима.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с положениями статьи 81 УПК РФ.

Вопрос о возмещении процессуальных издержек по делу за участие адвоката по назначению суда разрешается судом отдельным постановлением.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 307-309, 316 Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

признать Мухаметшина Р.В. виновным в совершении преступлений, предусмотренных пунктом «в» части 2 статьи 115, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

- по п. «в» части 2 статьи 115 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 8 месяцев;

- по части 1 статьи 119 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 8 месяцев;

В соответствии с частью 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенных наказаний, назначить Мухаметшину Р.В. наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 1 месяц.

На основании части 4 статьи 74 УК РФ, условное осуждение, назначенное Мухаметшину Р.В. приговором Азнакаевского городского суда Республики Татарстан от дата, отменить.

В соответствии со статьей 70 УК РФ, по совокупности приговоров, путём частичного присоединения вновь назначенного наказания к неотбытой части наказания, назначенного подсудимому приговором Азнакаевского городского суда Республики Татарстан от дата, окончательно назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Избрать в отношении Мухаметшина Р.В. меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Меру пресечения - содержание под стражей, оставить Мухаметшину Р.В. до вступления приговора в законную силу.

Срок отбытия наказания в виде лишения свободы Мухаметшину Р.В. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании пункта «б» части 3.1 статьи 72 УК РФ зачесть в срок отбывания наказания время содержания Мухаметшина Р.В. под стражей с дата года до дня вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колони общего режима.

Вещественное доказательство: мужскую кофту, хранящуюся в ОМВД России по Азнакаевскому району, - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Азнакаевский городской суд Рес­пуб­лики Татарстан в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: подпись

Верно. Мировой судья З.Ф. Низамиева

Справка

Апелляционным постановлением Азнакаевского городского суда Республики Татарстан от 19.04.2022 года приговор мирового судьи судебного участка №2 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан от 24.03.2022 года в отношении Мухаметшина Р.В. изменен.

В шестом абзаце резолютивной части приговора указано: «В соответствии со ст.70 УК РФ к вновь назначенному наказанию частично присоединить неотбытое наказание по приговору Азнакаевского городского суда Республики Татарстан от дата и окончательно определить по совокупности приговоров наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы с отбытием наказания в исправительной колонии общего режима».

В остальной части приговор мирового судьи от 24.03.2022 в отношении Мухаметшина Р.В. оставить без изменения.

Мировой судья З.Ф. Низамиева