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 Дело № 1-11/2022

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1 июня 2022 года РТ, с. Тюлячи

Мировой судья судебного участка № 1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан Т. Н. Салехов, при секретаре судебного заседания Л. И. Кочергиной,

с участием государственного обвинителя – заместителя прокурора Тюлячинского района Республики Татарстан Р.И. Ахунова,

потерпевшей – фио,

подсудимого Р.М. Мухаметова,

защитника - адвоката М.И. Нигматзянова, представившего ордер № 311944,

рассмотрев в особом порядке уголовное дело в отношении

Рамиля Мунировича Мухаметова, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес имеющего среднее образование, работающего разнорабочим в наименование организации, не женатого, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

12 апреля 2022 года около 16 часов 45 минут в складском помещении магазина «\*\*\*», расположенного по адресу: адрес, между Р.М. Мухаметовым и его бывшей сожительницей фио произошла конфликтная ситуация на почве ревности. В ходе данного конфликта Р.М. Мухаметов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вызванного употреблением алкоголя, действуя умышленно, осознавая преступность своих действий, имея умысел, направленный на угрозу убийством, после телефонного звонка, поступившего фио, схватил ее правой рукой за шею и, высказывая при этом слова угрозы: «Я тебя убью!», начал душить, требуя ее сотовый телефон со словами «Покажи мне телефон, отдай мне его, кто там?!», на что она отказалась отдавать ему свой телефон и попыталась выйти из помещения. Р.М. Мухаметов, продолжая свои преступные действия, направленные на совершение угрозы убийством в отношении фио, подошел к ней на близкое расстояние и правой рукой обнял за шею, после чего попытался обеими руками вытащить мобильный телефон фио из ее кармана и между ними началась потасовка, в ходе которой фио получила удары по лицу и неоднократно ударилась плечами об твердую поверхность. Далее, Р.М. Мухаметов схватил фио левой рукой за шею и, высказывая слова угрозы: «Я тебя убью!», стал душить. После этого Р.М. Мухаметов обеими руками схватил фио за кисти рук и начал выворачивать их, и, далее, поменяв захват кистей рук, схватил фио правой рукой за ее левую кисть и начал выворачивать левую руку, в ходе которого снял с нее часы-браслет. Прекратил свои преступные действия Р.М. Мухаметов лишь после вмешательства персонала магазина, после чего фио, воспользовавшись ситуацией, смогла выбежать из помещения и тем самым спастись от Р.М. Мухаметова.

В результате преступных действий Р.М. Мухаметова потерпевшей фио были причинены физическая боль и телесные повреждения в виде гематомы и ссадины лучезапястных суставов обеих кистей, лица, которые в совокупности и по отдельности согласно заключению эксперта №72 от 16.04.2022 расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

фио, учитывая окружающую обстановку, ограниченность пространства, агрессивное и пьяное состояние Р.М. Мухаметова, его физическое превосходство, а также насильственные действия со стороны последнего, угрозу убийством восприняла реально, испугалась за свою жизнь и у нее были основания опасаться осуществления этой угрозы.

Таким образом, Р.М. Мухаметов совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимый Р.М. Мухаметов с обвинением согласился, виновным себя признал полностью, раскаялся, подтвердив свое ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, пояснил, что осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, что ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознает.

При таких обстоятельствах имеются все основания для применения особого порядка принятия судебного решения.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевшая, против ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства не возражали.

Учитывая положение статьи 25 Конституции Российской Федерации и части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также обстоятельства по делу, обвинение, с которым согласился подсудимый, является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а потому действия его квалифицирует по части 1 статьи 119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Обстоятельствами смягчающими вину Р.М. Мухаметова в силу ст. 61 УК РФ, суд признает полное признание вины, раскаяние в содеянном, состояние его здоровья и его родственников, положительные характеристики и активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Как следует из предъявленного Р.М. Мухаметову обвинения, с которым он согласился, преступление им совершено в состоянии алкогольного опьянения. Так из материалов уголовного дела усматривается, что состояние алкогольного опьянения явилось причиной неадекватного и агрессивного поведения Р.М. Мухаметова, что привело к совершению преступления.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что нахождение Р.М. Мухаметова в состоянии алкогольного опьянения, способствовало совершению им преступления, в связи с чем, состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя Р.М. Мухаметовым в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает обстоятельством отягчающим наказание.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, согласно которым Р.М. Мухаметов на учете у психиатра и нарколога не состоит, характеристики, личность виновного, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия его жизни.

При этом наказание необходимо назначить с применением части 5 статьи 62 УК РФ.

С учетом всех обстоятельств дела, суд считает необходимым назначить подсудимому Р.М. Мухаметову наказание в виде обязательных работ.

 В соответствии с ч.1 ст. 131, ч. 10 ст. 316 УПК РФ, процессуальные издержки – вознаграждение адвокату, участвующему в уголовном деле в общем размере 3000 рублей, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Рамиля Мунировича Мухаметова виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 220 часов.

Процессуальные издержки в общем размере 3000 рублей, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Тюлячинский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья: подпись

 Копия верна: Мировой судья

 судебного участка № 1 по

 Тюлячинскому судебному району

 Республики Татарстан Т.Н. Салехов

СПРАВКА

 Приговор вступил в законную силу «15» июня 2022 года.

Подлинник приговора хранится в уголовном деле №1-11/2022 в канцелярии мирового судьи судебного участка №1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья

судебного участка № 1 по

Тюлячинскому судебному району

Республики Татарстан Т. Н. Салехов