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Дело №1-2/2022

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3 февраля 2022 года Республика Татарстан

 с. Тюлячи

Мировой судья судебного участка № 1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан Т. Н. Салехов, при секретаре судебного заседания З.А. Мубаракшиной,

с участием государственного обвинителя – заместителя прокурора Тюлячинского района Республики Татарстан Р.И. Ахунова,

подсудимого Н. Н. Залилеева,

защитника – адвоката М.И. Нигматзянова, ордер № 228881,

рассмотрев уголовное дело в отношении

Нияза Назиповича Залилеева, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не работающего, не женатого, судимого,

приговором Тюлячинского районного суда Республики Татарстан от 25 июля 2018 года осужден по пункту «б» части 2 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к 2 годам лишения свободы,

9 сентября 2019 года неотбытое наказание в виде лишения свободы заменено на исправительные работы сроком на 8 месяцев 28 дней, с удержанием 10% заработка в доход государства, наказание не отбыто,

приговором мирового судьи судебного участка № 1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан от 17 февраля 2021 года осужден по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации к 380 часам обязательных работ, наказание отбыто,

приговором мирового судьи судебного участка № 1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан от 26 октября 2021 года осужден по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации к 1 году 3 месяцам лишения свободы в колонии строгого режима, по совокупности приговоров окончательное наказание назначено в виде лишения свободы сроком на 1 год 5 месяцев,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

3 октября 2021 года около 18 часов, Н.Н. Залилеев, находясь в кухонном помещении жилого дома по адресу: адрес, в ходе возникшего конфликта, действуя умышленно, осознавая преступность своих действий, имея умысел, направленный на угрозу убийством, держа в правой руке кухонный нож, размахивал им перед лицом фио, высказал слова угрозы убийством: «Я тебя убью!», тем самым создавал реальные основания опасаться осуществления данной угрозы убийством.

В связи с агрессивным поведением и реальными действиями фио данную угрозу Н.Н. Залилеева восприняла реально, и у нее имелись основания опасаться осуществления данной угрозы.

Подсудимый в судебном заседании с предъявленным обвинением согласился, свою вину признал полностью, раскаялся, пояснил, что иждивенцев нет, от дачи показаний отказался.

Подсудимый Н. Н. Залилеев, чьи показания были оглашены в судебном заседании с согласия сторон, в ходе дознания показал, что 3 октября 2021 года около 18 часов пришел домой к фио, находился в состоянии алкогольного опьянения. фио, увидев его состояние, стала его ругать. Ему её слова не понравились и он начал высказывать различные слова, при этом достал из левого кармана куртки кухонный нож. При высказывании слов он говорил: «Убьет и закопает ее в огороде и никто её не найдет». фио стояла молча, данным ножом он размахивал перед её лицом, она стояла плакала и не шевелилась. Еще некоторое время он покричал на фио, высказывая ей слова угрозы ее жизни и здоровью, все еще размахивая ножом переде ее лицом (л.д.44-48).

Потерпевшая фио чьи показания были оглашены в судебном заседании с согласия сторон, в ходе дознания показала, что 3 октября 2021 года около 18 часов ее сожитель Залилеев Нияз пришел домой в состоянии алкогольного опьянения. Зайдя в дом, он устроил скандал, стал обвинять ее в измене ему, все это происходило в кухонной комнате. Она попросила его, чтобы он зашел в переднею комнату лег спать. Ниязу ее слова не понравились, он из кармана куртки достал кухонный нож, подошел к ней и держа в левой руке кухонный нож начал размахивать им и высказывал слова угрозы «Я тебя сейчас убью!», сказал, что сейчас закопает. Она опасалась за свою жизнь и знала, что все двери были закрыты, и пошевелившись он мог нанести ей удар ножом. Она реально испугалась за свою жизнь и здоровье, так как Нияз продолжал размахивать ножом перед ней (л.д. 33-35).

Свидетель ..., чьи показания были оглашены в судебном заседании с согласия сторон, в ходе дознания показала, что 5 октября 2021 года приехала к ... в гости. Во время разговора она стала рассказывать, что 3 октября 2021 года примерно в 18 часов ее сожитель Залилеев Нияз, который находился в состоянии алкогольного опьянения, находясь на кухне и держа в руках кухонный нож, размахивал им перед ней и кричал, что убьет ее. ... так же сказала, что он перед угрозой, сам лично закрыл все двери дома, видимо для того, что бы она не смогла убежать (л.д. 36-38).

Кроме того, доказательствами вины Н. Н. Залилеева являются:

- заявление фио, от 11 октября 2021 года (КУСП № 1457) с просьбой привлечь Н.Н. Залилеева к уголовной ответственности, который 3 октября 2021 года примерно в 18 часов угрожал ей убийством, держа в руках кухонный нож (л.д. 3-4);

- протокол осмотра места происшествия от 11 октября 2021 года и фототаблица к нему, согласно которым осмотрено хозяйство и жилое помещение адрес, в ходе которого фио указала на место угрозы убийством в отношении нее со сторон Н.Н. Залилеева (л.д. 6-14);

- протокол осмотра места происшествия от 13 октября 2021 года, фототаблица к нему, согласно которым осмотрено хозяйство и жилое помещение адрес, в ходе осмотра из кармана куртки, висевшей на гвозде в кухонном помещении дома изъят кухонный нож с деревянной ручкой, которым Н.Н. Залилеев угрожал убийством фио (л.д. 21-25; 26-30);

- протокол осмотра предметов от 9 ноября 2021 года, согласно которому осмотрен кухонный нож с деревянной ручкой (л.д. 84-85);

- постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 9 ноября 2021 года, согласно которому вещественным доказательством признан кухонный нож с деревянной ручкой (л.д. 88).

Совокупность, данных свидетелем, потерпевшей и подсудимым показаний, а также приведенных доказательств, содержащихся в материалах уголовного дела являются допустимыми и достоверными доказательствами вины Н. Н. Залилеева в инкриминируемом ему деянии.

Действия Н.Н. Залилеева образуют объективную сторону преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, вина Н.Н. Залилеева подтверждается признанием им своей вины.

Оценив все доказательства по делу, суд усматривает в действиях Н. Н. Залилеева наличие состава преступления предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, вину установленной и доказанной.

Суд считает, что обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому квалифицирует действия Н. Н. Залилеева по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Суд принимает во внимание, что Н. Н. Залилеев совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, на момент совершения преступления судим, состоит на учете у врача-психиатра.

Согласно заключению судебно-психиатрических экспертов от 1 декабря 2021 года № 1-2069 у Н.Н. Залилеева выявлена легкая умственная отсталость, осложнённая синдромом зависимости от алкоголя средней стадии. Указанные изменения психики выражены не столь значительно, не сопровождаются психотической симптоматикой, выраженным интеллектуально-мнестическим снижением. Мог и может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, в силу статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает состояние его здоровья и его родственников, полное признание вины и раскаяние.

Отягчающим обстоятельством в силу статьи 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Н.Н. Залилеевым преступления, его отношения к содеянному, все обстоятельства по делу, личность подсудимого, отягчающие и смягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление и условия его жизни и его семьи.

С учетом исследованных в суде данных о личности подсудимого Н.Н. Залилеева, состоящего на учете врача-психиатра, его поведения в судебном заседании, выступающего как в прениях сторон, так и с последним словом, суд признает его вменяемым и подлежащим уголовной ответственности и наказанию. Изучение личности показало, что Н.Н. Залилеев является лицом, склонным к совершению преступлений.

При назначении наказания Н.Н. Залилееву суд учитывает положения частей 2 и 3 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации.

С учетом всех обстоятельств дела, суд считает необходимым назначить наказание за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы сроком на 1 год 3 месяца.

Учитывая, что Н.Н. Залилеев осужден и отбывает наказание в виде лишения свободы, суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания по правилам части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание суд назначает 1 год 8 месяцев лишения свободы.

Местом отбывания наказания Н.Н. Залилеева в соответствии с пунктом «в» части 1 статьи 58 Уголовного кодекса Российской Федерации суд определяет исправительную колонию строгого режима.

При рассмотрении данного уголовного дела для осуществления защиты подсудимому Н.Н. Залилееву судом назначен адвокат М.И. Нигматзянов, сумма оплаты услуг которого составляет 4500 рублей.

 В ходе дознания для осуществления защиты Н.Н. Залилееву был назначен адвокат, сумма оплаты услуг которого составила 4500 рублей.

Указанные суммы на основании пункта 5 части 2 статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд относит к процессуальным издержкам.

Согласно части 2 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки.

 Предусмотренных частями 4 и 6 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельств возмещения процессуальных издержек за счет средств федерального бюджета суд не усматривает. Н.Н. Залилеев трудоспособен, взыскание может быть обращено на его доходы и имущество. Поэтому суд считает, что подсудимый Н.Н. Залилеев должен самостоятельно возместить процессуальные издержки по делу. В связи с чем, сумма 4500 рублей подлежит взысканию с Н.Н. Залилеева.

Н.Н. Залилеев в судебном заседании возражал против взыскания с него судебных расходов.

Решая судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Вещественное доказательство – кухонный нож, уничтожить.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Нияза Назиповича Залилеева виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 3 (три) месяца, с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

На основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание назначить по совокупности преступлений, окончательное наказание назначить лишение свободы сроком на 1 (один) год 8 (восемь) месяцев, с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Зачесть в срок отбывания наказания наказание, отбытое по приговору мирового судьи от 26.10.2021, с 26.10.2021 по 03.02.2022, в которое включено время содержания Н.Н. Залиеева под стражей в период с 27.01.2022 до дня вступления в законную силу приговора по настоящему делу.

Вещественные доказательства – нож, уничтожить.

Взыскать с Нияза Назиповича Залилеева в доход федерального бюджета в качестве процессуальных издержек 4500 (четыре тысячи пятьсот) рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Тюлячинский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью, а осужденным, содержащимся под стражей – со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционных жалоб или представления, осужденный вправе подавать возражения в письменном виде, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: подпись

Копия верна

Мировой судья: Т. Н. Салехов