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Дело №1-12/2021

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 марта 2022 года Республика Татарстан

с. Тюлячи

Мировой судья судебного участка №1 по Тюлячинскому судебному району Республики Татарстан Т. Н. Салехов,

при секретаре Л. И. Кочергиной,

с участием государственного обвинителя – заместителя прокурора Тюлячинского района Республики Татарстан Р.И. Ахунова,

подсудимого – С.В. Алексеева,

защитника – адвоката М. И. Нигматзянова, ордер № 228850,

рассмотрев в уголовное дело в отношении

Сергея Викторовича Алексеева, паспортные данные, имеющего средне-специальное образование, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес лог, адрес, в браке не состоящего, имеющего малолетнего ребенка, ранее судимого:

29 февраля 2012 года Пластским городским судом Челябинской области по пункту «в» части 2 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации осужден к лишению свободы срокам на 1 год условно, с испытательным сроком 1 год,

26 ноября 2012 года осужден Правобережным районным судом г. Магнитогорска Челябинской области по пункту «в» части 2 статьи 158, пункту «в» части 2 статьи 158, части 1 статьи 158, части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, отменив условное осуждение, к лишению свободы сроком на 2 года 6 месяцев,

18 ноября 2013 года осужден Ленинским районным судом г. Магнитогорска Челябинской области по пункту «в» части 2 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации. На основании статьи 70 УК РФ присоединен неотбытый срок по приговору от 26 ноября 2012 года Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области, всего 2 года лишения свободы,

19 декабря 2013 года осужден Орджоникидзевским районным судом г. Магнитогорска Челябинской области по пункту «б» части 2 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима, с применением правил части 5 статьи 69 УК РФ в отношении приговора от 18 ноября 2013 года, окончательное наказание назначено 4 года 11 месяцев, отбыл наказание 25 июля 2018 года;

12 ноября 2021 года осужден Ленинским районным судом г. Магнитогорска Челябинской области по части 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации к 1 году лишения свободы, апелляционным постановлением Челябинского областного суда от 15 февраля 2022 года наказание снижено до 6 месяцев лишения свободы, с отбывание наказания в колонии строгого режима,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

17 ноября 2019 года около 21 часа 35 минут С. В. Алексеев, являясь водителем автомашины марки марка автомобиля, находясь в помещении \*\*\*\*\*\*, расположенном на адрес, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, предоставил оператору \*\*\*\*\*\* фио топливную карту \*\*\*\*\*\* зная об отсутствии денежных средств на балансе этой карты и не намереваясь оплачивать приобретенное топливо, обратился к оператору \*\*\*\*\*\* об отпуске дизельного топлива, после завершения заправки транспортного средства по фактически отпущенному количеству топлива.

Оператор \*\*\*\*\*\* фио, будучи введенной в заблуждение, не подозревая о преступных намерениях С.В. Алексеева, осуществила отпуск дизельного топлива в количестве 147 литров, на общую сумму 6848 рублей 99 копеек. При проведении фио операции по оплате дизельного топлива, последней установлено отсутствие денежных средств на топливной карте \*\*\*\*\*\* о чем она сообщила С.В. Алексееву.

С.В. Алексеев действуя умышленно, из корыстных побуждений, продолжая обманывать оператора \*\*\* ФИО сообщил, что баланс топливной карты «\*\*\*» будет пополнен, и он расплатится. Однако, не осуществив оплату приобретенного дизельного топлива, С.В. Алексеев уехал с адрес\*\*\*, не расплатившись.

Своими действиями С.В. Алексеев причинил наименование организации\*\*\* материальный ущерб на общую сумму 6848 рублей 99 копеек.

С.В. Алексеев в судебном заседании вину признал полностью, раскаялся, от дачи показаний отказался. При этом пояснил, что он не имел корыстных побуждений при совершении преступления. Он заехал на заправку, не зная об отсутствии денежных средств на карте, так как карта не его, а юридического лица. Он залил топливо, затем выяснилось, что на карте нет денежных средств для оплаты заправленного топлива. После этого он разозлился и уехал с адрес\*\*\*. Однако покидая адрес\*\*\* он осознавал, что за это ему придется отвечать.

Подсудимый С.В. Алексеев, чьи показания были оглашены в судебном заседании в порядке статьи 276 УПК РФ, в ходе дознания показал, что в октябре 2019 года он стал работать водителем на автомашине марки марка автомобиля, с государственным регистрационным знаком \*\*\*.

Для заправки он заехал на \*\*\* \*\*\*\*\*\* где ему сказали, что на карте денег нет, и заливать топливо не стали, после этого он поехал на другую \*\*\*.

По пути следования он заехал на \*\*\* \*\*\*\*\*\* расположенную на адрес. У него была топливная карта наименование организации\*\*\*\*\*\* на которой не было денег. Однако он знал, что на \*\*\* можно залить топливо полный бак, а уже потом расплачиваться.

На \*\*\* он встал около автозаправочной колонки, поставил пистолет от дизельного топлива в бак и зашел в здание \*\*\*, попросил кассира залить топливо до полного бака, пояснив, что расплачиваться будет картой, после чего поставил карту на терминал, но денег на карте не было, поэтому оплата не прошла. Не смотря на это, он попросил кассиршу залить полный бак, сказал, что нужно подождать 10 минут, что сейчас переведут деньги на карту. И после этого он пошел к машине, позвонил фио, но он телефон не брал, к этому моменту машина была заправлена дизельным топливом в объеме 147 литров на общую сумму 6848 рублей. Подождав некоторое время он, не оплатив за дизельное топливо, ехал. Вину в том, что обманув кассира \*\*\* «\*\*\*» завладел дизельным топливом \*\*\* «\*\*\*» признает полностью, в содеянном раскаивается (л.д. 113-117, т.1).

После оглашения показаний подсудимый С.В. Алексеев свои показания подтвердил полностью.

Представитель потерпевшего фио, чьи показания были оглашены в судебном заседании с согласия сторон, в ходе дознания показал, что от сотрудников полиции он узнал о том, что 27 ноября 2019 года в отношении неустановленного лица по факту совершения им мошеннических действий в отношении наименование организации\*\*\* возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 159 УК РФ. На сегодняшний день лицо, совершившее преступление установлено (л.д. 158-160 т.1).

Свидетели фио и фиоФИО, чьи показания были оглашены в судебном заседании с согласия сторон, в ходе дознания показали, что 17 ноября 2019 года в помещение \*\*\*\*\*\* наименование организации\*\*\*, расположенной на адрес, где они работают операторами, зашел неизвестный им мужчина. Он попросил заправить его автомашину, которую он поставил возле колонки № 6, до полного бака. фио спросила его, как он будет производить оплату, он ответил, что картой, после чего она отправила ему дизельное топливо на заправку. Далее она прошла в служебное помещение, а на кассе оставалась оператор фиоФИО, которую предупредила, что водитель автомашины марки марка автомобиля, еще не расплатился за топливо. Через несколько минут оператор ФИО зашла в служебное помещение и сказала, что водитель указанной автомашины не расплатился за топливо и уехал. У него на карте не было денег, он пообещал ей, что деньги ему переведут через 10 минут, однако оплату он не произвел и уехал (л.д. 26-29, 61-64 т.1).

Свидетель ФИО, чьи показания были оглашены в судебном заседании с согласия сторон, в ходе дознания показала, что она работает менеджером \*\*\*\*\*\* наименование организации\*\*\*, расположенной на адрес. 17 ноября 2019 года приступили на работу операторы ФИО и Мухаметшина. Примерно в 22 часа ей на телефон позвонила ФИОФИО и сообщила, что водитель грузовой автомашины, неизвестный ей мужчина, не расплатившись за дизельное топливо, которое ему отпустила ФИО в количестве 147 литров, на сумму 6848 рублей 99 копеек, уехал с адрес\*\*\* (л.д. 30-34 т.1).

Оснований не доверять показаниям свидетелей, представителя потерпевшего и подсудимого суд не находит.

Кроме того, доказательствами вины С.В. Алексеева являются:

- заявление фио о привлечении к уголовной ответственности неустановленное лицо, которое 17 ноября 2019 года в 21 час 37 минут путем обмана и злоупотреблением доверием похитило из \*\*\* \*\*\*наименование организации\*\*\* 147 литров дизельного топлива, на общую сумму 6848 рублей 99 копеек (л.д. 12 т.1);

- протокол осмотра предметов, согласно которому осмотрена запись с камер видеонаблюдения \*\*\*\*\*\* наименование организации\*\*\*. (л.д.76-78 т.1);

- постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 23 декабря 2019 года, согласно которому вещественным доказательством признан оптический диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения \*\*\*\*\*\* наименование организации\*\*\* (л.д. 80 т.1);

- протокол осмотра места происшествия от 18 ноября 2019 года и фототаблица к нему, в которых зафиксированы здание, помещение и адрес\*\*\*\*\*\* наименование организации\*\*\* (л.д 4-11 т.1).

Совокупность приведенных доказательств указывают на то, что С.В. Алексеев заходя в здание \*\*\* 16098 наименование организации\*\*\* имел умысел, направленный на хищение дизельного топлива. Реализуя свой преступный умысел он обманул оператора фио и не оплатил, залитое в автомобиль, дизельное топливо.

Оценив представленные доказательства, суд признает их допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о совершении С.В. Алексеевым вменяемого ему деяния.

Таким образом, судом установлено, что указанными действиями С.В. Алексеева причинен ущерб наименование организации\*\*\*.

Между действиями подсудимого и наступившими последствиями в виде причиненного потерпевшему материального ущерба, имеется прямая причинно-следственная связь.

Фактические обстоятельства, установленные в ходе судебного заседания, свидетельствуют об умышленных действиях С.В. Алексеева, направленных на хищение топлива, злоупотребив доверием.

Довод С.В. Алексеева о том, что заходя на \*\*\* он не имел корыстных побуждений и не знал о том, что на карте нет денежных средств, суд оценивает как линию защиты подсудимого. Суд, принимая решение по делу, не может основываться на данном доводе. Приведенный довод опровергается ранее данными показаниями по делу самим С.В. Алексеевым, в которых он указал, что знал об отсутствии денег на карте. Показания им даны в присутствии защитника и служат надлежащим доказательством по делу. При этом С.В. Алексееву были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ, в том числе, что данные показания могут быть использованы в качестве доказательств.

Суд считает, что обвинение, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому квалифицирует действия С.В. Алексеева по части 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации - мошенничество, то есть тайное хищение чужого имущества путем обмана.

Суд принимает во внимание, что С.В. Алексеев совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, на момент совершения преступления судим (по приговорам от 29 февраля 2012 года Пластского городского суда Челябинской области, от 26 ноября 2012 года Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области, от 18 ноября 2013 года Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области, от 19 декабря 2013 года Орджоникидзевского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области), на учете у нарколога и психиатра не состоит, характеризуется удовлетворительно. Изучение личности С.В. Алексеева показало его лицо, склонное к совершению преступлений.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, в силу статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает полное признание вины и раскаяние, добровольное возмещение ущерба и принесенные извинения, активное содействие раскрытию преступления, состояние его здоровья и его родственников, наличие у подсудимого малолетнего ребенка.

Отягчающим обстоятельством в силу статьи 63 УК РФ суд признает рецидив преступлений.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия его жизни.

При назначении наказания С.В. Алексееву суд учитывает положения частей 1 и 2 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации.

С учетом всех обстоятельств дела, суд считает необходимым назначить наказание за совершение преступления предусмотренного частью 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы сроком на 8 месяцев.

Учитывая, что С.В. Алексеев приговором Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 12 ноября 2021 года осужден к лишению свободы на 1 год, апелляционным постановлением Челябинского областного суда от 15 февраля 2022 года наказание снижено до 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима, и отбыл назначенное наказание 15 марта 2022 года, суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания по правилам части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание суд назначает 1 год лишения свободы.

Местом отбывания наказания С.В. Алексеева в соответствии с пунктом «в» части 1 статьи 58 Уголовного кодекса Российской Федерации суд определяет исправительную колонию строгого режима.

Учитывая, что С.В. Алексеев скрывался от суда, в связи с чем был объявлен в розыск и с учетом положений части 3 статьи 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу о том, что срок давности не истек, С.В. Алексеев подлежит привлечению к уголовной ответственности.

При рассмотрении данного уголовного дела для осуществления защиты подсудимому С.В. Алексееву судом назначен адвокат М.И. Нигматзянов, сумма оплаты услуг которого составляет 12000 рублей.

В ходе дознания для осуществления защиты С.В. Алексеева был назначен адвокат, сумма оплаты услуг которого составила 4100 рублей.

Указанные суммы на основании пункта 5 части 2 статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд относит к процессуальным издержкам.

Согласно части 2 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки.

Предусмотренных частями 4 и 6 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельств возмещения процессуальных издержек за счет средств федерального бюджета суд не усматривает. С.В. Алексеев трудоспособен, взыскание может быть обращено на его доходы и имущество. Поэтому суд считает, что подсудимый С.В. Алексеев должен самостоятельно возместить процессуальные издержки по делу. В связи с чем, сумма 16100 рублей подлежит взысканию с С.В. Алексеева.

С.В. Алексеев в судебном заседании не возражал против взыскания с него судебных расходов.

Решая судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Вещественное доказательство DVD диск хранить в уголовном деле.

На основании изложенного, руководствуясь статьей статьями 307, 308, 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Сергея Викторовича Алексеева виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев, с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

На основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание назначить по совокупности преступлений по приговору Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 12 ноября 2021 года, путем частичного сложения окончательное наказание назначить лишение свободы сроком на 1 (один) год, с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления настоящего приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбывания наказания время отбывания С.В. Алексеевым наказания по приговору Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 12 ноября 2021 года в период с 16 сентября 2021 года по 15 марта 2022 года, зачесть в срок отбывания наказания время содержания С.В. Алексеева под стражей в период с 16 марта 2022 года до дня вступления в законную силу приговора по настоящему делу, из расчета один день нахождения под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Сергею Викторовичу Алексееву до вступления приговора в законную силу оставить заключение под стражу.

Взыскать с Сергея Викторовича Алексеева в доход федерального бюджета в счет возмещения процессуальных издержек 16100 (шестнадцать тысяч сто) рублей.

Вещественные доказательства: DVD диск хранить в уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Тюлячинский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: Т. Н. Салехов