по делу № 1-19/2022-1

 УИД 16MS0178-01-2022-001488-36

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

06 июня 2022 года г.Набережные Челны РТ

Мировой судья судебного участка № 1 по Тукаевскому судебному району Республики Татарстан Дильмиева А.А.,

с участием государственных обвинителей Хайруллина М.Г.,

подсудимой Кривак В.М.,

защитников Назипова Э.М.,

при секретаре Милютиной Л.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Кривак В.М., «ОБЕЗЛИЧЕНО»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

Кривак В.М. совершил преступление при следующих обстоятельствах:

Кривак В.М., действуя умышленно, заведомо зная, что не имеет возможности предоставить жилое помещение, и, не имея намерения предоставлять кому-либо жилое помещение, путем предоставления заведомо недостоверных сведений о прибытии иностранного гражданина по месту пребывания в жилое помещение в Российской Федерации, «ОБЕЗЛИЧЕНО» в неустановленное время, получив от «ОБЕЗЛИЧЕНО» документ, удостоверяющий его личность, совершил фиктивную постановку указанного гражданина «ОБЕЗЛИЧЕНО» на учет по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации по адресу: «ОБЕЗЛИЧЕНО», заполнив бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, который передал в Отдел по вопросам миграции УМВД России по г.Набережные Челны Республики Татарстан, находящийся по адресу: «ОБЕЗЛИЧЕНО», а отрывной талон уведомления передал иностранному гражданину.

Фиктивные сведения, содержащиеся в уведомлении о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, поступившие в Отдел по вопросам миграции УМВД России по г.Набережные Челны Республики Татарстан, в соответствии с подпунктом 6 п. 2 ст. 12 Федерального закона от 18.07.2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» были внесены в государственную информационную систему миграционного учета.

Подсудимый Кривак В.М. виновным себя признал полностью и суду показал, что по просьбе «ОБЕЗЛИЧЕНО» зарегистрировал его в своем доме в «ОБЕЗЛИЧЕНО». После регистрации «ОБЕЗЛИЧЕНО» в данном доме не проживал.

Наряду с полным признанием, виновность подсудимого подтверждается и другими, исследованными в судебном заседании доказательствами.

Показаниями свидетеля «ОБЕЗЛИЧЕНО», оглашенными в порядке ст.281 ч.1 УПК РФ, из которых следует, что «ОБЕЗЛИЧЕНО» Кривак В.М. заполнил уведомление о прибытии иностранного гражданина либо лица без гражданства в место пребывания, предоставив заграничный паспорт и миграционную карту гражданина «ОБЕЗЛИЧЕНО», свой паспорт и свидетельство о государственной регистрации права на жилой дом, расположенный по адресу: «ОБЕЗЛИЧЕНО». На основании указанных документов «ОБЕЗЛИЧЕНО» поставлен на миграционный учет по указанному адресу, данная информация внесена в базу данных государственной информационной системы миграционного учета сведений о постановке иностранных граждан на учет по месту пребывания. В «ОБЕЗЛИЧЕНО» при проведении профилактических мероприятий в области миграции было установлено, что «ОБЕЗЛИЧЕНО» в доме, расположенном по адресу: «ОБЕЗЛИЧЕНО», никогда не проживал (л.д.57-59).

Показаниями свидетеля «ОБЕЗЛИЧЕНО», оглашенными в порядке ст.281 ч.1 УПК РФ, из которых следует, что в «ОБЕЗЛИЧЕНО» при проведении профилактических мероприятий в области миграции было установлено, что гражданин «ОБЕЗЛИЧЕНО» зарегистрирован в принадлежащем Кривак В.М. доме, расположенном по адресу: «ОБЕЗЛИЧЕНО», однако никогда там не проживал (л.д.55-56).

Показаниями свидетеля «ОБЕЗЛИЧЕНО», оглашенными в порядке ст.281 ч.1 УПК РФ, из которых следует, что в «ОБЕЗЛИЧЕНО» познакомился с Кривак В.М. и попросил зарегистрировать в своем доме, на что подсудимый согласился. «ОБЕЗЛИЧЕНО» встретились с Кривак В.М. в Отдела по вопросам миграции УМВД России по г.Набережные Челны Республики Татарстан, где оформили необходимые документы. Был поставлен на миграционный учет до «ОБЕЗЛИЧЕНО» в доме, расположенном по адресу: «ОБЕЗЛИЧЕНО», однако никогда там не проживал (л.д.48-50).

Показаниями свидетеля «ОБЕЗЛИЧЕНО», оглашенными в порядке ст.281 ч.1 УПК РФ, из которых следует, что с супругом Кривак В.М. проживают в доме, расположенном по адресу: «ОБЕЗЛИЧЕНО» . Кроме них в указанном доме никто не проживал и не проживает (л.д.51-52).

Показаниями свидетеля «ОБЕЗЛИЧЕНО», оглашенными в порядке ст.281 ч.1 УПК РФ, из которых следует, что в «ОБЕЗЛИЧЕНО» познакомился с «ОБЕЗЛИЧЕНО». С «ОБЕЗЛИЧЕНО» по «ОБЕЗЛИЧЕНО» проживал в его квартире по адресу: «ОБЕЗЛИЧЕНО»,(л.д.53-54).

Виновность подсудимого Кривак В.М. подтверждается также:

- протоколом осмотра места происшествия от «ОБЕЗЛИЧЕНО», согласно которому при осмотре жилого дома, расположенного по адресу: «ОБЕЗЛИЧЕНО», установлено, что иностранные граждане по указанному адресу не проживают (л.д.6-10);

- протоколом осмотра места происшествия от «ОБЕЗЛИЧЕНО», согласно которому при осмотре жилого дома, расположенного по адресу: «ОБЕЗЛИЧЕНО» установлено, что иностранные граждане по указанному адресу не проживают (л.д.11-15);

- уведомлением от «ОБЕЗЛИЧЕНО» о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, согласно которому местом пребывания «ОБЕЗЛИЧЕНО» является дом, расположенный по адресу: «ОБЕЗЛИЧЕНО», принимающей стороной указан Кривак В.М. (л.д.19-21);

- заявлением «ОБЕЗЛИЧЕНО» от «ОБЕЗЛИЧЕНО», согласно которому «ОБЕЗЛИЧЕНО» просит продлить срок миграционного учета по адресу: «ОБЕЗЛИЧЕНО» (л.д.22);

- решением о продлении срока временного пребывания иностранному гражданину в Российской Федерации, согласно которому срок пребывания «ОБЕЗЛИЧЕНО» на территории Российской Федерации продлен до «ОБЕЗЛИЧЕНО» (л.д.23);

- свидетельством о государственной регистрации права от «ОБЕЗЛИЧЕНО», согласно которому Кривак В.М. является долевым собственником жилого дома, расположенного по адресу: «ОБЕЗЛИЧЕНО» (л.д.30).

Оценив исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности и взаимосвязи, мировой судья находит вину подсудимого Кривак В.М. доказанной, поскольку его виновность подтверждается последовательными и согласованными показаниями свидетелей, протоколами осмотра, документами. Указанные доказательства являются подробными, последовательными и взаимосвязанными, согласуются между собой, с достаточной полнотой подтверждают вину подсудимого. Оснований сомневаться в их достоверности у мирового судьи не имеется.

С учетом обстоятельств дела и данных о личности, мировой судья признает Кривак В.М. вменяемым.

Давая правовую оценку действиям подсудимого, мировой судья учитывает, что Кривак В.М. осуществил постановку «ОБЕЗЛИЧЕНО». на учет, не имея намерения предоставлять ему жилое помещение.

С учетом изложенного, действия подсудимого Кривак В.М. мировой судья квалифицирует по ст.322.3 УК РФ – фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

С учетом характера совершенного преступления и степени его общественной опасности, мировой судья не находит оснований для изменения категории преступлений в порядке ст.15 ч.6 УК РФ.

В соответствии со ст.ст.6 и 60 УК РФ при назначении Кривак В.М. наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности виновного, в том числе состояние его здоровья и состояние здоровья его родственников, влияние наказания на исправление, условия жизни семьи.

Подсудимый Кривак В.М. характеризуется посредственно.

В силу ст.61 ч.2 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого Кривак В.М., мировой судья считает необходимым учесть полное признание вины, раскаяние в совершении преступления, наличие серьезных заболеваний.

С учетом личности подсудимого, обстоятельств, установленных в судебном заседании, для достижения целей уголовного наказания, мировой судья считает необходимым назначить Кривак В.М. наказание в виде штрафа.

 Вместе с тем, учитывая личность подсудимого, признание вины в полном объеме, отсутствие отягчающих обстоятельств, сложное материальное положение, его состояние здоровья, мировой судья полагает возможным назначить Кривак В.М. наказание с применением положений ст.64 ч.1 УК РФ, в виде штрафа ниже низшего предела, предусмотренного ст.322.3 УК РФ.

Поскольку в материалах дела отсутствуют сведения о возмещении ущерба или иным образом заглаживании причиненного преступлением вреда, оснований для назначения судебного штрафа в соответствии со ст.76.2 УК РФ не имеется.

Руководствуясь ст.ст.307-309 УПК РФ, мировой судья

 П Р И Г О В О Р И Л :

Признать Кривак В.М. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.322.3 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения до вступления приговора в законную силу в отношении Кривак В.М. оставить без изменения – обязательство о явке.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Тукаевский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным Кривак В.М. – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный Кривак В.М. вправе ходатайствовать о своем участии в суде апелляционной инстанции. В случае принесения на приговор мирового судьи апелляционного представления прокурором или апелляционной жалобы другим лицом, осужденный Кривак В.М. вправе ходатайствовать о своем участии в суде апелляционной инстанции в течение 10 суток со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы.

Мировой судья А.А. Дильмиева