# **Дело № 1-14/2022**

# **П Р И Г О В О Р**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 июня 2022 г. гор.Тетюши

Мировой судья судебного участка №1 по Тетюшскому судебному району Зиатдинова А.А.,

с участием государственного обвинителя Тагирова И.Н.,

подсудимого Чубукова Е.А.,

защитника Романова А.П.,

потерпевшей <данные изъяты>,

при секретаре Гатауллине А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Чубукова Е.А., <данные изъяты>, ранее судимого:

- 16 февраля 2021 года приговором Тетюшского районного суда Республики Татарстан по части 1 статьи 157 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком 6 месяцев с испытательным сроком 1 год; постановлением суда от 14 апреля 2021 года испытательный срок продлен на 1 месяц;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**у с т а н о в и л:**

Чубуков Е.А. причинил легкий вред здоровью <данные изъяты> при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты> года около 16 часов 00 минут, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь возле бани на территории приусадебного участка, расположенного по адресу: <данные изъяты>, в ходе ссоры со своей матерью <данные изъяты>, на почве внезапно возникших неприязненных отношений, с целью причинения телесных повреждений последней, взял деревянную палку и, используя данный предмет в качестве оружия, умышленно нанес <данные изъяты> один удар в лобною область. В результате преступных действий Чубукова Е.А. потерпевшей <данные изъяты>, согласно заключению эксперта № 31 от <данные изъяты>года, причинено телесное повреждение в виде раны лобной области, не потребовавшее проведения специальных медицинских манипуляций с наложением швов ввиду нагноения раны, повлекшее за собой временную нетрудоспособность продолжительностью до трех недель (до 21 дня) от момента причинения травмы и по этому признаку квалифицируемое как повреждение, причинившее легкий вред здоровью.

Подсудимый Чубуков Е.А. в судебном заседании свою вину в преступлении признал полностью, от дачи показаний отказался, воспользовавшись положениями статьи 51 Конституции РФ. В судебном заседании на основании пункта 3 части 1 статьи 276 Уголовно-процессуального кодекса РФ исследованы показания Чубукова Е.А., данные им в ходе дознания, в которых он также полностью признал свою вину во вмененном ему преступлении, пояснив, что в ходе ссоры нанес палкой удар в область головы своей матери <данные изъяты>, в содеянном раскаивается ( л.д. 58-61).

Суд считает, что вина Чубукова Е.А. в инкриминируемом ему преступлении полностью установлена исследованными в ходе судебного следствия доказательствами.

Потерпевшая <данные изъяты> в судебном заседании от дачи показаний отказалась на основании нормы статьи 51 Конституции РФ, пояснив, что своего сына Чубукова Е.А. простила, претензий к нему не имеет.

Свидетель Кириллов С.И., не явившийся в суд, показания которого были оглашены в судебном заседании в соответствии с частью 1 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в ходе дознания пояснил, что является участковым уполномоченным полиции отдела МВД России по Тетюшскому району. <данные изъяты>года около 17 часов 00 минут он выехал в с. <данные изъяты> с целью отыскания поднадзорного Чубукова С.А., который не явился на регистрацию. Чубуков С.А. дома по месту проживания отсутствовал. Он направился к его брату <данные изъяты>, так как Чубуков С.А. мог находится у него. Двери дома были не заперты, никто не отзывался. Когда он вошел в дом, то в помещении передней избы увидел женщину, которая лежала на полу без движения, рядом с ней никого не было. Он подошел к ней поближе и заметил у нее на голове рану, а также кровь на ее лице, под её головой на паласе все было в крови. Указанной женщиной была хозяйка дома <данные изъяты>, которая является матерью Чубукова Е. Он попытался её разбудить, так как она спала, было заметно, что она находится в состоянии алкогольного опьянения. В другой комнате увидел лежавшего на кровати Чубукова Е.А. Он спросил, что с его матерью, на что Чубуков Е.А. ответил, что она спит, так как сильно пьяная. Они разбудили <данные изъяты>, он спросил, как она себя чувствует, на что она ничего внятного сказать не могла. Он сразу же позвонил в больницу и вызвал «Скорую помощь», <данные изъяты> увезли в Тетюшскую ЦРБ. Он также проследовал в больницу, где в ходе беседы <данные изъяты> пояснила, что у нее в тот день произошел конфликт с сыном, Чубуков Е.А. высказывал ей претензии, что она выпила у него из фляги брагу. С ее слов, в ходе ссоры Чубуков Е.А. деревянной палкой нанес ей один удар по голове в область лба, отчего она почувствовала физическую боль, у нее потекла кровь; от полученного удара она упала на дорожку перед баней. После того как Чубуков Е.А. ударил её, он куда-то ушел из дома; она самостоятельно дошла до дома, прилегла на полу и уснула, так как находилась в состоянии алкогольного опьянения. После оказания медицинской помощи <данные изъяты> отпустили, госпитализация ей не требовалась. На следующий день он опросил Чубукова Е.А., который свою вину в причинении легкого вреда здоровью своей матери <данные изъяты> деревянной палкой признал полностью, в содеянном раскаялся. Также пояснил, что после нанесения удара деревянной палкой по голове <данные изъяты> он указанную палку сжег в бане в печке (л.д. 39-41).

Свидетель <данные изъяты> не явившийся в суд, показания которого были оглашены в судебном заседании в соответствии с частью 1 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в ходе дознания пояснил, что работает в ГАУЗ «Тетюшская ЦРБ» в должности врача. Во время его <данные изъяты> года около 19 часов 15 минут была доставлена <данные изъяты> В ходе её осмотра у нее были обнаружены рана лобной области, гематома области правого глаза, ссадины на спинке носа, кровоподтеки различной давности верхних конечностей и туловища, также она находилась в состоянии алкогольного опьянения. По поводу раны в лобной области <данные изъяты> пояснила, что данное телесное повреждение у нее образовалось от того, что её ударил сын деревянной палкой (л.д. 66-67).

Кроме того, вина Чубукова Е.А. в совершении преступления подтверждается:

- сообщением, поступившим в отдел полиции <данные изъяты>года от медицинского работника Тетюшской ЦРБ об обращении за медицинской помощью <данные изъяты> (л.д. 5);

- протоколом принятия устного заявления от <данные изъяты>, в котором она просит привлечь к ответственности Чубукова Е.А., который в ходе колнфликта нанес ей удар палкой в область головы (л.д. 6);

- протоколом осмотра места происшествия от <данные изъяты> года, в ходе которого осмотрена придомовая территория по адресу: <данные изъяты> (л.д. 7-14);

- заключением судебно-медицинской экспертизы № 31 от <данные изъяты> года о наличии телесных повреждений у <данные изъяты> (л.д. 24-25).

Оценив исследованные в ходе судебного следствия доказательства, суд признает их достоверными, допустимыми, а в совокупности согласованными между собой и достаточными для постановления обвинительного приговора.

Действия Чубукова Е.А. следует квалифицировать по пункту «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы № 1-544 от <данные изъяты> года, у Чубукова Е.А. имеются признаки умственной отсталости легкой степени. Указанные особенности психики выражены не столь значительно, Чубуков Е.А. может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. Во время инкриминируемого ему правонарушения обнаруживал то же психическое расстройство, мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В принудительных мерах медицинского характера не нуждается (л.д. 45-46).

Принимая во внимание данное экспертное заключение, а также иные обстоятельства дела, сведения о личности подсудимого, суд приходит к выводу, что каких-либо сомнений относительно вменяемости Чубукова Е.А. в момент совершения им преступления не имеется.

При определении вида и меры наказания подсудимому суд, в соответствии со статьями 6 и 60 Уголовного кодекса РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отношение подсудимого к содеянному, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначаемого наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

При изучении сведений о личности Чубукова Е.А. судом установлено, что он совершил преступление небольшой тяжести в период испытательного срока, назначенного приговором суда, ранее судим за умышленное преступление, также относящееся к категории небольшой тяжести; не работает, проживает с матерью, находящейся в нетрудоспособном возрасте; по месту жительства характеризуется удовлетворительно, в браке не состоит, имеет несовершеннолетнего ребенка; свою вину в преступлении полностью признал, в содеянном раскаялся; потерпевшая <данные изъяты> с подсудимым примирилась, простила его.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Чубукова Е.А., суд в соответствии с частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса РФ учитывает признание им своей вины в преступлении, его раскаяние в содеянном, состояние здоровья его и его близких родственников; в соответствии с пунктом «г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса РФ - наличие у подсудимого несовершеннолетнего ребенка.

Суд в соответствии с частью 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса РФ признает в качестве отягчающего наказание обстоятельства совершение подсудимым преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Как установлено в ходе судебного разбирательства, преступление совершено Чубуковым Е.А. в состоянии алкогольного опьянения; из показаний самого подсудимого, потерпевшей и свидетелей следует, что именно факт доведения Чубуковым Е.А. себя до состояния алкогольного опьянения явился одной из основных побудительных причин совершения им преступления.

Несмотря на наличие смягчающих наказание обстоятельств, каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, которые явились бы основанием для применения в отношении подсудимого положений статьи 64 Уголовного кодекса РФ, по делу не имеется.

С учетом личности подсудимого, обстоятельств дела, суд считает, что Чубукову Е.А. следует назначить наказание в виде обязательных работ, так как данный вид наказания будет соответствовать требованиям статей 6 и 60 Уголовного кодекса РФ, отвечать целям уголовного наказания.

Суд считает возможным сохранить в отношении Чубукова Е.А. условное осуждение к наказанию в виде лишения свободы по приговору Тетюшского районного суда Республики Татарстан от 16 февраля 2021 года. Указанный приговор суда следует исполнять самостоятельно.

В соответствии с требованиями статей 50, 51, 131, 132 Уголовно-процессуального кодекса РФ, Постановления Правительства РФ от 01 декабря 2012 года № 1240 "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации" (вместе с "Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации"), с осужденного подлежат взысканию в доход государства в федеральный бюджет в порядке регресса процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката.

Оснований для освобождения подсудимого от уплаты процессуальных издержек полностью или частично не имеется. Вопрос об оплате услуг адвоката, участвовавшего в деле в качестве защитника по назначению суда, и о возмещении связанных с этим процессуальных издержек разрешен отдельным постановлением.

Руководствуясь статьями 304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд

**п р и г о в о р и л:**

Чубукова Е.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком 240 часов.

Приговор Тетюшского районного суда Республики Татарстан от 16 февраля 2021 года исполнять самостоятельно.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Чубукова Е.А. сохранить до вступления приговора в законную силу.

На приговор могут быть поданы апелляционные жалобы и представление в Тетюшский районный суд Республики Татарстан через судебный участок № 1 по Тетюшскому судебному району Республики Татарстан в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей – с момента вручения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника для участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, а также ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о предоставлении защитника по назначению суда.

Мировой судья: Зиатдинова А.А.