# **Дело № 1-11/2022**

# **П Р И Г О В О Р**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

04 мая 2022 г. гор.Тетюши

 Мировой судья судебного участка № 1 по Тетюшскому судебному району Республики Татарстан Зиатдинова А.А.,

с участием государственного обвинителя Ганиевой Г.З.,

защитника Христофоровой Н.И.,

подсудимого Ябурова С.В.,

потерпевшего <данные изъяты>,

при секретаре Гатауллине А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

 Ябурова С.В., <данные изъяты>, ранее судимого:

- 03 октября 2016 года приговором Тетюшского районного суда Республики Татарстан по пункту «а,в» части 2 статьи 161, с применением статьи 73 Уголовного кодекса РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком три года условно с испытательным сроком три года;

- 27 ноября 2018 года приговором Советского районного суда г. Казани по пункту «а» части 2 статьи 166, с применением статей части 5 статьи 74, статьи 70 Уголовного кодекса РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком 3 года 2 месяца в исправительной колонии общего режима; освобожден 13 июля 2021 года постановлением Вахитовского районного суда г. Казани условно-досрочно на 5 месяцев 23 дня;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л:**

 Ябуров С.В. причинил легкий вред здоровью <данные изъяты> при следующих обстоятельствах.

 <данные изъяты>года в период с 18 часов 20 минут до 18 часов 26 минут Ябуров С.В., будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь во дворе дома, расположенного по адресу: <данные изъяты>, в результате ссоры со своим братом Ябуровым А.В., возникшей в ходе распития спиртных напитков, на почве внезапно возникших неприязненных отношений, с целью причинения телесных повреждений, взял стеклянную бутылку емкостью 0,5 литра и, используя данный предмет в качестве оружия, умышленно нанес им <данные изъяты> один удар по затылочной области головы слева. В результате преступных действий Ябурова С.В. потерпевшему <данные изъяты>, согласно заключению эксперта № 2 от 17 января 2022 года, было причинено телесное повреждение в виде раны затылочной области слева, потребовавшей проведения хирургической обработки с наложением швов, повлекшее за собой временную нетрудоспособность продолжительностью до трех недель (21 дня) от момента причинения травмы и по этому признаку квалифицируемое как повреждение, причинившее легкий вред здоровью.

 Подсудимый Ябуров С.В. в судебном заседании свою вину в преступлении признал полностью, от дачи показаний отказался, воспользовавшись положениями статьи 51 Конституции РФ. В судебном заседании на основании пункта 3 части 1 статьи 276 Уголовно-процессуального кодекса РФ исследованы показания Ябурова С.В., данные им в ходе дознания, в которых он также полностью признал свою вину во вмененном ему преступлении, пояснив, что в ходе ссоры нанес удар по голове своему брату <данные изъяты>пустой бутылкой из-под водки, в содеянном раскаивается ( л.д. 115-119).

 Суд считает, что вина Ябурова С.В. в инкриминируемом ему преступлении полностью установлена исследованными в ходе судебного следствия доказательствами.

 Потерпевший <данные изъяты> в судебном заседании от дачи показаний отказался на основании нормы статьи 51 Конституции РФ, пояснив, что свои показания, данные им в ходе дознания, подтверждает.

 Свидетель <данные изъяты>, не явившийся в суд, показания которого были оглашены в судебном заседании в соответствии с частью 1 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в ходе дознания пояснил, что является участковым уполномоченным полиции отдела МВД России по Тетюшскому району. 06 января 2022 года он находился на рабочем месте; примерно в 18 часов 30 минут по указанию оперативного дежурного отдела полиции выехал по адресу: <данные изъяты>. На улице стоял <данные изъяты>, держась за затылочную область головы, откуда у него текла кровь, все руки у него были в крови; он был в состоянии алкогольного опьянения. В это же время приехала «Скорая помощь» и забрала <данные изъяты> в больницу для оказания медицинской помощи. После того как медицинская помощь <данные изъяты> была оказана, он отобрал у него заявление и объяснение, а также произвел осмотр места происшествия. <данные изъяты> пояснил ему, что 06 января 2022 года примерно около 14 часов к нему пришел его родной брат Ябуров С.В., в ходе распития спиртного между ними завязалась ссора, они стали разговаривать на повышенных тонах, затем кричать друг на друга, а затем стали бороться, схватив друг друга за одежду. Когда <данные изъяты> оказался спиной к Ябурову С.В., то почувствовал удар в затылочную часть головы и сильную физическую боль, у него потекла кровь (л.д. 33-34).

 Свидетель <данные изъяты>, не явившийся в суд, показания которого были оглашены в судебном заседании в соответствии с частью 1 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в ходе дознания пояснил, что является участковым уполномоченным полиции отдела МВД России по Тетюшскому району. <данные изъяты>года им в дежурной части отдела МВД России по Тетюшскому району был получен проверочный материал по факту причинения Ябуровым С.В. телесных повреждений своему брату <данные изъяты>. <данные изъяты> года он пригласил Ябурова С.В. в отдел МВД России по Тетюшскому району для дачи объяснения. Ябуров С.В. пояснил ему, что в ходе конфликта с братом они стали кричать друг на друга, стали бороться, затем Ябуров С.В. схватил стеклянную бутылку, и нанес ею один удар по затылочной части головы своему брату <данные изъяты> (л.д. 35-37).

 Свидетель Ябурова Е.В., не явившаяся в суд, показания которой были оглашены в судебном заседании в соответствии с частью 1 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в ходе дознания пояснила, что проживает совместно со своим мужем <данные изъяты> и сыном. У ее супруга есть родной брат Ябуров С.В., который в январе 2022 года проживал у своего друга Жданкина Николая, так как на тот момент ему было негде жить. 06 января 2022 года примерно в 14 часов к ним пришел Ябуров С.В., они с ее супругом во дворе их дома стали пилить дрова при помощи бензопилы. Примерно около 20 часов ее супруг зашел домой, он был в состоянии алкогольного опьянения и сказал, что находился в больнице, где ему наложили шов на голову, что он подрался со своим братом Ябуровым С.В. Также он пояснил, что Ябуров С.В. нанес ему один удар бутылкой из-под водки по затылочной части головы. По какой причине они поругались, она сказать не может, не знает (л.д. 60-61).

 Кроме того, вина Ябурова С.В. в совершении преступления подтверждается:

- сообщением, поступившим в отдел полиции <данные изъяты>года от <данные изъяты>, в котором он указал, что «братишка Ябуров С.В. разбил ему голову» (л.д. 5);

- заявлением <данные изъяты>, в котором он просит привлечь к ответственности Ябурова С.В., который в ходе колнфликта нанес ему удар в область головы неизвестным предметом (л.д. 6);

- протоколом осмотра места происшествия от <данные изъяты>года, в ходе которого осмотрена придомовая территория по адресу: <данные изъяты>, на снегу обнаружены пятна красно-бурого цвета (л.д. 7-10);

- заключением судебно-медицинской экспертизы № 2 от 17 января 2022 года о наличии телесных повреждений у <данные изъяты> (л.д. 22-23).

 Оценив исследованные в ходе судебного следствия доказательства, суд признает их достоверными, допустимыми, а в совокупности согласованными между собой и достаточными для постановления обвинительного приговора.

 Действия Ябурова С.В. следует квалифицировать по пункту «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

 Принимая во внимание обстоятельства дела, сведения о личности подсудимого, суд приходит к выводу, что каких-либо сомнений относительно вменяемости Ябурова С.В. во время совершения инкриминируемого ему деяния не имеется.

 При определении вида и меры наказания подсудимому суд, в соответствии со статьями 6 и 60 Уголовного кодекса РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отношение подсудимого к содеянному, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначаемого наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

 При изучении сведений о личности Ябурова С.В. судом установлено, что он совершил преступление небольшой тяжести, ранее судим за умышленные преступления, относящиеся к категории тяжких; официально не трудоустроен; по месту жительства характеризуется удовлетворительно, в браке не состоит, имеет двоих малолетних детей; свою вину в преступлении полностью признал, в содеянном раскаялся; потерпевший <данные изъяты> с подсудимым примирился, просил проявить к нему снисхождение.

 В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Ябурова С.В., суд в соответствии с частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса РФ учитывает признание им своей вины в преступлении, его раскаяние в содеянном, состояние здоровья его и его близких родственников; в соответствии с пунктом «г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса РФ - наличие у подсудимого малолетних детей.

 Обстоятельством, отягчающим наказание Ябурова С.В., на основании требований, установленных пунктом «а» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса РФ, является рецидив преступлений.

 Кроме того, суд в соответствии с частью 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса РФ признает в качестве отягчающего наказание обстоятельства совершение подсудимым преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Как установлено в ходе судебного разбирательства, преступление совершено Ябуровым С.В. в состоянии алкогольного опьянения; из показаний самого подсудимого, потерпевшего и свидетелей следует, что именно факт доведения Ябуровым С.В. себя до состояния алкогольного опьянения явился одной из основных побудительных причин совершения им преступления.

 Несмотря на наличие смягчающих наказание обстоятельств, каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, которые явились бы основанием для применения в отношении подсудимого положений статьи 64 и части 3 статьи 68 Уголовного кодекса РФ, по делу не имеется.

 С учетом требований части 2 статьи 68 Уголовного кодекса РФ, личности подсудимого, обстоятельств дела, суд считает, что Ябурову С.В. следует назначить наказание в виде лишения свободы, так как он, имея непогашенные судимости, ранее отбывавший наказание в виде реального лишения свободы по приговорам суда, тем не менее, должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал, через незначительный промежуток времени после окончания срока условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы вновь совершил умышленное преступление, направленное против жизни и здоровья личности. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что у Ябурова С.В. сложился стойкий антисоциальный характер поведения, пренебрежение к требованиям закона и к общественным нормам, вследствие чего применение к нему более мягких видов наказания не будет соответствовать требованиям статей 6 и 60 Уголовного кодекса РФ, отвечать целям уголовного наказания.

 Оснований для применения к Ябурову С.В. в порядке статьи 53.1 Уголовного кодекса РФ наказания в виде принудительных работ в качестве альтернативы лишению свободы суд не усматривает.

 В то же время, учитывая обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, наличие смягчающих наказание обстоятельств, его поведение после совершения преступления, а также принимая во внимание условия жизни подсудимого, суд считает возможным предоставить Ябурову С.В. шанс доказать свое исправление без реального отбывания наказания в виде лишения свободы, с установлением испытательного срока, применив в отношении него положения статьи 73 Уголовного кодекса РФ.

 В соответствии с требованиями статей 50, 51, 131, 132 Уголовно-процессуального кодекса РФ, Постановления Правительства РФ от 01 декабря 2012 года № 1240 "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации" (вместе с "Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации"), с осужденного подлежат взысканию в доход государства в федеральный бюджет в порядке регресса процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката.

 Оснований для освобождения подсудимого от уплаты процессуальных издержек полностью или частично не имеется. Вопрос об оплате услуг адвоката, участвовавшего в деле в качестве защитника по назначению суда, и о возмещении связанных с этим процессуальных издержек разрешен отдельным постановлением.

 Руководствуясь статьями 304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд

**п р и г о в о р и л:**

 Ябурова С.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 10 (десять) месяцев.

 В соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса РФ назначенное Ябурову С.В. наказание в виде лишения свободы считать условным с установлением испытательного срока один год.

 Контроль за осужденным возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту его жительства. Возложить на осужденного Ябурова С.В. следующие обязанности:

- не менять место жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного,

- регулярно являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию в назначенные ею дни,

- запретить покидать жилище с 22 часов 00 минут до 6 часов 00 минут утра следующего дня, за исключением случаев, связанных с необходимостью исполнения трудовых обязанностей либо оказания медицинской помощи осужденному или членам его семьи.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Ябурова С.В. сохранить до вступления приговора в законную силу.

 На приговор могут быть поданы апелляционные жалобы и представление в Тетюшский районный суд Республики Татарстан через судебный участок № 1 по Тетюшскому судебному району Республики Татарстан в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей – с момента вручения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника для участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, а также ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о предоставлении защитника по назначению суда.

 Мировой судья: Зиатдинова А.А.