# **Дело № 1-02/2022**

# **П Р И Г О В О Р**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 января 2022 г. гор.Тетюши

Мировой судья судебного участка №1 по Тетюшскому судебному району Республики Татарстан Зиатдинова А.А.,

с участием государственного обвинителя Ганиевой Г.З.,

подсудимого Светлова С.П.,

потерпевшей <данные изъяты>,

защитника Христофоровой Н.И.,

при секретаре Гатауллине А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Светлова С.П., <данные изъяты>:

- 12 апреля 2021 года приговором мирового судьи судебного участка № 1 по Тетюшскому району Республики Татарстан по части 1 статьи 139, статье 319, статье 319 УК РФ, с применением части 2 статьи 69 УК РФ, к наказанию в виде обязательных работ сроком 320 часов; наказание отбыто 31 августа 2021 года;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренных частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса РФ,

**у с т а н о в и л:**

Светлов С.П. угрожал Валеевой Г.В. убийством и причинением тяжкого вреда здоровью при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты> года в период времени с 21 часа 30 минут до 22 часов 00 минут, Светлов С.П., будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь в квартире, расположенной по адресу: <данные изъяты>, вместе с сожительницей <данные изъяты> и ее матерью <данные изъяты>, в ходе ссоры с <данные изъяты>, возникшей на почве внезапно возникших неприязненных отношений, схватил кухонный табурет и, замахнувшись им в сторону последней, осознавая преступный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность общественно-опасных последствий и желая их наступления, действуя с прямым умыслом на угрозу убийством, с целью запугивания и подавления воли <данные изъяты>, высказал в её адрес угрозы убийством и причинением тяжкого вреда здоровью. В сложившейся обстановке <данные изъяты> исходившую угрозу восприняла реально, опасалась её осуществления, поскольку Светлов С.П. был в состоянии алкогольного опьянения, агрессивен, и была вынуждена обратиться за помощью к сотрудникам полиции.

Подсудимый Светлов С.П. в судебном заседании свою вину в преступлении не признал и показал, что <данные изъяты>года он получил заработную плату, после работы зашел в магазин, где работала его сожительница <данные изъяты>, оставил ей деньги; они договорились поехать в магазин «Победа» за продуктами. Потом он пошел в указанный магазин, а <данные изъяты> приехала туда же позже вместе со своей матерью. В магазине он встретил племянницу, которая ему сообщила, что его мать сломала руку и просила его приехать. После приобретения продуктов, они с <данные изъяты> вернулись домой, а <данные изъяты> зашла в свой дом. Он на такси съездил в с. Верхние Тарханы к своей матери, после чего вернулся в г. Тетюши. У них дома находилась <данные изъяты>, которая стала предъявлять претензии, почему они все продукты оставили у себя, а ей не занесли. Ему ее слова не понравились, на этой почве между ними начался скандал. Угроз <данные изъяты> он не высказывал, табуреткой на нее не замахивался, просто переставил ее с места на место. В этот день он выпил одну бутылку пива, пьяным не был. Потом он сам позвонил участковому уполномоченному полиции, чтобы тот приехал и разобрался в их конфликте. С Бабаевой Р.Р. они живут мирно, не ругаются, скандалы возникают из-за вмешательства в их жизнь тещи. В ходе очной ставки с <данные изъяты> и в начале судебного заседания он действительно утверждал, что признает полностью свою вину в угрозе убийством, но он себя оговорил, так как в противном случае <данные изъяты> не впустят его в дом, не дадут общаться с сыном, идти ему некуда.

Суд считает, что вина Светлова С.П. в инкриминируемом ему преступлении, не смотря на отрицание им своей вины, полностью установлена исследованными в ходе судебного следствия доказательствами.

Так, потерпевшая <данные изъяты> в судебном заседании показала, что <данные изъяты> года она пошла встречать с работы свою дочь <данные изъяты> При ней дочери позвонил Светлов С.П. и попросил ее приехать в магазин «Победа», чтобы увезти продукты. <данные изъяты> ехать не хотела, но она ее уговорила съездить. Когда они втроем вернулись из магазина, дочь зашла к ней в дом, а Светлов С.П. пошел в дом <данные изъяты>. Потом они в окно увидели, что Светлов С.П. куда-то ушел. Вместе с дочерью пошли в ее дом и находились там, пока не вернулся Светлов С.П. Он был в состоянии опьянения, стал кричать на нее, требовать уйти из их дома. Она ответила, что никуда не уйдет, это не его дом, пусть уходит сам. Светлов С.П. после ее слов сильно разозлился, стал еще более агрессивным, схватил табурет с железными ножками и замахнулся им на нее. При этом он высказывал ей угрозы; что именно сказал Светлов С.П. - она точно не помнит, но его слова и действия она восприняла реально, испугалась, что он ее либо убьет, либо покалечит, и она станет инвалидом. Сопротивляться действиям Светлова С.П. у нее возможности не было, так как она сидела на диване, а он стоял над ней с табуретом в руке. Она прикрыла лицо руками и стала просить Светлова успокоиться. После этого он отошел от нее, поставил табурет и вышел из дома. Дочь позвонила участковому уполномоченному полиции и рассказала о случившемся. Впоследствии <данные изъяты> написала заявление о привлечении Светлова С.П. к ответственности за угрозу убийством.

Свидетель <данные изъяты>, не явившаяся в суд, показания которой были оглашены в судебном заседании в соответствии с частью 1 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в ходе дознания пояснила, что 13 декабря 2021 года она весь день находилась на работе. Около 16 часов 00 минут ей позвонил сожитель Светлов С.П., который попросил после работы подъехать на своей автомашине к магазину «Победа», где он хотел приобрести продукты питания. К ней пришла её мама <данные изъяты>, которой она рассказала о разговоре со Светловым С.П.; она не хотела ехать, так как у нее плохие отношения со Светловым С.П. Но мама настаивала, уговорила ее, сказала, что поедет с ней, после чего она согласилась. Когда приехали к магазину «Победа», мама осталась ожидать её в машине, а она пошла в магазин за продуктами. После этого втроем поехали домой на ул. Врачей Соколовых г. Тетюши. Она с мамой прошла в дом матери, а Светлов С.П. пошел к ней домой; ему было известно, где лежат ключи от входной двери в дом. Около 20 часов 30 минут они через окно увидели, как Светлов С.П. ушел из дома. После этого они с мамой пошли к ней домой, чтобы проверить дом и закрыть двери; потом решили посмотреть телевизор. Около 21 часа 30 минут пришел Светлов С.П., который находился в состоянии алкогольного опьянения. Он сразу начал скандалить с её мамой, просил её уйти. Мама сказала ему, что никуда не пойдет, что это не его дом, просила его успокоиться и уйти, сделала ему замечание, что он находится в состоянии алкогольного опьянения. Светлов С.П. очень сильно разозлился, стал вести себя агрессивно, неадекватно; в какой-то момент он резко схватил табурет с металлическими ножками и направился к маме, которая сидела на диване вместе с ней, замахнулся на нее табуретом и сказал: «Я тебя сейчас прибью!». Мама замолчала, было видно, что она очень сильно испугалась, после чего прикрыла лицо руками. Она также сильно испугалась, побоялась вмешиваться в ссору, боялась пошевелиться, только молчала и смотрела на происходящее. Светлов С.П. был очень агрессивен, находился в состоянии алкогольного опьянения, себя не контролировал, на тот момент от него можно было ожидать все что угодно. Убежать они с мамой не могли, так как Светлов С.П. стоял перед её мамой, расстояние было менее одного метра, производил движения табуретом в её сторону, при этом он находился ближе к выходу из помещения. Через некоторое время Светлов С.П. успокоился и положил табурет на пол, вышел из комнаты. Она позвонила участковому <данные изъяты> и попросила его приехать; сотрудники полиции Светлова С.П. увезли. На следующий день мама написала в отношении Светлова С.П. заявление по поводу того, что он в её адрес высказывал угрозы убийством (л.д. 36-38).

Кроме того, вина Светлова С.П. в совершении преступления подтверждается:

- заявлением <данные изъяты> о привлечении к уголовной ответственности Светлова С.П. (л.д. 4);

- протоколом осмотра места происшествия от <данные изъяты> года, в ходе которого осмотрен жилой дом по адресу: <данные изъяты>;

- протоколом осмотра изъятого предмета (л.д. 49-53);

- постановлением о приобщении к уголовному делу вещественных доказательств (л.д. 54).

Оценив исследованные в ходе судебного следствия доказательства, суд признает их достоверными, допустимыми, а в совокупности согласованными между собой и достаточными для постановления обвинительного приговора.

Доводы Светлова С.П. о том, что он не угрожал потерпевшей убийством и причинением вреда здоровью, опровергаются показаниями потерпевшей <данные изъяты>, свидетеля <данные изъяты>, а также иными материалами дела, исследованными судом. Каких-либо оснований не доверять показаниям потерпевшей и свидетеля со стороны обвинения, изобличающих Светлова С.П. в инкриминируемом ему деянии, у суда не имеется, так как данные показания являются последовательными, обстоятельно отражают детали произошедшего, взаимосвязаны между собой и не противоречат иным доказательствам по делу.

Действия Светлова С.П. следует квалифицировать по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса РФ как угроза убийством, причинением тяжкого вреда здоровью, ибо имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Принимая во внимание обстоятельства дела, сведения о личности подсудимого, суд приходит к выводу, что каких-либо сомнений относительно вменяемости Светлова С.П. во время совершения преступления не имеется.

При определении вида и меры наказания подсудимому суд, в соответствии со статьями 6 и 60 Уголовного кодекса РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отношение подсудимого к содеянному, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначаемого наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

При изучении сведений о личности Светлова С.П. судом установлено, что он совершил преступление небольшой тяжести, ранее судим за умышленные преступления, относящиеся к категории небольшой тяжести; официально не трудоустроен; по месту жительства характеризуется посредственно, неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение общественного порядка; проживает с сожительницей, имеет несовершеннолетнего ребенка; раскаяния в содеянном не проявил.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Светлова С.П., суд в соответствии с частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса РФ учитывает состояние здоровья его и его близких родственников; наличие у него на иждивении матери пожилого возраста; в соответствии с пунктом «г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса РФ - наличие у подсудимого малолетнего ребенка.

В соответствии с частью 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса РФ суд признает в качестве отягчающего наказание обстоятельства совершение подсудимым преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Как установлено в ходе судебного разбирательства, преступление совершено Светловым С.П. в состоянии алкогольного опьянения; из показаний самого подсудимого, потерпевший и свидетеля следует, что именно факт доведения Светловым С.П. себя до состояния алкогольного опьянения явился одной из основных побудительных причин совершения им преступного деяния.

Несмотря на наличие смягчающих наказание обстоятельств, каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, которые явились бы основанием для применения в отношении подсудимого положений статьи 64 Уголовного кодекса РФ, по делу не имеется.

С учетом характеристик личности подсудимого, обстоятельств дела, суд считает, что Светлову С.П. по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса РФ следует назначить наказание в виде лишения свободы, так как он, имея непогашенную судимость, тем не менее, должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал, вновь совершил умышленное преступление, направленное против жизни и здоровья личности. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что у Светлова С.П. сложился стойкий антисоциальный характер поведения, пренебрежение к требованиям закона и к общественным нормам, вследствие чего применение к нему более мягких видов наказания не будет соответствовать требованиям статей 6 и 60 Уголовного кодекса РФ, отвечать целям уголовного наказания.

Оснований для применения к Светлову С.П. в порядке статьи 53.1 Уголовного кодекса РФ наказания в виде принудительных работ в качестве альтернативы лишению свободы суд не усматривает.

В то же время, учитывая обстоятельства дела, наличие смягчающих наказание обстоятельств, а также принимая во внимание условия жизни его и его семьи, суд считает возможным предоставить Светлову С.П. шанс доказать свое исправление без реального отбывания наказания в виде лишения свободы, с установлением испытательного срока, применив в отношении него положения статьи 73 Уголовного кодекса РФ.

В соответствии с требованиями статей 50, 51, 131, 132 Уголовно-процессуального кодекса РФ, Постановления Правительства РФ от 01 декабря 2012 года № 1240 "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации", с осужденного подлежат взысканию в доход государства в федеральный бюджет в порядке регресса процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката.

Оснований для освобождения подсудимого от уплаты процессуальных издержек полностью или частично не имеется. С подсудимого Светлова С.П. за участие адвоката при рассмотрении судом уголовного дела следует взыскать в доход государства в порядке регресса процессуальные издержки в размере 6000 рублей.

Руководствуясь статьями 304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд

**п р и г о в о р и л:**

Светлова С.П. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком один год.

В соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса РФ назначенное Светлову С.П. наказание в виде лишения свободы считать условным с установлением испытательного срока один год.

Контроль за осужденным возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту его жительства. Возложить на осужденного Светлова С.П. следующие обязанности:

- не менять место жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного,

- регулярно являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию в назначенные ею дни,

- запретить покидать место жительства с 22 часов 00 минут до 6 часов 00 минут утра следующего дня, за исключением случаев, связанных с необходимостью исполнения трудовых обязанностей либо оказания медицинской помощи осужденному или членам его семьи.

Взыскать со Светлова С.П. в доход государства в счет возмещения процессуальных издержек по оплате труда адвоката 6000 рублей.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Светлова С.П. сохранить до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство: табурет - возвратить по принадлежности <данные изъяты>.

На приговор могут быть поданы апелляционные жалобы и представление в Тетюшский районный суд Республики Татарстан через судебный участок № 1 по Тетюшскому судебному району Республики Татарстан в течение десяти суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей – с момента вручения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника для участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, а также ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о предоставлении защитника по назначению суда.

Мировой судья: Зиатдинова А.А.