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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 мая 2022 г. п.г.т. Рыбная Слобода

Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка №1 по Рыбно-Слободскому судебному району Республики Татарстан Галимова М.Г.

с участием государственного обвинителя Ильиной Н.А. – помощника прокурора Рыбно-Слободского района Республики Татарстан,

подсудимого Газина Р.Р.,

защитника: Власова Н.С. - адвоката Рыбно-Слободского филиала Коллегии адвокатов РТ, представившего удостоверение №1698, выданное Управлением МЮ РФ по РТ 31 августа 2010 года, и ордер № 154575 от 10 мая 2022 г.,

потерпевшей Ярововой И.В.,

при секретаре судебного заседания Маняковой А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Газина Р. Р., родившегося «обезличено», Рыбно-Слободского района, Республики Татарстан, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, Рыбно-Слободский район, с. «обезличено», гражданина Российской Федерации, холостого, со средним специальным образованием, неработающего, не имеющего судимости,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ,

**установил:**

Газин Р.Р. совершил умышленное преступление при следующих обстоятельствах.

30 апреля 2021 года в период времени с20 часов 10 минут по 20 часов 20 минутГазин Р.Р., находясь в подъездевторого этажа дома № 23Б, расположенном по адресу:Республика Татарстан, Рыбно-Слободский район, «обезличено», умышленно, действуя из корыстных побуждений, с целью причинения ущерба, воспользовавшись моментом, когда за его преступными действиями никто не наблюдает, совершил хищение велосипеда марки «Пионер», принадлежащий Ярововой И.В.. Своими противоправными действиями Газин Р.Р. причинил Ярововой И.В. материальный ущерб на сумму 4393 рубля.

Газин Р.Р. совершая хищение велосипеда, действовал с прямым умыслом, осознавал противоправность своих действий, предвидел возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий, выраженное в причинении материального ущерба и желал их наступления.

Подсудимый Газин Р.Р. вину в содеянном признал полностью, в судебном заседании показал, чтопоскольку был сильно пьян подробности не помнит, полностью подтверждает показания данные в ходе дознания. В содеянном раскаивается, приносит свои извинения потерпевшей.

 Вина подсудимого Газина Р.Р. в совершении преступления устанавливается следующими проверенными и исследованными в судебном заседании доказательствами.

Потерпевшая Яровова И.В. в судебном заседании показала, что примерно 3-4 года назад купила сыну велосипед марки «Пионер». 30 апреля 2021 года велосипед находился в подъезде дома возле квартиры, 1 мая 2021 года обнаружили пропажу велосипеда и сообщили в полицию.

С согласия сторон, в порядке ст. 281 УПК РФ, в судебном заседании оглашены показания не явившихся свидетелей Дормидонтова Р.О., Халилова И.Р., Мухаметзянова Ф.З., Фатыхова Р.К.

Из показаний свидетеля Дормидонтова Р.О., данных в ходе предварительного расследования и оглашенных в судебном заседании (л.д. 115-116), следует, что 30 апреля 2021 года примерно в 20 часов 30 минут когда ехал с работы увидел, что мужчина ехал на велосипеде, мужчина был в состоянии алкогольного опьянения.

Из показаний свидетеля Халилова И.Р., данных в ходе предварительного расследования и оглашенных в судебном заседании (л.д. 118-119), следует, что 30 апреля 2021 года в 20 часов 40 минут проходя по улице Октябрьская пгт. Рыбная Слобода увидел идущего по проезжей части дороги мужчину, который находился в сильном алкогольном опьянении. Он (Халилов И.Р.) сообщил УУП Мухаметзянову Ф.З.

Из показаний свидетеля Мухаметзянова Ф.З., данных в ходе предварительного расследования и оглашенных в судебном заседании (л.д. 120-121), следует, чтосостоит в должности участкового уполномоченного ОМВД России по Рыбно-Слободскому району. 30 апреля 2021 года ему позвонил Халилов И.Р. и сообщил, что на ул. Октябрьская пгт. Рыбная Слобода находится мужчина в состоянии алкогольного опьянения. Прибыв по адресу установил, что данным мужчиной оказался Газин Р.Р.

Из показаний свидетеля Фатыхова Р.К., данных в ходе предварительного расследования и оглашенных в судебном заседании (л.д. 122-123), следует, что состоит в должности оперуполномоченного ОУР ОМВД России по Рыбно-Слободскому району. 19 апреля 2022 года совместно со старшим УУП Каримуллиным Н.Ш. в ходе выезда в г. Набережные Челны был установлен Газин Р.Р., который сообщил, что похитил велосипед30 апреля 2021 г.

Совершение подсудимым Газиным Р.Р. преступного уголовно-наказуемого деяния также подтверждается исследованными в судебном заседании допустимыми письменными доказательствами по делу:

- заявлением Ярововой И.В., зарегистрированным в КУСП № 6721 мая 2021 года (л.д. 4), согласно которого просит привлечь к ответственности лицо, которое в период времени с 30 апреля 2021 по 1 мая 2021 года похитило велосипед марки «Пионер»;

- протоколом осмотра места происшествия от 1 мая 2021 года (л.д. 9-13), в ходе которого осмотренучасток местности у дома № 19 по ул. Октябрьскаяпгт. Рыбная Слобода, где возле березы обнаружен велосипед марки «Пионер», который изъят;

- протоколом осмотра места происшествия от 1 мая 2021 года (л.д. 14-21), в ходе которого осмотрен подъезд дома № «обезличено», в ходе осмотра места происшествия изъятыстеклянная бутылка из-под водки «Казанская престижная», мобильный телефон марки «Texet»;

- протоколом осмотра предметов от 13 мая 2021 года (л.д. 45-46), в ходе которого произведен осмотр велосипеда марки «Пионер»;

- протоколом осмотра предметов от 13 мая 2021 года (л.д. 49-52), в ходе которого произведены осмотр стеклянной бутылки из-под водки «Казанская престижная», мобильный телефон марки «Texet»;

- заключением эксперта № 3736-2021М от 6 мая 2021 года (л.д. 40-42), согласно которого стоимость велосипеда марки «Pioneer» составляет 4393 рубля.

Совокупность указанных доказательств свидетельствует о том, что подсудимый умышленно совершил хищение чужого имущества.

При таких обстоятельствах, суд считает, что факт совершения преступления Газиным Р.Р., нашел свое подтверждение в судебном заседании.

Действия Газина Р.Р. суд квалифицирует по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В силу п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ явка с повинной Газина Р.Р. признается судом в качестве смягчающего обстоятельства.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание, суд учитывает также раскаяние подсудимого, признание подсудимым своей вины, принесение извинений потерпевшей в ходе судебного заседания.

Обстоятельств отягчающих наказание суд не усматривает.

Оснований для применения статьи 64 УК РФ не имеется.

При назначении наказания в соответствии со статьями 6, 43, 60 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, личность виновного, его состояние здоровья, состояние здоровья его близких. Газин Р.Р. с места жительства характеризуется положительно, ущерб возмещен. Учитывая материальное и семейное положение, раскаяние подсудимого в содеянном, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, суд считает справедливым назначить подсудимому наказание в виде штрафа.Суд не усматривает оснований для назначения подсудимому более строгого вида наказания, поскольку назначение более строгого вида наказания не будет, по мнению суда, соответствовать требованиям уголовного закона, способствовать достижению целей и принципам наказания, и исправлению подсудимого.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явкев отношении подсудимого Газина Р.Р. необходимо оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств разрешить в соответствии с требованиями ст. 81,82 УПК РФ.

По делу имеются процессуальные издержки, связанные с выплатами адвокату, участвующему в уголовном производстве по назначению суда.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 131 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению; являются процессуальными издержками, которые согласно части 2 статьи 132 УПК РФ суд вправе взыскать с подсудимого. Процессуальные издержки не подлежат взысканию с Газина Р.Р., поскольку он отказался от услуг защитника в связи с финансовыми трудностями, ходатайство Газина Р.Р. не удовлетворено, защитник участвовал по назначению суда.

За участие в деле по назначению суда необходимо выплатить адвокату Власову Н.С. 3000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-309 УПК РФ суд,

**приговорил:**

признать Газина Р. Р. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей в доход государства.

Получателем штрафа считать:

УФК по РТ (ОМВД по Рыбно-Слободскому району)

р/с 40101810800000010001, ГРКЦ НБ Республики Татарстан Банка России г. Казань, КБК 18811603116010000140;

ИНН 1634001983; КПП 163401001, БИК 049205001, ОКТМО 92 650 151.

Вещественные доказательства:

велосипед марки «Пионер», возвращенный потерпевшей – считать возвращенным по принадлежности Ярововой И.В.;

стеклянную бутылку из-под водки «Казанская престижная» – уничтожить,

мобильный телефон марки «Texet»–уничтожить.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении подсудимого Газина Р.Р. оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован, а прокурором внесено представление в апелляционном порядке в Рыбно-Слободский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения, через мирового судью.

В случае подачи жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья (М.Г. Галимова)