Копия **УИД 16MS0171-01-2022-000717-04** Дело № 1-14/2022

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 апреля 2022 г. п.г.т. Рыбная Слобода

Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка №1 по Рыбно-Слободскому судебному району Республики Татарстан Галимова М.Г.

с участием государственного обвинителя Ильиной Н.А. – помощника прокурора Рыбно-Слободского района Республики Татарстан,

подсудимого Антонова Ю.В.,

защитника: Власова Н.С. - адвоката Рыбно-Слободского филиала Коллегии адвокатов Республики Татарстан, представившего удостоверение №1698, выданное Управлением МЮ РФ по РТ 31 августа 2010 года, и ордер № 154547 от 30 марта 2021 г.,

при секретаре судебного заседания Маняковой А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Антонова Ю. В., родившегося «обезличено»года в д. «обезличено»ТАССР; проживающего по адресу: Республика Татарстан, Рыбно – Слободский район, д. «обезличено», гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, не состоящего в зарегистрированном браке, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, неработающего, судимого:

1. приговором мирового судьи судебного участка №1 по Рыбно-Слободскому судебному району Республики Татарстан от 16октября 2020 года по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации к обязательным работам на срок 70 часов, отбывшего наказание 21 января 2021 года;
2. Рыбно-Слободским районным судом Республики Татарстан 30 ноября 2021 года по части 1 статьи 119, статье 116.1, части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации к обязательным работам на срок 300 часов,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

21февраля 2022 года примерно в 22 часа 00 минут Антонов Ю.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в зальной комнате квартиры № 1 дома №21, расположенного по улице «обезличено»Рыбно-Слободского муниципального района, на почве личных неприязненных отношений, вызванных ссорой с Салтыковой Н.Л., также находящейся в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидянаступление общественно-опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения физической боли и телесных повреждений в виде причинения легкого вреда здоровью Салтыковой Н.Л., с применением предмета используемого в качестве оружия, взял в руки алюминиевую сковороду, используя её, целенаправленно кинул сковороду в сторону последней, в результате чего алюминиевая сковорода попала в область лба Салтыковой Н.Л., от которого последняя испытала сильную физическую боль и получила телесное повреждение. Согласно заключения эксперта № 54 от 2 марта 2022 года Салтыковой Н.Л. причинены телесные повреждения в виде: раны лобной области слева, потребовавшая первичную хирургическую обработку (наложение швов), причинившее легкий вред здоровью.

Антонов Ю.В., причиняя легкий вред здоровью Салтыковой Н.Л., осознавал общественную опасность и противоправность своих действий, предвидел возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желал их наступления.

Подсудимый Антонов Ю.В. вину в содеянном признал полностью и в судебном заседании показал, что 21 февраля 2022 года находился дома с Салтыковой Н.Л., к ним в гости пришел Утюганов Д.С. В момент употребления спиртного ему не понравились слова, сказанные Салтыковой Н.Л. к Утюгановым Д.С., поэтому онсхватил состола сковороду и бросил в сторону Салтыковой Н.Л. Сковорода попала в область лба Салтыковой Н.Л.

С согласия сторон, в порядке статьи 281 УПК РФ, в судебном заседании оглашены протокол допроса неявившейся потерпевшей Салтыковой Н.Л.и протокол допроса неявившегося свидетеляУтюганова Д.С.

Из показаний потерпевшей Салтыковой Н.Л., данных в ходе предварительного расследования, исследованных и оглашенных в судебном заседании (л.д. 43-44), следует, что 21 февраля 2022 года находилась дома с Антоновым Ю.В., примерно в 20 часов к ним в гости пришел Утюганов Д.С. с которым Антонов Ю.В. употребляли спиртное.В момент употребления спиртного Антонов Ю.В. приревновал её к Утюганову Д.С. Антонов Ю.В. схватил со стола сковороду и бросил в её сторону. Сковорода попала ей в область лба, потекла кровь.

Из показаний свидетеля Утюганова Д.С., данных в ходе предварительного расследования, оглашенных и исследованных в судебном заседании (л.д. 99-100) следует, что 21 февраля 2022 года примерно в 20 часов он пришел в гости к Антонову Ю.В., принес бутылку водки. В момент употребления спиртного Антонов Ю.В. приревновал его к Салтыковой Н.Л. Антонов Ю.В. схватил со стола сковороду и бросил в сторону Салтыковой Н.Л. Сковорода попалапоследней в область лба, потекла кровь. Он позвонил в полицию.

Кроме того, виновность подсудимого в совершении преступления подтверждается, исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, а именно:

- заявлением Салтыковой Н.Л., согласно которого просит привлечь Антонова Ю.В. к уголовной ответственности (л.д. 8);

- протоколом осмотра места происшествия от 21 февраля 2022 года (л.д. 9-16), согласно которого объектом осмотра является квартира № 1 дома № 21 по улице Мелиоративная с. Полянка Рыбно-Слободского муниципального района, Республики Татарстан. В ходе осмотра обнаружена и изъята алюминиевая сковорода;

- протоколом осмотра предметов (л.д. 29-32), согласно которого осмотренаалюминиевая сковорода;

- заключением эксперта № 54 от 2марта 2022 года (л.д. 69-70) у потерпевшей Салтыковой Н.Л. установлено телесное повреждение в виде: раны лобной области слева, потребовавшая первичную хирургическую обработку (наложение швов), которое согласно п. 8.1 приказа Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 г. №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», причинило легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не свыше трех недель, не исключает возможность образования в срок, указанный в постановлении.

Оценивая в совокупности, исследованные в судебном заседании доказательства, суд считает вину Антонова Ю.В. доказанной полностью.

Действия Антонова Ю.В. суд квалифицирует по пункту «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В силу п. «г» ч.1 ст. 61 УК РФ наличие у Антонова Ю.В. малолетних детей признается судом в качестве смягчающего обстоятельства.

В соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств суд признаёт раскаяние подсудимого, признание им своей вины, состояние его здоровья и состояние здоровья его близких.

Отягчающих вину обстоятельств суд не усматривает.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ суд не находит.

При назначении наказания в соответствии со статьями 6, 43, 60 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, личность виновного, состояние его здоровья, состояние здоровья его близких. Антонов Ю.В. по месту жительства характеризуется положительно. Учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, для достижения цели назначенного наказания, суд назначает подсудимому наказание в виде обязательных работ.

Приговором Рыбно-Слободского районного суда Республики Татарстан 30 ноября 2021 года Антонов Ю.В. осужден по части 1 статьи 119, статье 116.1, части 2 статьи 69 УК РФ с назначением наказания ввиде обязательных работ на срок 300 часов. Согласно справки №18 от 25 апреля 2022 года, выданной исполнительным комитетом Полянского сельского поселения Рыбно-Слободского муниципального района Республики Татарстан, по данному приговору наказание в виде обязательных работ Антоновым Ю.В. не отбыто. Поэтому подлежит применению ст. 70 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в отношении подсудимого Антонова Ю.В. необходимо оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Судьбу вещественного доказательства необходимо разрешить в соответствии с положениями статей 81,82 УПК РФ.

По делу имеются процессуальные издержки, связанные с выплатами адвокату, участвующему в уголовном производстве по назначению дознавателя и суда.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 131 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению; являются процессуальными издержками, которые согласно части 2 статьи 132 УПК РФ суд вправе взыскать с подсудимого. Процессуальные издержки подлежат взысканию с Антонова Ю.В., поскольку он согласился с назначенным ему защитником, от его услуг не отказался. Антонов Ю.В. трудоспособен, инвалидности не имеет, его имущественная несостоятельность и основания для освобождения от уплаты судебных издержек судом не установлены.

Так, в ходе проведения дознания адвокату Власову Н.С. было выплачено 3120 рублей. За участие в деле по назначению суда необходимо выплатить адвокату Власову Н.С. 6000 рублей.

Таким образом, процессуальные издержки по делу составляют 9120 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-310 УПК РФ суд,

**приговорил:**

Признать Антонова Ю. В. виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 150 часов.

На основании части 1 статьи 70 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности приговоров окончательное наказание назначить путем частичного сложения наказаний, назначенных приговором Рыбно-Слободского районного суду Республики Татарстан 30 ноября 2021 года инастоящим приговором, в виде обязательных работ на срок 250 (двести пятьдесят) часов.Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении подсудимого Антонова Ю.В. оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Взыскать с Антонова Ю. В. 9120 рублей в доход федерального бюджета в возмещение судебных расходов на оплату услуг защитника.

Приговор может быть обжалован, а прокурором внесено представление в апелляционном порядке в Рыбно-Слободский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения, через мирового судью.

В случае подачи жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья (М.Г. Галимова)