дело №1-9/2022

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

7 июня 2022 года г. Кукмор

Мировой судья судебного участка №2 по Кукморскому судебному району Республики Татарстан Хамидуллина В.Ю.

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Кукморского района Республики Татарстан А.Р. заместителя прокурора Кукморского района Республики Татарстан Р.Р.

подсудимого (гражданского ответчика) А.В.

защитника Валеевой Р.Н., ХХХ

потерпевшей Л.Р.

при секретаре Нурмухаметовой Г.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в особом порядке судебного разбирательства в отношении

А.В.

ХХХ

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

А.В. период времени с 16 часов до 17 часов ХХХ, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, находясь в зальной комнате ХХХ Республики Татарстан, пройдя к стоящей на нижней полке комода стеклянной трехлитровой банке, внутри которой находились бумажные денежные купюры, действуя из корыстных побуждений, имея прямой умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, преследуя цель незаконного обогащения, осознавая противоправность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий, и желая их наступления, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, просунув руку в указанную банку, тайно похитил денежные средства в сумме 7000 рублей, принадлежащие В.М. похищенным А.В. места преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив тем самым В.М. ущерб на сумму 7000 рублей.

Он же, А.В. период времени с .ХХХ более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, находясь в зальной комнате дома ХХХ Республики Татарстан, пройдя к стоящей на нижней полке комода стеклянной трехлитровой банке, внутри которой находились бумажные денежные купюры, действуя из корыстных побуждений, имея прямой умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, преследуя цель незаконного обогащения, осознавая противоправность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий, и желая их наступления, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, просунув руку в указанную банку, тайно похитил денежные средства в сумме 10 000 рублей, принадлежащие В.М. похищенным А.В. места преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив тем самым В.М. ущерб на сумму 10 000 рублей.

А.В. 01 часа 06 декабря 2021 года, находясь в доме ХХХ муниципального района Республики Татарстан, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в ходе ссоры, внезапно возникшей на почве личных неприязненных отношений, умышленно, осознавая противоправность своих действий, высказал в отношении Л.Р. убийством: «Я тебя убью», в подтверждение чего нанес один удар деревянным стулом со спинкой в область головы последней. Угрозу убийством потерпевшая Л.Р. реально и всерьез опасалась её осуществления. Учитывая физическое превосходство, агрессивное состояние А.В. им деревянного стула, его применение, угрозу убийством потерпевшая Л.Р. реально и всерьез опасалась её осуществления.

В судебном заседании подсудимый А.в., что согласен с предъявленным ему обвинением, осознает характер и последствия заявленного ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником.

Государственный обвинитель А.Р. защитник Р.Н. потерпевшая Л.Р. судебном заседании, а потерпевшая (гражданский истец) В.М. направленном в суд заявлении против постановления приговора без проведения судебного разбирательства не возражали.

Заслушав стороны, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия А.В. квалифицирует:

- по части первой статьи 158 УК РФ (по эпизоду 2 ноября 2021 года) – кража, то есть тайное хищение чужого имущества;

- по части первой статьи 158 УК РФ (по эпизоду 14 ноября 2021 года) – кража, то есть тайное хищение чужого имущества;

- по части 1 статьи 119 УК РФ (по эпизоду 6 декабря 2021 года) - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении наказания суд руководствуется положениями статей 6, 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности преступления, все обстоятельства дела, данные о личности А.В. обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

Подсудимый А.В. судим, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, по месту жительства и старшим УУП отдела МВД России по Кукморскому району характеризуется отрицательно.

На основании статьи 61 УК РФ признание вины, раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, чистосердечное признание (по всем эпизодам преступлений), состояние здоровья подсудимого и его родственников, наличие на иждивении двоих малолетних детей, принесении извинений потерпевшей Л.Р. возмещение причиненного материального ущерба потерпевшей В.М. низкое материальное положение, суд признает в качестве смягчающих обстоятельств.

В удовлетворении ходатайства потерпевшей Р.Н., так как оснований для прекращения уголовного дела по [статье 25](https://internet.garant.ru/#/document/12125178/entry/25) УПК РФ, в связи с примирением сторон, не имеется, А.В.судим.

Согласно части 1 статьи 18 УК РФ в действиях подсудимого А.В. рецидив преступления (по всем эпизодам преступлений), что учитывается судом в качестве обстоятельства, отягчающего наказание. Других, отягчающих наказание, обстоятельств не имеется.

Оснований для применения статей 64, 73 УК РФ, части 3 статьи 68 УК РФ, суд не находит.

А.В. приговором Арского районного суда Республики Татарстан от ХХХ по части 3 статьи 30, пункту «г» части 3 статьи 158 УК РФ, с применением статьи 73 УК РФ, к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенных А.В., а также данные о его личности и тот факт, что новые преступления совершены через несколько дней после провозглашения приговора от 11 ноября 2021 года, свидетельствует о его нежелании встать на путь исправления и, принимая во внимание положения ч. ч.4 , 6 ст.[74](https://sudact.ru/law/zemelnyi-kodeks/glava-xiii/statia-74/)УК РФ, суд считает невозможным сохранение А.В. осуждения по приговору Арского районного суда Республики Татарстан от ХХХ

С учетом всех обстоятельств дела, суд считает необходимым назначить подсудимому А.В. наказание в виде реального лишения свободы по правилам статьи 70 УК РФ.

Согласно пункту «в» части 1 статьи 58 УК РФ, А.В. отбывания наказания определить исправительную колонию строгого режима.

Как следует из заявления потерпевшей В.М. иск она не поддерживает, поскольку ущерб возмещен.

Учитывая изложенное, а также позицию государственного обвинителя, суд считает производство по гражданскому иску потерпевшей в.М., ввиду отказа потерпевшей от иска.

Судьбу вещественных доказательств необходимо разрешить в соответствии с положениями статей 81, 82 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 316 Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать А.В. виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 158, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

-по части 1 статьи 158 УК РФ (по эпизоду от 2 ноября 2021 года) в виде лишения свободы на срок 8 месяцев;

-по части 1 статьи 158 УК РФ (по эпизоду от 14 ноября 2021 года) в виде лишения свободы на срок 8 месяцев;

-по части 1 статьи 119 УК РФ (по эпизоду от 6 декабря 2021 года) в виде лишения свободы на срок 8 месяцев.

На основании части второй статьи 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить А.В. в виде лишения свободы на срок 1 год 2 месяца.

В соответствии с частью 4 статьи [74](https://sudact.ru/law/zemelnyi-kodeks/glava-xiii/statia-74/)УК РФотменить условное осуждение А.В. приговору Арского районного суда Республики Татарстан от ХХХ.

На основании [статьи 70](consultantplus://offline/ref=3ADDBD535157EA3837EB04B810F0BDCC37EDCA8293DD8B62381B0AA9ACA10CF2782E7B0F5F9108B89DFA20D42B55B080D7556A8D9901B24EL5X9G) УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания, назначенного по приговору Арского районного суда Республики Татарстан ХХХ и по приговору Кукморского районного суда Республики Татарстан от 16 сентября 2019 года,назначить А.В. в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев.

Меру пресечения А.В. виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на меру пресечения в виде заключения под стражу, оставив её до вступления приговора в законную силу.

Взять А.В. стражу в зале суда.

Срок наказания А.В. со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбытия наказания А.В. в виде лишения свободы, отбытое по приговору Кукморского районного суда Республики Татарстан от 16 сентября 2019 года в период с 13 января 2022 года по 6 июня 2022 года включительно.

На основании пункта «а» части 3.1 статьи 72 УК РФ время содержания А.В. стражей по настоящему уголовному делу с 7 июня 2022 года до вступления настоящего приговора в законную силу засчитать в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Производство по гражданскому иску В.М..

Расходы по оплате услуг защитника возместить за счет средств федерального бюджета.

Вещественное доказательство: деревянный стул, хранящийся в ОМВД России по Кукморскому району, - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Кукморский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья В.Ю. Хамидуллина